



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников по литературе Ломоносов
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Перелет Дарьи Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«13» апреля 2024 года

Подпись участника
[подпись]

53-44-01-73
(193.8)

Чистовик

Задача 2.

2. Мотивы зависимости и освобождения в романе И.А. Гончарова "Обломов" и романе М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита".

Мотивы зависимости и освобождения в литературе встречаются довольно часто. Возникают они в самых разных эпизодах произведений. В романах Гонимарова „Обломов“ и Бундкова „Мастер и Маргарита“ эти мотивы связывают реальность и действительное невозможное фантастическое, и героев произведения между собой и с предзнаменением. Так, текст во многом можно сопоставить и противопоставить мотиву собора.

В "Обломове" мотивы зависимости и освобождения лежат в основе понимания мироустройства. Часть героев произведения живут, скорее мыслями, минимальными остатками в памяти утопической реальности, которой больше вообще не существует. Таковы Илья Ильич, Захар. Социальный "Обломов" расширяет эту зависимость от подсознательного (выходит Обломович). Обломов видит во сне деревушку, но она далеко не реальна. Подробные описания местности без гор и обрывов ~~создают~~ ~~они~~ ~~дом~~, в которых зайти возможно только прыжком над обрывом, ~~создают~~ ощущение, что ~~этот~~ мир вообще не имеет отношения к действительности. Не говоря уже о тигелях, которые никогда не кипят, умирают лишь от старости и прекрасно живут в полной изоляции от внешнего мира, лишь изредка выбираясь ~~оттуда~~ (что не обязательно). В философии Тредиа есть интересное сновидение или подсознательное, которое выходит наружу. Это есть Илья Ильич, хоть и существует физически в реальности, зависящий от утопической и несуществующей Обломович, где счастливое и спокойная жизнь закрыта от внешнего мира, где нет нищеты, что можно нарушить отлаженный порядок вещей. В романе совершить это удается лишь одному человеку, которого находит в ~~обратном~~, или письме, что решают пока не вскрывать, чтобы, опять же не навредить своему мироустройству.

[illegible]

Немного иная ситуация происходит у Ильи Ильича Героя, охваченный ньюзом для себя чувствует, звуками арии "Casta diva", которую исполняет Ольга Ильична, запахом сирени, отдаленно от привлекательности и Давидович. Явно это же (1)

нальное потрясение, подобно татарскому, позволяет Оболенскому на некоторое время вовсе забыть об утомительной реальности, ментальности и о которых он живет. Терос ведь с самого начала произведения, лета на зиване, строит планы на перестройку своей жизни, улучшение существования. Мечты эти с появлением в жизни Оболенского ~~Шарлотты~~ Ильинской становятся чуть более смелее и уцелем. Он даже слышит ХАПАТ, давший от всего переозвучив (европейского). Чрезвычайно, что после расставания с Ольгой предмет озадачи снова появляется. Это ~~она бы~~ показыва-ет, что освобождения от зависимости так и не произошло, круг замкнулся, и Ильи Ильичи снова угодил в абстрактный свисток 'грез'.

Ульянская опускает Обломова на уровень действительности, требует от него не только активного образа жизни, но и драматизма. Улья Ульян начинает читать книги, которые ранее либо просто летали рядом в отрывном состоянии либо вообще пылились на полках, пыривались грязью, или и всё что для Обломова призрачилось и миру реальности. Но всё происходящее для героя скорее губительно. Он снова начинает бегать, или тогда, когда ушел со службы в канцелярию, приезжает. ~~То есть, деятельный герой~~ Сознательное само начинает возвращать героя в ту рутину, из которого его выгнали, но и сам Обломов не сопротивляется. Его свобода — зависимость от социальное Обломовича. «Обломовщина», как называет Итолов недуг Улья^и Ульян поразила героя глубиной. Его единственный выход из замкнутого пространства — мент — смерть, что и происходит в финале романа. Захару же остаётся ~~только~~ ~~то~~ эту часть своей жизни просто ждать, он не пытается ~~измениться~~ измениться.

Интересна еще и та реальность, в которую Ольга Ильинская попадает ~~то~~ во время совместной семейной жизни со Итальем. Героиня покачалу ^{апретует} счастлива, но все ~~обращается~~^{превращается} в настоящий кошмарный и великий ~~мир~~ вид, что начинается тяготить женщину. Взяв нем-то место в Ирину похожие на Олюмвай, пусть и не во всем в склоне с деревушкой из сна. То, от нем ~~то~~ героиня пыталась избавиться, возвращается к нем, пусть и не в лице Ильи Ильина, но самого мироустройства вокруг. Освобождение или такого ~~для~~ героини не случается.

В "Мастере и Маргарите" на смену утопии она приходят вполне реальные и существующие саганы, его свита герои евангельских сюжетов и Рима Мастера. Здесь нет ~~та~~ истинного зренья на настоящее и будущее.

В пространстве Москвы мотив зависимости проявляется в
всех тех, кто по той или иной причине называется Воланд.
Дьявол ищет вассалов, воров, мелких деятелей искусства.
Их деяния уже делают героев зависимыми от воли сатаны.
Воланд хочет делать все, что захочет. Так, например, МАССОЛИТ
и все, кто в нем состоит, становится собственностью сатаны в той
же степени, в которой зависит от власти, которая любезно
выделяет им деньги, жилье и прочие вещи. Для них не
уже освобождения, они сделали свой выбор.

Свита Воланд, а и финалу сама Маргарита — тоже собственностью Воланда. Они все зависимы от Сатаны. Яркошмим доказательством этого привязанности служит эпизод бала. Праздникство превращается в мертвое приношение, а точнее, в приношение. Маргарита соглашается стать ведьмой, она идет кривь барана из рук Завола. Самое интересное приношение, только черное, сатанистское. Легко провести аналогично с мертвым и Иисусом, ~~то~~ она уже совершена или, поэтому беспробива. У Воланда же и мертвая настоящая, и кривь тоже. Так Маргарита теряет свободу, становится ведьмой, у которой нет воли. Она зависима от Воланда. Похожий обряд, видимо, проходили и все чины свиты, но об этом в тексте не сказано.

Однако в романе есть герой, который Воланду не подвластен. Левис Матвей — единственный, кто называет Сатану его настоящим именем и не боится дерзнуть («Я не хочу, чтобы ты завоевал»). Но Воланд ничего не может сделать с ним, хотя и пытается. Матвей, паран без труда. Все дело в том, что Матвей во власти только не Завола, или другие (ирония Мастера). Его послан «Он». Можно предположить, что «Он» — Бог, ведь именно у Бога нет имени. Говоря «Он», герой как бы и называет ~~его~~ его. Матвей Левис в евангельском трагизме — первый евангелист, описавший жизнь Христа. Буркашов ведь прекрасно знал это, так как с детства рос в семье верующих. Левис Матвей освобожден от власти Воланда, от наказания за похищение в сторону Цешуа (хотя, если смотреть со стороны героя, он не лгал, а замаскировал кресте Иисуса, поэтому ^{он} теет — лишь эта та-пошри). Левис подвластен лишь Богу, от всех прочих он независим.

Еще один герой, зависимый от пространства и людей — Пошито Липат. Его беда в том, что он привязан и именно окружающих. Это заставляет его познать шевинского тоном Цешуа. Своим «свободе» он слышит через мим-мим лет от Мастера, когда страдает от одиночества и головной боли. В итоге, что ответственность за сделанное Липат с себя снимает, «уливает руки». Так страдает еще один герой романа — Мастер. Он не просто отказывается от дара Божьего, ~~формы~~ своего мастерства, но и от самого Бога. (Мастер снимает роман, в котором Иисус явно был. Это понятие из высказываний критиков: его называют богмазом и саркастичным. Они из них вообще высказываются о произведении, или о хвалебном тексте во имя Христа. Это до реформы имени, выгнели немного иначе — на них изображали не просто человека, а именно Бога-человека. Да и советские критики, которые прекрасно знали о последних упоминания Иисуса Христа без всяких доказательств и причин. На то, делать бы этого никуда не едали. Отсюда вывод: Иисус в тексте Мастера был.) Герой написал что-то о том, что от всех трудов выходящих из того же МАССОУТА, но ему просто не хватало сил, чтобы держаться за то ощущение, что тот создан. Снимал имену про Христа (в который он есть), герой как бы отказывается. ③

7

~~Они, также не наш человек и Зина, и как всегда~~

1

?

1

Нана?

губернатор (6)

Con

4

53-44-01-73

(193.8)

Чистовик
(прозопение)

Сан Воланд. Маргарита ведь толком не знает, куда и на что идет, но соглашается ради Мастера. Но нужна ли Мастеру условная свобода, заслужившая такой уенок и такой жертвой?

Когда Воланд возвращает мушкетера в изгнание из больницы, мнимую радость на лице не видно. Мастер не знает всего, роман, в котором ~~он~~ ^{он} ~~откажется~~, девушка, которую любил. Почему это ничего из этого больше нет. Он отказался от собственного таланта, а Маргарита превратилась в безвольную верблюда.

Именно эту любовь и можно назвать зависимостью. Менее ведь не зря уже даже со того, когда ли Мастер умереть, чтобы быть с ней. Отражение - иллюзорный момент.

Их чувства начинают резко и резко, как и мимика, то есть словно с предвестия смерти. Злые отношения начинаются тем же, "отравителем". И после смерти они не получают никакого освобождения хотя бы потому, что судьбу Мастера решает Бог, Левис Мастер презирает его слова. А вот Маргарита остается вечно во власти Воланда. И она - часть его свиты.

Так в романах И.А. Гончарова "Обломов" и М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита" проявляются мотивы зависимости и освобождения. Они затрагивают и тему любви, и связь героев с пространством и временем, и ~~то~~ призвание персонажей. В каждом из романов есть и свои герои - герои, не получившие в итоге освобождения, или те, кто его и так достиг. И различные, строящиеся на восприятии мотивов в контексте каждого из текстов. Но произведения разных эпох при сопоставлении и противопоставлении цели дают выявить заявленные мотивы и объяснить их ~~транс~~ значение.

Задание 1.

Бесы - существа, которые не принадлежат и миру живым. Им доступно куда больше, чем обычному человеку, мирному герою. Царств серафимов априори неизвестны с жизнью, поэтому его и можно транжировать или толком и переходному состоянию через смерть, на грани.

Целовещные визги и вой Бесов, подобные Буре, охватывают мирного героя, как бы толкают его на это приключенческое состояние. Он и в утрате, и в восторге, близком и потере великих чувств.

С помощью этого строки автор выражает мысль безразличности и утраты живого, существа. А мимика Бесов, заглянувших даже в самое название, это только подчеркивает.

70

1 сентября

Жу

Жу

5

Черновик

53-44-01-73
(1938)

①

- Бесы - связь с потусторонним миром и грехом
- Казнь сердца - смерть призра вещи - связь с (переходное состояние) (уже без страха, мира).

②

Зависимость

Обломов

- Обломов (угнетенная реальность, похорошевание, выход из кармана)
- Любовь - (милые изменить не могла - близость в том, что у нас "изменила")
- Агасья Пилицына (зависимость от судьбы - любовь - смысл жизни)

Пари

- ① Внутренние
- ② Образ хромоты (реальность против действительности и мотивы зависимости и освобождения в нем)
- ③ Мотивы зависимости и освобождения в героях (Обломов / Мастер) + (Маргарита, Риза / Ольга, Пилицына Агасья) + (Крестьяне (Зина) / Ольга Волкова, МАСЛОТОВЫХ), + (Андрей Марков и Понтий Пилат / Мастер)
- ④ Зависимость и освобождение в жизни (Агасья Ольга, Агасья, Маргарита, Мастер - несчастная любовь и несчастная м?
- ⑤ Титан, итоги:

Освобождение

Мил

- Обломов от Обломов = смерть
- Обломов от несчастия любви - уход
- Обломов как гайдука не прощается:
- Ольга живет в том же реальном, атомном, Обломов (взрослый мир) ее понимает.

Мил

- МАСЛОТОВ
- Греховная любовь
- Лев Марков (он подал - символ и киди и зашел)
- Маргарита - становится забывшая (приказ, но и сага)
- Ольга Волкова (и и Маргарита)
- Понтий Пилат (с любовью) в умиляет руку
- Зависимость от Мастера (становится возмущен и прав, жив он или несправедливо, а прощает)

Повысить
оценку на 5 баллов
(старая оценка - 70 баллов,
новая оценка - 75 баллов)

Олимпиада

Президент апелляционной комиссии
олимпиады школьников "Ломоносов"
Ректору МГУ имени М.В. Ломоносова
профессору В.А. Садовничему
от участника заключительного
этапа по профилю ЛИНГВИСТИКА
Переплет Дарьи Сергеевны

Прошу пересмотреть мой индивидуальный предварительный результат
заключительного этапа, а именно 70 баллов, поскольку считаю, что
работа соответствует общим критериям оценки работ и ответов.

К1. Я показала и раскрыла тему темы. Все слова, употребленные в
названии осмыслены и использованы при анализе произведений. В
моей работе есть тезисы о зависимости персонажей произведения
от власти с ее насилием и принуждением, от страстей и пороков,
исполнения слав и богатства, от любви, дружбы, от интересов народа,
общества. Каждый пример подкреплен аргументами из текста.
В работе я также касаюсь причин, которые делают человека
зависимым, и путей освобождения от зависимости. Моя работа
полностью соответствует критериям 1 и ответу на задание 2.

К2. Тема раскрыта на максимальном количестве материала. В моей
работе каждый тезис подкреплен аргументами из текста, использованы
все эпизоды, которые относятся к теме понимания и раскрытия темы.
Работа построена в виде сопоставительного анализа проанализированы
как черты сходства, так и черты различия. Есть пояснение, чем обусловлены
и т.д., и другие.

К3. Я проявила знание текста. В работе отсутствуют фактические
ошибки. Рассуждение построено логично и последовательно. Важное
суждение подкреплено примерами из текста, в том числе цитатами.

К4. Суждения написаны правильным русским языком, свободны от
повторов логических противоречий. Нет жаргонизмов, бытовых
и разговорных лексик.

Подтверждаю, что я ознакомлена с Положением об апелляции на
результаты олимпиады школьников "Ломоносов" и осознаю, что мой
индивидуальный предварительный результат может быть изменен,
то ишем в сторону уменьшения количества баллов.

23.04.2024.