

0 063697 300006
06-36-97-30
(193.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников по А. Ломоносов
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Черно Дарья Константиновна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход - 14:01 - 14:07

Дата
«13» апреля 2024 года

Подпись участника
[Signature]

06-36-97-30
(193.3)

Чистовик Задание 2.2

Уведи меня в ночь, где течет Енисей,
К шестипалой перляде в избу,
Потому что не вояк я по крови своей
И лежать мне в сосновой гробу.

из черновиков О. Э. Мандельштама

Мандельштамовский иероглифический герой изначально осознает потенциальную зависимость, признает ее и стремится к себе, потому дарует сам себе освобождение, по крайней мере, в рамках стихотворения. Тема гонимых и бунтарских героев "ночь, где течет Енисей..." еще необходимо засудить - так заключают сами авторы. Кто-то достигает полной свободы, а кто-то оказывается навсегда поработен, заперт кельями "вска-воскогда".

Рассмотрим, как именно реализуются мотивы зависимости и освобождения в романах "Мастер и Маргарита" и "Облако".

Вспомогательные обозначить основные пороки, выверенные авторами в гонимом и периферизированном изображении безразличности, навязчивости главного героя, в Бугаковской - ообща акцент поставлен на квартирный вопрос и вещь или. В романе "Мастер и Маргарита" мотив перляды фиксирует скотозит унис в первой главе. Когда Бездомный и Бершоз просят в магазине на Патриарших прудах абрикосовый сок, его не оказывают в магазин. Кассирша говорит о том, что товар привезут к вечеру, однако Бугаков в начале той же первой главы отмечает, что французские писатели и так скупаются в вечернее время. Пришечательно это Бугаков, характеризует рынок с водоб и друими напиками, использует слово "напик" (напик на рынке,

Пассивная мужья Обломовка становится, такими образом, своеобразными ориентиром Итолщца: Андрей никогда не сможет жить, как Илья Ильич, но обломовский капитан никогда не раст покоя

Итолщцу, который привык рабствовать всего света и, главное, самостоятельную Итолщца ^{подобной} зависимости в романе Гончарова позволяет рассмотреть идеального образ Итолщца, показать, что не только пассивная и толща ступит к несогласной илльи, но и, проходит совсем наоборот.

Мотив записки у Голубина помогает увидеть, как илльи вынужден лунши илльи герба в равной вынужден илльи вилльи.

Обратная илльи и на мотив освобождения, сквозный в обоих текстах. В романе "История и Илльи" Голубина на баку у Волкова Илльи освобождают Илльи, убившую своего ребенка и илльи от того тяжкие илльи. В романе Гончарова

Обломов подражает илльи освобождает Ольгу - растаетея елльи. Конечно, илльи эти отношения илльи, Илльи бы точно зашел роль ребенка, илльи Илльи

а Илльи бы поубить "голубиную душу" илльи, илльи его ро ^{той} Степани распада илльи, ибо пассивный илльи Обломова илльи, илльи илльи илльи илльи илльи илльи героя. Такими образом, освобождение дает Илльи и Ольге отпущение от так, но они по- (Илльи) (Илльи) илльи бы поубить со 4

06-36-97-30
(193.3)

Чистовик.

со времени (ольга)

Но рассмотрим также мотив зависимости героя от друзей. Так, в романе "Мастер и Маргарита" целью свиты Воланда имеют фотоснимки, мистифицированный образ, Фагот, кот-беглец, Азизов имеют носет счастья, они вынуждены шуровать за своими покровителями. В романе Гончарова сына Захар зависим от своего хозяина - Обломова, так же как Илья Ильич зависим от своего поручика. Обломов в этой связи выступает своеобразным Дон Кихотом, Захар - его оруженосцем. Мотив зависимости указывает на несамостоятельность героя. И если в Обломовых и

Захаром все более отчетливо (герои имеют конкретную связь "помещик-крестьянин", какую, например, имеют Агата и его помещик Бя - герои те похожи "Кощей и Русс имеют королю" - Уликов и Савельев - герои романа "Капитанская дочка"), то связь Воланда

мистифицирует более мистифицирует связь: приспособитесь несколько портирует все шлоя покровителем, связь героев способствует увеличению пространства вокруг (связка рыва имеет пороки, обилит их публицист, крушит построения московских шур).

Мотив зависимости и обволакивания такие прочь связан с прошлыми и настоящим героев обоих романов. В тексте Гончарова Обломов зависим от того мифотворца, верность которого были видима ему в детстве. Агата интересна

"Иногда, иногда и рошася" герба столкнуться с нежелательным происходящим со стороны родителей. Прошли попытки поощрения взрослого человека лишь лишь путь к свободе: закрепощенной в рамки расхождений и комфорта жизни он не смог не противостоят естествену и заручиться активностью в зрелом возрасте. В рошасе Булгакова, напротив, неверное освобождение преступника Варавки способствовало вечной злосчастности Юлиана Юлиана от страдания и мук возвратившее совершившее бесчастного поступка. Таким образом, ошибки прошлого не только повлияли на создание структурного настоящего в жизни гербов.

Мотив освобождения также связан в нарекании на буржуазное, следовательно уверенность в отношении ввиду ошибок прошлого. Так, пороки и круг, созданный пассивными действиями Обионова и такие же безактивные Швейцарии, может быть развешены сном Обионова, который способен искоренить привычную рин ринася бездейственность. В рошасе "Мастер и Маргарита" вечные сонно способности не ушли тотальнее локально. Так, не вернувшись в начале романа текста из Христа

Безрошый, ближе к финалу становится историком. Он озирает профессию мастера, а потому дает нарекание может пророчествовать его зреть.

Таким образом, бытовая и социальная жизнь рошасе "Обионов" оказывается близка фантастическому существованию в грядущих и грядущих годах в рошасе

"Мастер и Маргарита". ~~Удивительно~~ В обеих
 текстах чувства зависимости и пораженности,
 свобода и немота имеют разные компо-
 зитивы, они амбивалентны. Но только правда
 и страхи и духовности оказываются
 взаимными ~~то~~ основой, что "до звезды долетит"
 и защита от суровой "красной звезды"
 (Мастер и Маргарита обречены на вечный
 покой благодаря шестости и чести, восточной
 находит приютище у нас русского писателя,
 ибо помысли его чистые, жето ~~те~~
 а работные, ^{самые} редкие и ^{возвращи} рестру-
 пивные, - искренны) к творческому образу жизни,

Задание 1

Стихотворение Л. С. Пушкина
 "Бесс" сосредотачивает в себе образ
 смерти, по которой есть страдания.
 Метафора Бесса метафора
 олицетворяет жизнь человека, волею
 страдающую волью Бесса, именуемые
 и обиды - испытание, которые не всегда
 человека оказываются пробы достойно.
 Путь ^{творца} всегда более
 гениальность, непредсказуемый, ибо, даря
 на исповедание толпы, душевные
 терзания, мучительный выбор между
 высшим и земным.

Образ Бесса в стихотворении
 Пушкина, как раз ^{как раз} конструирует человеческие
 слабости, сильные стороны. Изгнание
 Бесса, такая обреченность, ^{вещно}
 олицетворяет только личностью
 волею, знающую цену тому, что уже
 дарован. ^{Всего} ^{высшая}. И личностный
 герой Пушкина, являющийся и истинным
 "я" автора оказывается ^{отходом}

избегать никакого ищущего. Когда Поэт пишет стихотворение в период Бодришской осени, когда похоронят Вермента от дорогой сурду Натансы Гончаровой.


Горюхи "оторванный" от всего мобильного и ценного, не так легко сохранишь силу и отвернуть не будет близкое ищущее ради будущего счастья.

Визе и вой Бесов явилотас кульминацией: именно в моменты зрительские девальских звуков ~~показана~~ застаиваются лирического героя оказываются на распутье между добром и злом. Фигура "Надрывная сурду мне..." - указывает на то, что рождающаяся

волевая личность не защищена от искушения. Предельная пурпурная путь еще не гарантирует защищенности от великого напора.

Звукари Бесов, ^{показано} считают не только ищущее, но и грехи, совершаемые человеком. И напоминающие о смирении, ^{показано} вызывает ищущее и лирического героя: неслучайно ищущее спокойную и волевою жизнь, ^{показано} лирический герой все равно ^{показано} ищущее с пороками и грехами, ^{показано} еще только уже совершающими и те, что ^{показано} совершаются ^{показано} око.

Заключившая третью и финальную часть стихотворения. ^{показано} персонально, ^{показано} функцией ^{показано} абстрактности ^{показано} существование ^{показано} жизни. Даже признав, что "счастья нет", лирический герой не полагает ^{показано} ^{показано} "покой и волю".

69 (мелереев девель) 

15
3/1/0+2p
B

06-36-97-30
(193.3)

Черновик

2

Зависимость и освобождение

МиМ

- Зависимость Марс.
от невидимого
шума (на в которую
она сама себя
и себя stessa

- Освобождение
Фонтия Билата
от власти
(освобождение
зависимого

- Зависимо от Мастера
от критиков
он в порабощенном
↓ ватологии.

Лотуцкий, Алоизий
Могарык - явные
перешагали

↓
Зависимость Штольца
от Обломова

↓
негативного критика
Финего есть капитал
Штольцу хочет так же

- Марю рше Мастера
- вечное освобождение,
вечный покой
(который не радует
вас не без помощи
Мартариет)

- Иван Безрашый -
освобождение из
порочного круга
(он не поррает
Гермогу, Етновитисе
историческом - может
прогнозировать рше
Мастера)

- Освобождение Фрида
(освобождение Ольги Чл.)
- от изгойной чужды
(Фрида убил своего
ребенка, но и Ольга
может дать тонкую
со грешницей ирль
Обд. (то есть, в перешагали
сильнее)

Облошов

✓ Зависимость Штольца от встречи с Облошовым (то есть, не только Обл. может встретиться с Аиса/ееее)

✓ Зависимость Облошова от детской рутинности ("кот, каша, раски" и приедание этим моментам со стороны родителей)

✓ Зависимость Облошова (Юли Фелота) от Захара (оружейника Санто) и наоборот (как Аган и его поимка)

✓ Зависимость

Деньги

Любовь

Отношения с поручиком

✓ Освобождение Ильи Ильича (в шум, естественный процесс как освобождение для Штольца (гражданин), и для Облошова)

✓ Борьба при облошовичестве ищет подражать освобождению в лице сына Облошова, который берет воспитан Штольцом и Ольгой (в свободной, детской среде)

✓ Ольга риде Обл. - vrijeme освобождения

→ Зависимость сына Виланда от него

↓ ↓ ↓

✓ Зависимость Обломова
от своего офицерского статуса
(он еще / от него трудится
соответствие)

Освобождение - либерализация

↓
Итальяния
Обломов
стелает и

↓
Вонанг на
машинки писателей

из него бы не были даны раши -
ищри всегда их бурят ищри.

МертвА Христа - образАНА?
Ищри предАе Христа бА зосредоточенА,

ищри согласАются рара ренер
в сАфрикАнАой МосквА на все

Ренне в Милл - порок, зависАемость

В Обломове тоже, но своего рода
освобождение - Илья Зиселюфим
капитАну ищриет оставАется бурелАнАнА

В одАи. прошАое рАтАкое зависА-
остА - препятствАе рАше настАющАего
освобождАенАе

ПрошАое ^{неверное} Пилота (освобождАенАе

ВарАвАнА = вечнАя зависАемость
рАшАе, ЕрАтушенА, СвободА

Узере ищри в ночь, ищри течАет Еищри,
и ищри лАеАеб не рАнАе в ищри,
Потому что не вАлк А но вАрАе свАеАе

Зависимость
от нас

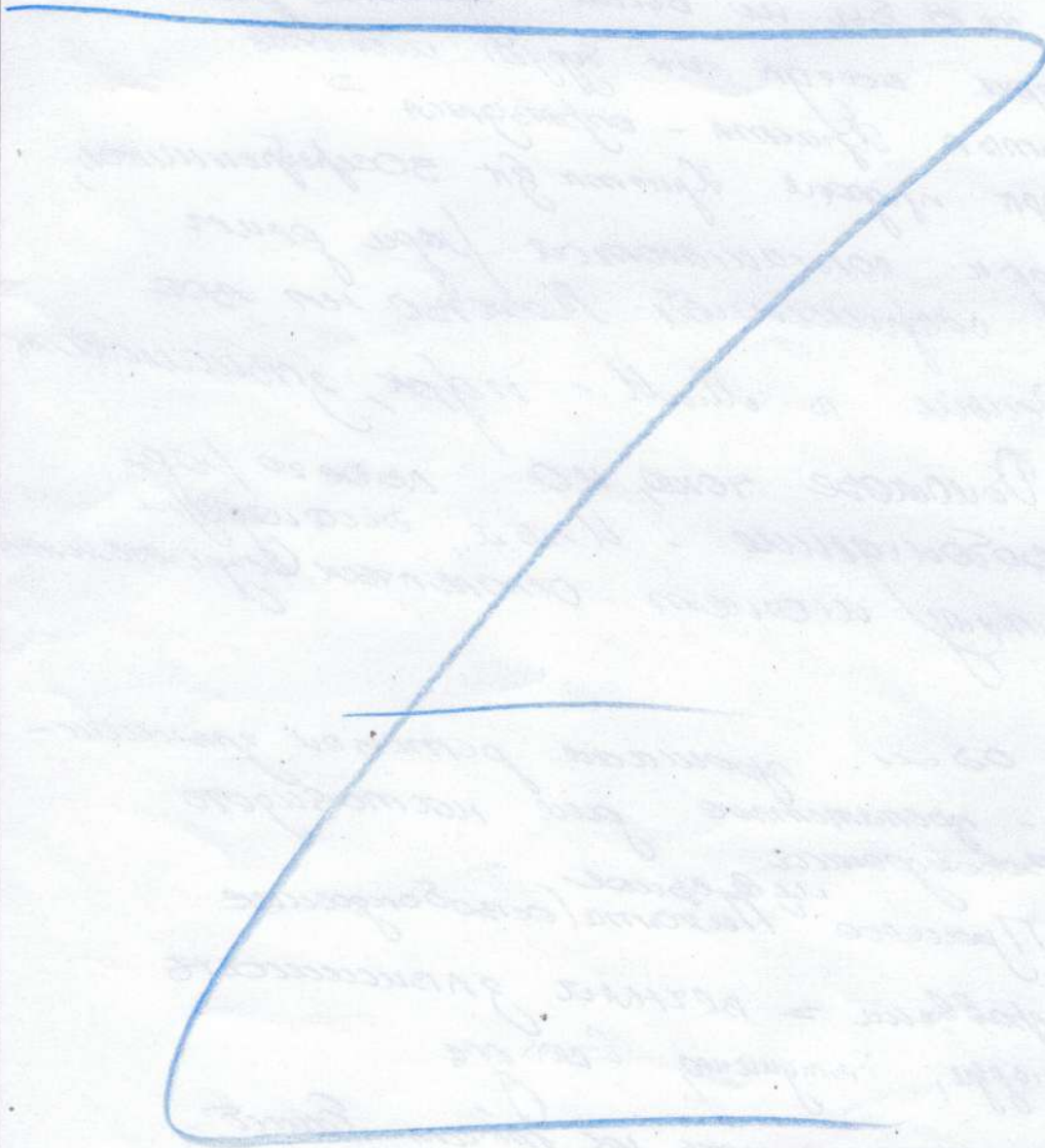
Освобождение -
история М.М.

невозможность
существования
матрицы

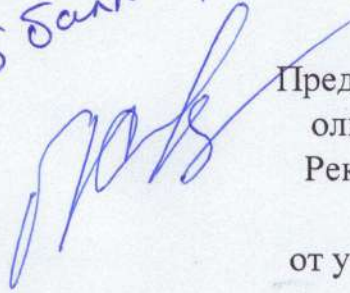
Зависимость
от безусловности

Освобождение -
те, кто рядом
Штаб, Ольга

есть связь



Повысить
оценку на 6 баллов
Старая оценка - 69 баллов,
Новая оценка - 75 баллов)



Председателю апелляционной комиссии
олимпиады школьников «Ломоносов»
Ректору МГУ имени М.В. Ломоносова
академику В.А. Садовничему
от участника заключительного этапа по
профилю «Литература»
Чирко Дарьи Константиновны

апелляция.

Прошу пересмотреть мой индивидуальный предварительный результат заключительного этапа, а именно 69 баллов, поскольку считаю, что обозначенное фактической ошибкой предположение (на третьем листе олимпиадной работы) о том, что Штольц зависим от Обломова, испытывает к нему чувство зависти, ездит к другу, чтобы посмотреть на жизнь, отличную от его жизни, имеет место быть. Приведу несколько аргументов:

- На передаче «Игра в бисер» Игоря Волгина https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fyoutu.be%2F_SNJ02W5Deo%3Fsi%3DPrOxY5Y-hZ9px_Jg&cc_key= высказывается точка зрения, схожая с той, что указана в работе. На 17:20 минуте высказывается мнение, согласно которому Штольц оправдал ранее упомянутое значение своей фамилии - «чванство». Он несколько свысока относится к обломовским действиям. На 18 минуте прямо говорится о том, что Штольц хочет быть Обломовым, но это ему не дано. Он завидует его полной свободе
- Штольц - немец (фамилия, кстати, переводится как «гордость», «чванство», то есть, сам Штольц, конечно, не станет упоминать о зависти к другу, тем более историю рассказывает именно Андрей) с зеленоватыми глазами. Зеленые глаза - дьявольский признак, трудно сразу не вспомнить о Мефистофеле (тоже дьяволе, тоже немце), с которым часто сравнивают Штольца. А Мефистофель завидует Фаусту (Мефистофель, завидующий человеку, Мефистофель, жаждущий стать им, – таков итог трагедии Гете).
- Для матери Штольца – идеал «барина» таков: он не будет «сам ворочать жернова на мельнице, возвращаться домой с фабрики и полей... в сале, в навозе, с красно-грязными, загрузевшими руками, с волчьим аппетитом». Вот здесь-то как раз упомянуто о зарождении этого чувства неприятия Штольца к жизни зависимой, ему

необходима свобода (которой Обломов обладает просто так, по праву рождения). Речь здесь не только о стремлении Штольца постичь высокую духовность Ильи Ильича, но и почувствовать, на мгновение возжелать той же финансовой свободы, уверенности в своем комфорте вне зависимости от собственных действия или бездействия.

- От Ивана Штольца Андрей получает только лошадь, которую тот должен будет продать Калининкову или на ярмарке. Этих денег должно хватить и до Москвы и до Петербурга. «Потом – как хочешь... перед тобой все карьеры открыты». Андрей оказывается на распутье, ему необходимо доказать и миру, и себе собственную значимость. Конечно, рядом с Обломовым, которому никому и ничего доказывать не нужно, гордость Штольца будет ущемлена, именно здесь возникнет подспорье для чувства, быть может, неявной, но зависти.
- Взрослея, герои начинают отдаляться. Проявляется тот факт, что имущественное положение Обломова и Штольца различно. Обломов – самый настоящий барин дворянских кровей, обладатель трёхсот душ. Илья мог вообще ничего не делать, при этом его бы обеспечивали его вассалы. У Штольца - по-иному: он был русским дворянином только по матери, поэтому материальное благосостояние ему приходилось поддерживать самому

В олимпиадной работе нет категоричного суждения: на четвертом листе первого абзаца введена мысль о том, что “Андрей никогда не сможет жить, как Илья Ильич, но обломовский капитал никогда не даст покоя Штольцу, который привык добиваться всего честно, главное, самостоятельно”. Понятно, что Штолец не сможет перенять модель поведения Обломова, по праву рождения первый привык к иной жизни, однако эта неспособность не мешает герою не испытать к удачно устроившемуся другу чувство зависти.

На втором листе олимпиадной работы упоминается о “морфемной параллели” в первой главе романа Булгакова “Мастер и Маргарита”. Это суждение подчеркнуто. Попробую его объяснить:

На второй странице олимпиадой работу подчеркнуто упоминание о “морфемной параллели” между лексемами “ПИСатели” и “надПИСь”:

Попав в тень чуть зеленеющих лип, писатели первым делом бросились к пестро раскрашенной будочке с надписью “Пиво и воды”.

Об этом говорит филолог Олег Лекманов в лекции

https://vk.com/away.php?to=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Flive%2F0adBX90vcFI%3Fsi%3Dev6b_M79N_wTASO0&cc_key= таймкод 29:25.

“В пределах одного предложения сталкиваются два однокоренных слова - “писатели” и “надпись”... связь “писателей” и “надписи” очень важна...”. Лекманов объясняет, что лживая надпись на будочке схожа с вечной писательской неправдой. Потому и возникает морфемная параллель (на уровне корней слов).

На втором листе подчеркнуто слово “мимозы”, вероятно, потому что многие дискутируют насчет цветов, которые несла Маргарита в момент встречи с Мастером, однако в 19 главе находится ответ:

Что нужно было этой женщине, в глазах которой всегда горел какой-то непонятный огонечек? Что нужно было этой чуть косящей на один глаз ведьме, украсившей себя тогда весной мимозами? Не знаю. Мне неизвестно.

Так как фрагмент я не цитировала, мне показалось возможным сразу упомянуть о мимозах, а не просто о желтых цветах.

Рассмотрим олимпиадную работу с точки зрения раскрытия микротем, приведенных в критериях:

- *Это прежде всего способность испытывать подлинную любовь, делающую человека бескорыстным и бесстрашным - на втором листе работы представлены рассуждения о том, что подлинность и честность возникшего между Мастером и маргаритой чувства изначально отрицает ложь (в любом ее проявлении): мастер честно признается Маргарите в том, что цветы ему не нравятся, любовь начинается с правды, а потому становится искренней, настоящей:*

– Нравятся ли вам мои цветы?

Я отчетливо помню, как прозвучал ее голос, низкий довольно-таки, но со срывами, и, как это ни глупо, показалось, что эхо ударило в переулке и отразилось от желтой грязной стены. Я быстро перешел на ее сторону и, подходя к ней, ответил:

– Нет.

Она поглядела на меня удивленно, а я вдруг, и совершенно неожиданно, понял, что я всю жизнь любил именно эту женщину! Вот так штука, а? Вы, конечно, скажете, сумасшедший?

- *способность испытывать подлинную любовь, делающую человека бескорыстным и бесстрашным... Возможность освобождения дает также вера - на второй странице упомянуто о “деятельной любви одной и живой натуры другого” (в романе “Обломов”), искренняя вера сначала Штольца (его фигура амбивалентна, по отношению к Обломову он испытывает ни одно чувство, потому логично говорить как об искренней вере в друга, так и о пренебрежении его образом жизни, порой даже зависти к нему), а позже Ольги способствовала освобождению Обломова от оков апатии и бездействия, однако авторский замысел был глубже, и то, что казалось обломовской зависимостью, в итоге стало его особенностью, глубокой восприимчивостью, что обособило его от других героев*
- *И Гончаров, и Булгаков показывают также, что человек попадает в зависимость от любви, дружбы, подчиняется требованиям долга, религии, вынужден действовать в интересах народа или общества. Его сковывают и ограничивают сословные традиции и предрассудки, правила этикета и светские условности - на третьем листе представлены размышления о критике, которая оказывает воздействие на героев обоих текстов. Критика в сторону Мастера очевидна: во-первых, он сталкивается с неодобрением литераторов, во-вторых, даже, казалось бы, нейтральные герои совершают подлость. На четвертом листе упомянуто, что помимо словесной критики, Мастер сталкивается с настоящей (“материальной”) подлостью: Алоизий Могарыч пишет на него донос, поступая низко, бесчестно, однако Мастер вынужден подчиняться царящей вокруг него безнравственности - таковы порядки мира, в котором он живет:*

“...ябедник Алоизий Могарыч...” “...Это вы, прочитав статью Латунского о романе этого человека, написали на него жалобу с сообщением о том, что он хранит у себя нелегальную литературу? – спросил Азazelло. <...> Вы хотели переехать в его комнаты?..”

На четвертом листе знак вопроса поставлен напротив абзаца “Мотив зависимости у Булгакова помогает увидеть, как не поработанный чужим мнением герой все равно вынужден подчиняться веяниям времени”. Этот

абзац, подводящий итог одной из микротем, подтверждает внутреннюю свободу (от чужого мнения) и внешнюю вынужденную зависимость Мастера от общества, в котором живет. *“...не поработенный чужим мнение герой вынужден подчиняться веляниям времени”*. Это свидетельствует о том, что внутренне Мастер свободен от критики литераторов, однако внешняя свобода все равно зависит от этой “профессиональной оценки, сформированной на основе принципов того времени, в котором живут герои (отрицание религии, соответствие социальному заказу в литературе)

- Назначение Штольца критиком в этом же абзаце олимпиадной работы (там тоже поставлен вопрос) вновь подчеркивает амбивалентность персонажа: с одной стороны, он действительно желает изменить Обломова, с другой - читателю не всегда точно понятно, чем это желание вызвано и кто больше нуждается в друге (мнение о том, что все-таки Штольцу эта компания нужнее и что визиты к Обломову обоснованы и его личным желанием увидеть, как живет дворянин, которому нет надобности вечно двигаться, куда-то бежать для обеспечения себе комфортной жизни).
- *...готовым к самопожертвованию, способным отбросить условности и пренебречь опасностью и смертью* - на четвертом листе олимпиадной работы упомянуто о спасении Маргаритой Фриды и о “спасении” Обломовым Ольги (в кавычках, потому как спасение произошло путем освобождения от самого себя), оба героя даруют освобождение. Маргарита в этот момент пренебрегает собственным счастьем, Обломов - надеждой на жизнь рядом с прекрасной Ольгой.

Ольга хотела сделать своего возлюбленного более решительным, побороть его чувство лени и приобщить героя к культуре. Она готова была опекать мужа, но до тех пор, пока он не станет полноценным партнером под ее влиянием. Ольга Ильинская поставила перед собой цель, пытаясь добиться положительного результата. *Она стала для Обломова строгой матерью, от постоянных заданий которой он быстро устал. Перевоспитать жениха под себя не получилось*, и Ольга так и не дождалась от Ильи решительного шага — предложения. - На четвертом листе подчеркнута мысль о свойственном для Ольги морализаторстве по отношению к Обломову, ее желание изменить возлюбленного порой похоже на

воспитательный процесс. Эта мысль высказана рядом с анализом эпизода из булгаковского романа, потому как вопрос неудачных детско-родительских отношений напрямую поставлен во введении в текст трагедией Фриды. Между Ильинской и Обломовым, конечно, иные отношения, однако, в ситуации сопоставления двух романов интерпретация трагедии будущих отношений героев (по причине морализаторства одной и отрицания принципов этого морализаторства другим) допустима.

- *мотивы зависимости и освобождения также играют существенную роль в сюжете и композиции их произведений* - на шестой странице олимпиадной работы упомянуто, что в финале романа Бездомный становится историком: в эпилоге Иван Николаевич Понырёв — сотрудник института истории и философии, профессор. То есть, композиция закольцовывается. В работе представлена точка зрения, согласно которой Бездомный может продолжить дело мастера: “Он овладевает профессией мастера, а потому может продолжить его дело”. Касаемо романа Гончарова, на шестой странице высказано предположение о том, что сын Обломова сумеет развенчать порочный круг, в котором существует Илья Ильич и его родственники. Этим предположением и подчеркивается композиция, только уже не ее закольцованность как в “Мастере и Маргарите”, а “освобождение”, возможное благодаря активному потомку.
- *...человек попадает в зависимость от любви, дружбы, подчиняется требованиям долга, религии, вынужден действовать в интересах народа или общества* - на шестой странице упомянуто о Понтии Пилате, который совершил бесчестный поступок под давлением Синедриона.
- *В большинстве случаев зависимость оказывается непреодолимой, однако оба автора указывают пути и способы освобождения, говорят о том, что делает человека свободным* - на второй и третьей страницах упомянуто о “невозможности сосуществования правды и лжи или “полуправды” и “полулжи”. Поэтому Маргарита и Мастер обретают покой, - в их понимании не существует полутонов, они предельно честны друг с другом - а герои-ханжи оказываются скованы непреодолимой зависимостью. На шестой и седьмой страницах (и во всем тексте неоднократно) упоминается об обломовской пассивности, бездеятельности и зависимости от этих состояний, непреодолимость зависимости подчеркнута ее

возникновением - характер Обломова сформирован еще в детстве, потому попытки его изменить обречены.

И Гончаров, и Булгаков показывают также, что человек попадает в зависимость от любви, дружбы - на пятой странице олимпиадной работы рассмотрен мотив зависимости (своеобразного подчинения) одних героев от других, отношения Обломова и Захара, Воланда и его свиты. "Дружба" между хозяином и подчиненным, дьяволом и его свитой перестает быть простой коммуникацией, она проецирует "несамостоятельность" (цитирую работу) героев, выявляет невозможность существования их друг без друга.

Подтверждаю, что я ознакомлен с Положением об апелляциях на результаты олимпиады школьников «Ломоносов» и осознаю, что мой индивидуальный предварительный результат может быть изменён, в том числе в сторону уменьшения количества баллов.

Дата: 22.04.2024

Подпись

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.