



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Общественным наукам
профиль олимпиады

Зарина Мурада Рустемовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«18» февраля 2024 года

Подпись участника
[подпись]

Задача 1.

Фондизм = 6000 т.р.

Узнали обязат. резервов. = 30%.

$$\left. \begin{array}{l} 30\% - x \\ 100\% - 6000 \text{ т.р.} \end{array} \right\} x = \frac{30 \cdot 6000}{100} = 1800 \text{ т.р.}$$

Новая узнали обязат. резервов = ~~6000~~ 30% - $30 \cdot \frac{1}{8} = 25\%$.

Состав-но, 25% = 1800 т.р.

Составили уравнение:

$$\left. \begin{array}{l} 25\% = 1800 \text{ т.р.} \\ 100\% = x \text{ т.р.} \end{array} \right\} x = \frac{100 \cdot 1800}{25} = 7200 \text{ т.р.}$$

$$7200 \text{ т.р.} - 6000 \text{ т.р.} = 1200 \text{ т.р.}$$

Ответ: ^{на} 1200 т.р. = ^{на} 20%.Задача 3.

1. Моршант административного права.
2. Я бы порекомендовал ознакомиться Уни с КоАП РФ

3. Да, Уни может поехать к маме. Ей попрежнему иметь при себе письменное согласие одного из законных представителей (родителей), а также свидетельство о рождении.

Мам, Эльвира Михайловна не может ей запретить, поскольку не является ее законным представителем.

4. Да, Уни может самостоятельно купить билет, поскольку она достигла возраста (14 лет), при котором вправе самостоятельно распоряжаться собственными денежными средствами, и к тому же мама Уни не против такого способа траты средств.

5. Нет, Таня не может поехать с сестрой, поскольку не достигла возраста, при котором самостоятельное передвижение посредством

воздушного транспорта разрешено. Ему требуется
 циркуляция, келі ұлға шаты те монса,
 в эту возраста (ММ 18-ми лет)

Задача 1.

- 2 - организация - системой
- 5 - традиционная
- 6 - культурная - коммуникативная
- 10 - учебной - культурой.
- 17 - многоступенчатые выборы - прямые выборы.
- 21 - комитеты - избирательные комиссии
- 26 - 25 лет - 30 лет
- 31 - не считаемся - считаемся
- 1 - О. Комит - Вебер.

Задача 4.

Современный мир - это мир "мобильный". И
 "мобильный" в том плане, что прогресс чело-
 веческого общества достиг той степени, что
 простой человек оказывается способен купить или
 заказать вещь из любой точки мира при помо-
 щи не то денежных средств. При этом этому про-
 стому человеку не приходится задумываться и
 беспокоиться о том, какими образом, посредством
 каких механизмов и действий какие инсти-
 туть, осуществляющие перемещение по товарак
 нелю в руки. А ведь именно этот процесс, ос-
 таившись "за кадром" покупки товара будь
 то в онлайн-формате или в магазине

90-51-05-62
(21.9)

торговой сети, является ярчайшим проявлением уместности экономической мобилизации.

Именно поэтому я считаю, что я вправе сказать, что экономическая мобилизация уместна. И в защиту своей позиции я выдвину собственные тезисы.

Во-первых, одним из факторов уместности является такая выгода резкого потребления, ведь все экономика и решает вопросы удовлетворения потребностей человека при условии ограниченности ресурсов. Заглянув в любой магазин одежды, текстиля и в целом в любой ТЦ в любой стране можно обнаружить сотни тысяч "лишних" товаров, которые каждый человек может себе позволить. Представитель высшего соц. класса может посетить бутики магазинами одежды. Почему так же представители среднего или среднего класса могут позволить себе позволить. Т.е. Благодаря мобилизации и международной торговле совокупное предложение совокупности товаров увеличивается, за счет чего спрос, порождающийся за счет интенсификации оказывается удовлетворен.

Во-вторых, стоит сказать о том, что за счет открытия и появления международных рынков торговли расширяется ассортимент товаров, за счет чего появляется возможность расширения и увеличения производства и капиталов. Этот фактор в свою очередь выражается в повышении уровня ВВП и ВНП, что при условии демократичности политической и соц. системы повышает уровень благосостояния населения. Так, во второй половине XIX века появились организации, направленные по взаимовыгод-

ное ведение торговли. К таким относятся ОПЕК, ОПЕК+, БРИКС, ЕЭС. Первая из них (ОПЕК) стала первой организацией, регулирующей торговый поток нефти, что также повысило уровень взаимного контакта и сотрудничества между странами - благодетельницами территорий ресурсов.

В-третьих, об успешности экономической мобилизации можно судить, взглянув на страны, совершившие "экономический рывок". Благодаря феномену мобилизации как таковой. В этой связи невозможно не вспомнить "азиатских тигров", которые свершили в этой сфере ^{ре}экономическое чудо в своих странах. К примеру, современная Китайская Республика, экспортный товароборот которой с внешними странами выше, чем внутри Китая. Южная Корея, преобразившаяся в "экономическое чудо", достигла на уровне 100% производства на экспорт. Также Тайвань, являющийся страной-монголотом в сфере производства микро-чипов, работами и исследованиями на микро-чипах, не Китай ^{реализация} важнейшим среднми объектами населения.

Но стоит отдельно взглянуть на страны - скандинавы, поскольку они также являются наиболее развитыми и успешными по индексу ВВП на душу населения странами. И в их случае стоит отметить многолет-

денцию, повлиевшую на ^{экономический} ИК ^{индекс}. Но тенденция эта также является частью феномена глобализации. И это распространение Интернет как коммуникации и возвышение роли информации в процессе производства. Именно текстовики, именно концентрация экономически важной информации в рамках стран в совокупности с институциональными формами демократического управления и распределения благ стали критичными факторами успеха. Так, касаясь в своем труде "Информационная эпоха" отмечая Финляндию как пример страны, в которой бизнес целенаправленно создает упор на "информатизацию" производства. И информатизация стала фактором благодаря которому появилось "свежее общество", которое в свою очередь стало результатом модернизации.

Но тем не менее, кто-либо может противопоставить некоторые контр-аргументы против моей позиции. И далее я приведу самую возможную контр-аргументацию.

К примеру, первое контр-аргумента можно отнести факт несовершенства экономики стран те условия труда, которые существуют в рамках стран. Модернизация привела к тому, что организация производства стала более выгодной (то есть стала обходить всевозможные издержки) в странах "3-го мира", что привело к экспансии труда, в т.ч. и детей (детского труда), переработки и другим негативным последствиям представляющим оценок-ном антропогенном при производстве. В. Ленин предвещал и описывал данную ситуацию термином

"Экономическая интеграция", описывая тенден-
ции экономической капиталистической
системы общества.

Но факты аргумент не можем критиковать
универсальность экономической мобилизации, по-
скольку направлена на социальное несоответст-
вие между рынком труда. Сам факт экономичес-
кой мобилизации расширяется, но ~~безусловно~~
~~но~~ ~~и~~ ~~совершенно~~, вызывает ~~неудовольствие~~ ~~описан-~~
ные много последствий, которые тре-
буют разрешения и исправления.

Иммы контраргументом можем считать
факт возрастания реставризма. Данная
тенденция означает возрастание роли мест-
ных традиций, акцентирование внимания на
роли собственников и компаний фирм произ-
водства товаров. Иной стороной данного
процесса является тенденция увеличиваю-
щейся интенсивности конкуренции и
конфликтов между фирмами. С. Кармин-
там мажоритарный процесс, "столкно-
вении цивилизаций" и описан в своем тру-
де "О столкновении цивилизаций". Третьим
интереснейшей общей тенденцией реставризма
является возникновение или арабских стран, ко-
торые ^{уже} ощущают собственную экономи-
ческую политику.

Но и данный контраргумент не является
интереснейшей тенденцией экономической
мобилизации, а как раз наоборот —
он подтверждает, ведь возникновение данной
тенденции есть реакция на всепроникающую

"мобилизацию", выраженной в приходе на местный рынок зарубежных транснациональных компаний, которые вытесняют местный производитель более дешевыми товарами. К тому же, данный процесс направлен на сокращение числа руководителей высшего звена и иного персонала нашей страны, что также говорит об усилении экономической мобилизации как таковой.

Таким образом, феномен экономической мобилизации является и такой фундаментальной частью мирового прогресса. Появление международных организаций, рост транснациональных компаний - всё это результаты тех усилий к мобилизации усилий и максимизации прибыли, поскольку человек, говоря в духе классической теории экономики, - существо рациональное, что в свою очередь означает существование собственной функции полезности, в соответствии с которой и действует каждый человек, а совокупность людей - мировое сообщество, которое так же как и один человек стремится действовать в соответствии с собственной, мировой функцией полезности. А усилена, усиленный много, которого достигла "мобилизация" в сфере экономики - и есть самая наглядная иллюстрация данной функции полезности. Следовательно, экономическая мобилизация усилена в полном объеме!

