

0 629340 220000
62-93-40-22
(22.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Корнелюк Арины Евгеньевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«18» февраля 2024 года

Подпись участника
Кор

Чистовик 1

82 / (воинская жбс)

(Варешов И.А.)

М (Александр К.Ю.)

Задание 1

- 1 - директивные - дискозитивные
- 4 - административные - корпоративные
- 5 - выделяют побуждающие, разрешающие, рекомендательные и императивные нормы - выделяют дискозитивные и императивные нормы
- 10 - достигнутые - врожденные
- 14 - престижем - авторитетом
- 19 - базовые социальные роли - ролевой набор
- 20 - внутренней конфронтации - внутреннего ролевого конфликта
- 23 - самоактуализации - социализации
- 24 - функционирования - пребывания
- 26 - объекты - агенты

Чистовик 2

Задание 2

1) Прибыль = Выручка - Издержки

Пусть x шт - необходимый объем продаж, тогда:

$$4\,000\,000 = 150x - (150\,000 + 100x)$$

$$4\,000\,000 = 150x - 150\,000 - 100x$$

$$50x = 4\,150\,000$$

$$x = 83\,000$$

Ответ: необходимый объем продаж = 83 000 шт

2) 1. Новый объем продаж = $83\,000 \cdot 0,9 = 74\,700$ шт

2. Тогда, исходя из формулы прибыль = выручка - издержки:

$$\text{прибыль} = 150 \cdot 74\,700 - (150\,000 + 100 \cdot 74\,700)$$

$$\text{прибыль} = 3\,585\,000$$

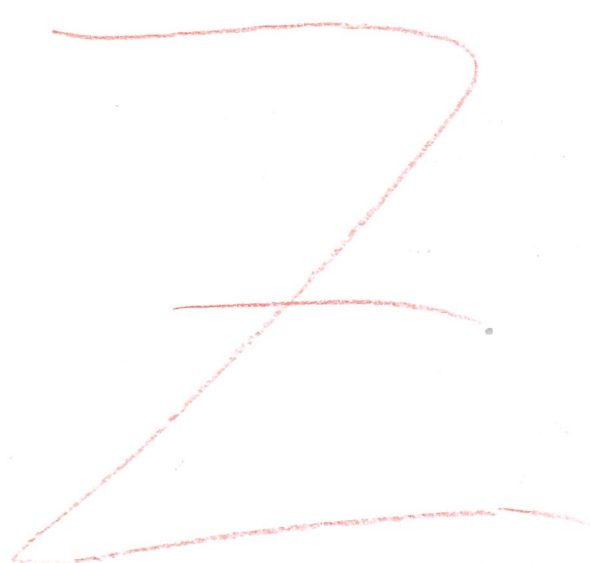
3. Составим пропорцию для вычисления процентного изменения:

$$\left. \begin{array}{l} 4\,000\,000 - 100\% \\ 3\,585\,000 - x\% \end{array} \right\} x = 89,625\%$$

4. ~~Прибыль~~ Прибыль изменилась на:

$$100\% - 89,625\% = 10,375\%$$

Ответ: прибыль изменилась на 10,375% (уменьшилась)



Чистовик 3

Задание 3

- 1) Данная ситуация регулируется отраслью трудового права
- 2) Антонина Семеновна, согласно нормам Трудового Кодекса Российской Федерации, вправе претендовать на должность педагога в связи с наличием у неё необходимой квалификации.

- 2') Права работника в описанной ситуации:
- подать заявление о переводе на другую должность
 - получить обоснованный отказ в приеме на новую должность
 - обратиться в суд для защиты своих прав

Права работодателя в описанной ситуации:

- принять решение о приеме/отказе в приеме на должность
- выступать в качестве ответчика в судебном процессе

- 3) Работодатель прав, говоря о необходимости обоюдного согласия при переводе на другую должность, однако свой отказ принять Антонину Семеновну на свободную должность он должен был обосновать в письменном виде

- 4) Для защиты своей позиции Антоinine Семеновне важно упомянуть:

- свое Конституционное право на труд
- наличие квалификации, необходимой для вакансии, на которую она претендует
- отсутствие письменного обоснованного отказа работодателя от перевода на другую должность

- 5) Если бы я была судьей, то, учитывая нормы трудового законодательства и права гражданина, закрепленные в Конституции, потребовала бы от работодателя принять решение о переводе Антонины Семеновны на другую должность или предоставить обоснованный отказ с указанием причин, по которым Антонина Семеновна не может быть переведена на другую должность.

62-93-40-22
(22.3)

Уставник 4

Задание 4

Право является сложным надинституциональным образованием, тесно взаимно связанным со всеми сферами общества. Право можно определить как совокупность общественных отношений и формально закрепленных норм, имеющих сложную иерархическую структуру, основными элементами которой являются отрасли, подотрасли и правовые нормы. Природа права является предметом споров, его сущность может определяться как продукт государства или как надгосударственный императив.

В истории общественно-правовой мысли право как продукт государства понималось представителями различных школ и теорий. Марксистское правовое понимание определяет право не просто как продукт государства, но как инструмент, используемый правящим классом для выражения своей воли и институционализации эксплуатации большинства меньшинством. По мнению Маркса и Энгельса, при переходе общества к коммунистической формации право трансформируется или перестанет существовать вовсе. По мнению представителей исторической школы права (таких как Савиньи или Пукта), право возникло на одном из этапов эволюционного развития государства как его составной институт, что также является аргументом в пользу мнения, согласно которому право - это продукт государства. Школа правового реализма также объясняет право как совокупность норм, возникающих в государстве по воле судей и правящего класса. Суммируя данные позиции, нужно отметить, что, несмотря на различия между представленными типами правового понимания, их теоретики четко определяют сущность права, заключающуюся, по их мнению, в подчиненном по отношению к государству положении.

В то же время, в общественно-правовой мысли есть немало теорий, представители которых утверждают, что право стоит выше государства в качестве императива. Центральной из таких теорий я бы назвала юснатурализм, представителями которого являлись, например, Монтескье и Руссо. По их мнению, существует комплекс неотчуждаемых естественных прав (право на жизнь, на свободу или на личную ответственность), которые не зависят от воли правителя и являются предметами, регулирующими положения общественного договора, заключаемого между людьми и сувереном и становящаяся основой для возникновения государства. Другим аргументом в пользу понимания права как надгосударственного императива, явля-

Уставник 5

ется концепция Grundnorm. Данная теория описывает определенное свойство человеческого самосознания, заключающееся в наличии определенного императива, формирующего обязанность соблюдения Конституции, в которой, в свою очередь, закреплена обязанность соблюдать остальные государственные нормативно-правовые акты. Grundnorm, "главная норма", существовала на всех, даже внегосударственных, этапах развития общества. Данное понятие схоже с категорическим императивом Канта, однако регулирует поведение в правовой среде. Таким образом, представители теорий, в которых право является надгосударственным императивом, подчеркивают сложную для понимания и формализации природу права.

~~По моему мнению~~

По моему собственному мнению, дихотомия между определенным правом как продуктом государства или как надгосударственным императивом похожа на дихотомию между профанной и сакральной, которую в своих работах упоминает социолог Эмиль Дюркгейм. Профанная природа права заключается в утверждении того, что оно воспроизводится государством и, таким образом, является лишь одним из институтов общества. Сакрализация природы права происходит через наделение его особыми свойствами, заставляющими ^{его} проявляться как в качестве императива, определяющего поведение и самосознание человека. Мне ближе сакральная природа права, так как данную сферу общества можно назвать ключевой в становлении современной социума, а нормы права исходят из норм морали, обычаев и традиций, которые не поддаются институционализации. В заключение хочу отметить, что проблема определения природы права, несмотря на свое многовековое существование, остается предметом дискуссии и сейчас, в 21 веке.

Черновик 1

План эссе:

1) Право:

- совокупность норм и общест. отношений
- сложный институт, взаимосвязанный со всеми сферами общества
- имеет сложную структуру:
 - отрасли
 - подотрасли
 - нормы

2) Правопонимание бла бла бла

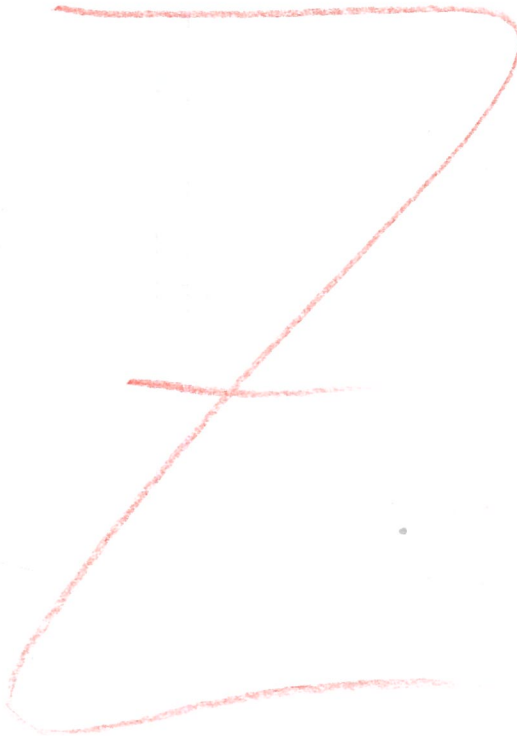
3) Согласно с 1:

- марксисты (Маркс, Энгельс)
- историческая школа (Лунта, Савицкий)
- реализм
- позитивизм

4) Согласно со 2:

- концепция Ватингорт, "главная норма"
- сравнение с Кантом и категорическим императивом
- естественно правовая школа

5) Мое мнение относительно метода сравнительного правоведения



Черновик 2

51

- 1) директивные - диспозитивные
 - 4) административные - корпоративные
 - 10) ~~не~~ достигнутые - врожденные
 - 23) самоактуализации - социализации
 - 24) функционирования - пребывания
 - 26) объекты - агенты
- ← 5) по степени обязательности... императивные и диспоз.
- ← 14) крестиком - авторитетом
- 13) базовые социальные роли - ролевой набор
- 20) внутренней конфронтации - внутреннего ролевого конфликта

52

1) $\Pi = B - U_3$

$$4000000 = 150x - (100x + 150000)$$

$$4000000 = 150x - 100x - 150000$$

$$4000000 = 50x - 150000$$

$$50x = 4150000 \quad | :5$$

$$x = 83000$$

$$\begin{array}{r} 415000 \quad | \quad 5 \\ - 40 \\ \hline 15 \\ - 15 \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3585 \quad | \quad 40 \\ - 320 \\ \hline 385 \\ - 360 \\ \hline 250 \\ - 240 \\ \hline 100 \\ - 100 \\ \hline 000 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4150000 \quad | \quad 50 \\ - 40 \\ \hline 15 \\ - 15 \\ \hline \end{array}$$

$83000 \cdot 0,9$

$$\frac{4000000}{3585000} = \frac{100}{x}$$

$83000 : 100 = 0,9$

$$\begin{array}{r} x \quad 830 \\ \hline 74700 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} x \quad 747 \\ \hline 7470 \\ \hline 747 \\ \hline 7470 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 35850000 \quad | \quad 4000000 \\ \hline x \quad 83000 \\ 0,9 \\ \hline 74700,0 \end{array}$$

$74700 : 100 = 0,747$

$150 \cdot 74700 - (150000 + 100 \cdot 74700)$

$11205000 - 150000 - 7470000$

$11055000 - 7470000$

$$\begin{array}{r} 99 \quad 99 \quad 10 \\ - 100 \quad 000 \\ - 89 \quad 625 \\ \hline 10 \quad 375 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9 \quad 10 \\ - 11055000 \\ - 7470000 \\ \hline 3585000 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} x \quad 74700 \\ \hline 11150 \\ 3835000 \\ + 747 \\ \hline 11205000 \\ - 150000 \\ \hline 11055000 \\ - 7470000 \\ \hline 3585000 \end{array}$$