



0 504533 950004

50-45-33-95

(23.13)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

всего 13 28
вернуто 13 35

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____
название олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Михеевой Ольги Владимировны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«18» февраля 2024 года

Подпись участника

Чистовик листа 1.

Задание 1.

- 1) 1 - юридическим - статусным
2) 8 - О. Коновал - Сорокинским
3) 11 - социальные гарантии - социальный контроль
4) 14 - сплошное - в глобализации
5) 15 - отзывчивость - толерантность
6) 19 - унитарный - федеративный
7) 21 - неравноправных - Неравноправных
8) 24 - обязаны - имеют право

~~Задание 2. Использование налога на доходы физических лиц~~

Всего 264 млн. чел.	264	264	264	264	264
Занятые - $\frac{1}{3}$	264	264	264	264	264
безработные - $\frac{22}{12}$	264	264	264	264	264
1) $\frac{264}{22} = 12$ (млн. чел.) - безработные	264	264	264	264	264
2. $\frac{12}{264} = \frac{1}{22} = 0,041$ т.п.	264	264	264	264	264
3. $0,041 \cdot 100 = 4,1\%$ - уровень безработицы	264	264	264	264	264
2) $\frac{264}{3} = 88$ (млн. чел) - занятые раньше	264	264	264	264	264
2. $88 - 2 + 4 = 90$ (млн. чел) - занятые сейчас	264	264	264	264	264
3. $12 + 2 - 4 = 10$ (млн. чел) - безработные сейчас.	264	264	264	264	264
4. $\frac{10}{264} \approx 0,037$	264	264	264	264	264
5. $0,037 \cdot 100 = 3,7\%$ - новый уровень безработицы.	264	264	264	264	264
6. $4,1 - 3,7 = 0,4\%$ - изменение уровня безработицы.	264	264	264	264	264

Ответ:

- 1) 4,1%
2) а) 90 млн. чел; б) 10 млн. чел; в) 3,7%
2) Уменьшился на ~~4,1%~~, 0,4%.

Задание 3.

1) Данная ситуация регулируется уголовным и гражданским правом.

- 1) Данная ситуация будет регулироваться уголовным правом, поскольку Мария и Ангелина нарушили закон, то есть совершили общественно опасное деяние, а также гражданским правом, так как в данной ситуации имело место быть имущественные и моральные неимущественные ~~и~~ отношения субъектов права. Таким образом, данная ситуация будет регулироваться нормами уголовного и гражданского права.

2) Для ^{честоваже чисто}_{лучшего понимания} данной ситуации я бы рекомендовал подругам изнакомиться с законами Уголовного Кодекса Российской Федерации ^{такими, как статья 158 УК РФ}, а также законами Приморского Края, а также законами таких как 420 статья ГК РФ.

3) Обращение Алиции в суд будет отклонено, поскольку действия подруг изнасиленно нарушали закон и, следовательно, их сущность можно считать недействительной и судом такие отношения реуцифроваться не будут. Однако, промив Алиции и Марии может быть заведено Уголовное дело, так как Края веди, стоимостью более 2500 рублей, карается законом. Подруг могут привлечь к уголовной ответственности на этом основании. Обращение Алиции в суд не несет для неё непоправимых последствий.

4) Так как преступление было совершено в группе, то есть в группе, то к ответственности будут привлечены все участники преступления. Мария может быть привлечена за пособничество, организацию преступления. Алиана же будет привлечена к ответственности как подстрекатель и исполнитель, поскольку идея была ей и исполнена способом "заказ" от Марии тоже она. Также следует сказать, что преступление, совершенное группой лиц выдается организующим обстоятельством, что также будет учтываться судом при вынесении решения о привлечении к ответственности Марии и Алианы. Поскольку девушки уже достигли возраста привлечения к уголовной ответственности за определенные преступления (в том числе и такое хищение в размере от 2500 рублей), то они в любом случае будут привлечены к ответственности.

Чистовик листа 3

5) При привлечении к ответственности за совершенное преступление судом учитываемые различные обстоятельства в совершении преступления единичны. Они бывают исключительными, смягчающими и отягчающими ответственность. Несовершеннолетие (от 14 до 18 лет) преступника является одним из обстоятельств, смягчающих юридическую ответственность. Поскольку Мария и Ангелина ~~еще~~ 14 лет, то они являются несовершеннолетними и следовательно, ~~правовые~~ ^{после} это будет учтено судом и правовые последствия для подруг ~~будут~~ смягчены. Поэтому быть смягчены.

Задание 4.

Наука как социальный институт всегда несла в себе огромную важность для развития общества. Развитие науки обогащает технический прогресс, а соответствующие основные факторы развития общества ^{оказывает} и ^{создание} социальную, экономическую, духовную и научную сферы общества. Исходя из важности самой науки в жизни человека, можно говорить и об актуальности данной тематики и проблемах, а также и о важности определения критериев научности, истинности ^{то есть} того или иного знания. Поскольку общество - это динамически развивающаяся система, которая постоянно находится в движении постепенно развивается то можно ли утверждать и об изменениях критериях ^{истинности, научности}?

По моему мнению, критерии научности не могут изменяться, поскольку они являются основополагающими для определение истинности ^{закономерности} ^{закономерности} ^{науки} знания - это такое знание, которое не противоречит действительности, не является ложным. Среди критериев научности, которые не могут быть изменены, можно выделить: доказуемость, обективность, отсутствие противоречий с уже существующей теоретической базой и так далее. Без этих ~~этих~~ критериев невозможно назвать то или иное знание истинным, а сл-

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

довательно и ^{числовые и логические} "научный". Для подтверждения моей позиции могу привести пример противоречия реального знания и научного знания.

Так, любое реальное знание не может быть признано научным, поскольку оно субъективно и, более того, недоказуемо, часто противоречит той действительности. Тоже самое можно сказать и про информационное знание. Критерии научности знания уникальны, они определяют саму по себе отличительную ~~качества~~ ^{степень} данного знания от всех остальных видов знания. Ещё одним аргументом в пользу моих доводов можно считать то, что в любом учебнике школьном учебнике по обществознанию, одобренном Министерством образования, можно увидеть абсолютно идентичные критерии научности знания, а также в любом учебнике, так или иначе связанным с наукой мы не сможем найти утверждения (которые преподносятся как верные), не подтвержденные согласно критериям научности. Ещё одним примером можно считать то, что бесштрафно на разные исторические процессы, учёные во все времена придерживались ^{одинаковых} критерий при ~~все за исключением~~ ^{что это может} ~~подтверждённых или экспериментов~~ предположении. Такие обозрения можно сделать вывод о том, что критерии научности меняются и не могут, они являются постоянными и неизменяющимися и их обязаны придерживаться при определении достоверности того или иного знания.

Приводя выше точку зрения по данному вопросу о возможности изменения критерии научности, противоположную моей, можно предположить, что критерии истинности знания могут меняться. Данная точка зрения имеет место быть. Для подтверждения данной мысли можно привести различных философов,

которые ~~занимались~~ критериями истинности знания. В основе стоит отметить, что данный вопрос занимается такая наука как философия науки об истине и о её критериях. В философии можно выделить ~~несколько~~ две основных направления: эмпиризм (истинность достигается опытным путём, с помощью экспериментов) и рационализм (истинность достигается с помощью разума, мыслительного процесса). В качестве примера могут привести логика, которого можно присвоить к эмпиризму. Логик говорит о важности обучения, чувств в определении истинности знания. Ощущения, по словам логика, могут привести нас к истине, они нас не подводят и на них можно опираться. Данные идеи также определяют логика как единственный. В пример можно привести открытый Ньютоном всемирного тяготения, ведь упавшее на голову учёного яблоко можно считать своеобразным опытом или экспериментом, ведь гениальность привела в ~~какое~~ голову Ньютона именно после ощущения падения яблока. В качестве рационалиста можно привести Рене Декарта. Он говорит о том, что критический критерий истинности знания — это ясность для ума. Чем понятие дает нас то или иное утверждение, чем оно яснее, тем оно будет ~~наиболее~~ наиболее приближенное к истине. В пример к рациональному подходу позиция можно привести другое всемирно значимое научное открытие — периодическая система химических элементов Дмитрия Ивановича Менделеева. Поскольку считается, что данная система присуща учёному, то можно утверждать о рациональном пути к знанию, то есть с помощью изобретения, размышлений и иной умственной деятельности. Таким образом, можно сказать

Выход о том, что критерии научности, истинности знания могут быть различны, а значит и изменимься.

Исходя из всего высказанного можно сделать соответствующий вывод о том, что вопрос о возможностях изменения критерии научности остается актуальным и открытим по сей день. Данная проблема требует дальнейшего изучения и изучения. Однако, на данном этапе можно сказать, что существует достаточное количество разнообразных идей и мыслей на этот счёт, что даёт надежду на скорое разрешение проблемы о возможности изменения критерии научности.

Задание 2

Всего — 264 млн. чел.

Безработных — $\frac{1}{22}$

Зайятых — $\frac{1}{3}$

Решение:

$$1) 1. \frac{264}{22} = 12 \text{ (млн. чел.)} - \text{безработных}$$

$$2. \frac{264}{3} = 88 \text{ (млн. чел.)} - \text{зайятых}$$

$$3. 88 + 12 = 100 \text{ (млн. чел.)} - \text{трудоспособных}$$

$$4. \frac{12}{100} = 0,12$$

$0,12 \cdot 100 = 12\%$ — уровень безработицы

$$2) 1. 88 - 2 + 4 = 90 \text{ (млн. чел.)} - \text{теперь занятых}$$

$$2. 12 - 4 + 2 = 10 \text{ (млн. чел.)} - \text{теперь безработных}$$

$$3. \frac{10}{100} = 0,1$$

$0,1 \cdot 100 = 10\%$ — новый уровень безработицы

$$4. 12 - 10 = 2\% - \text{изменение}$$

Ответ: 1) 12%

- 2) а) 90 млн. чел.; б) 10 млн. чел.; в) 10%;
- г) уменьшилась на 2%.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Черновик лист 1

$$3 - \frac{1}{3}$$

$$6 - \frac{1}{2}$$

$$B - \frac{264}{22}$$

$$\frac{264}{3} = 88$$

$$\frac{264}{22} = 12$$

$$88 + 12 = 100 \text{ - требосн.}$$

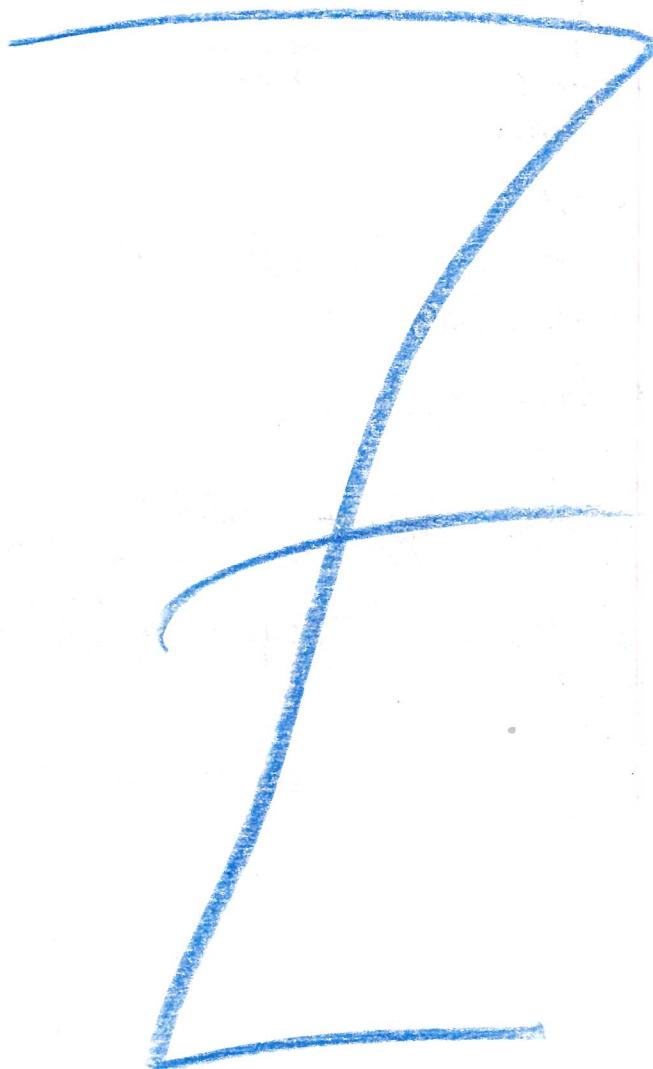
$$\frac{12}{100} = 12\%$$

$$\frac{88}{100} = \frac{88}{100} \cdot \frac{12}{100} = 12\%$$

$$\cancel{88} \cancel{100} \frac{90}{100} \text{ мин}$$

$$\frac{10}{100} = 10 \text{ мин}$$

$$\frac{10}{100} = 0,1 = 10\%$$



Черновик тест 2

$\begin{array}{r} \text{Сорокиным} \\ \text{контроль} \\ - 5 / 132 \\ \hline 0,0 037348 \\ \hline 500 \\ \hline 396 \\ \hline 1040 \\ \hline 994 \\ \hline 460 \\ \hline 396 \\ \hline 640 \\ \hline 528 \\ \hline 1120 \\ \hline 1056 \\ \hline 640 \end{array}$	$\begin{array}{r} 132 \\ 4 \\ \hline 528 \\ \hline 396 \\ \hline 10 \\ \hline 4,1 \\ \hline -3,7 \\ \hline 0,4 \\ \hline -10 \\ \hline 0,037 \\ \hline 1000 \\ \hline 792 \\ \hline 2050 \end{array}$	$\begin{array}{r} 132 \\ 3 \\ \hline 396 \\ \hline 660 \\ \hline 21 \\ \hline 132 \\ \hline 6 \\ \hline 1056 \\ \hline 264 \\ \hline 792 \\ \hline 53 \\ \hline 264 \\ \hline 8 \\ \hline 2112 \end{array}$
---	---	---

15000р. > 2500р.

УК. РФ

организатор
исполнимость
пособник
подстрекатель
~~злодей~~

(1) Учебное право.
Чемдансское право.

(2) Р.К. УК. РФ "О преступах"

Могут ли меняться критерии научности?

Энтифики: Локк, Ньютона.

Рационалисты: Декарт, Гоббс

1. Вступление

2. Тезис — база
Аргумент 1 (тезис — ~~иудаизм~~ — науч. приимер — Вбл1309)

3. Аргумент 2 (тезис — иудаизм — Декарт — эмбрюониология Ньютона, табл. Менделеева, уз.)

4. Аргумент 3 (тезис — иудаизм — пример — Вбл1309)

5. Вывод.

Z