



0 504533 950004

50-45-33-95  
(23.13)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант \_\_\_\_\_

Место проведения г. Москва  
город

Выход 13<sup>28</sup>  
вернулся 19<sup>35</sup>

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников \_\_\_\_\_  
наименование олимпиады

по обществознание \_\_\_\_\_  
профиль олимпиады

Михеевой Ольги Владимировны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«18» февраля 2024 года

Подпись участника

\_\_\_\_\_

50-45-33-95  
(23.13)

Чистовик лист 1.

Задание 1.

- 1) 1 - ролевые - статусные
- 2) 8 - О. Контал - Сорокины
- 3) 11 - социальные гарантии - социальный контроль
- 4) 14 - сплочение - глобализация
- 5) 15 - отзывчивость - толерантность
- 6) 19 - унитарным - федеративным
- 7) 21 - неравноправных - неравноправных
- 8) 24 - обязаны - имеют право
- 9) 12 - этносы - народности
- 10) 18 - государственного - национально

Задание 2

Всего - 264 млн. чел.

Занятые -  $\frac{1}{3}$

Безработные - 22

1)  $\frac{264 \cdot 22}{22} = 12$  (млн. чел.) - безработные

2.  $\frac{12}{264} = \frac{1}{22} \approx 0,041$  чл

3.  $0,041 \cdot 100 = 4,1$  (%) - уровень безработицы

2) 1.  $\frac{264}{3} = 88$  (млн. чел.) - занятые раньше

2.  $88 - 2 + 4 = 90$  (млн. чел.) - занятые сейчас

3.  $12 + 2 - 4 = 10$  (млн. чел.) - безработные сейчас.

4.  $\frac{10}{264} \approx 0,037$

5.  $0,037 \cdot 100 = 3,7$  (%) - новый уровень безработицы.

6.  $4,1 - 3,7 = 0,4$  (%) - изменение уровня безработицы.

Ответ: 1) 4,1%

2) а) 90 млн. чел; б) 10 млн. чел; в) 3,7 %

2) уменьшился на 4,1% 0,4%

Задание 3.

~~1) Данная ситуация регулируется уголовным и гражданским правам.~~

1) Данная ситуация будет регулироваться уголовным правом, поскольку Мария и Ангелина нарушили закон, то есть совершили общественно опасное деяние, а также гражданским правом, так как в данной ситуации имеют место быть имущественные и личные неимущественные отношения субъектов права. Таким образом, данная ситуация <sup>будет</sup> регулироваться нормами уголовного и гражданского права.





довательно и <sup>чистая</sup> научным. Для подтверждения моей позиции могу привести пример, противоречия релятивного знания и научного знания. Так, ~~любой~~ любое релятивное знание не может быть признано научным, поскольку оно субъективно и, более того, недоказуемо, часто противоречит ~~той~~ действительности. То же самое можно сказать и про мифологическое знание. Критерии научности знания уникальны, они определяют самую по себе отличительную черту данного знания от всех остальных видов знания. Ещё одним аргументом в пользу моих доводов можно считать то, что в любом учебном школьном учебнике по обществознанию, одобренном Министерством образования, можно увидеть абсолютно идентичные критерии научности знания, а также в любом учебнике, так или иначе связанном с наукой, мы не сможем найти утверждения (которые преподносятся как верные), не подтверждённые согласно критериям научности. Ещё одним примером можно считать то, что несмотря на разные исторические прометутки, учёные во все времена придерживались одинаковых критериев при доказании своих гипотез и предположений. <sup>что мы можем увидеть в описании проведённых или экспериментов</sup> Таким образом, можно сделать вывод о том, что критерии научности ~~меняются~~ не могут, они являются постоянными и неизменяемыми и их обязаны придерживаться при определении истинности того или иного знания.

Приводя иную точку зрения по данному вопросу о возможности изменения критериев научности, противоложную моей, можно предположить, что критерии истинности знания могут меняться. Данная точка зрения имеет место быть. Для подтверждения данной мысли можно привести различных философов,

историк <sup>история</sup> ~~история~~ <sup>история</sup> критериями истинности знания. В ~~основ~~ <sup>основ</sup> стоит отметить, что данный вопрос занимается такая наука как философия-наука об истине и о её критериях. В философии можно выделить ~~два~~ <sup>два</sup> основных направления: эмпиризм (истинность достигается опытным путём, с помощью экспериментов) и рационализм (истинность достигается с помощью разума, мыслительного процесса). В качестве примера могу привести Локка, которого можно причислить к эмпирикам. Локк говорил о важности ощущений, чувств в определении истинности знания. Ощущения, по словам Локка, могут привести нас к истине, они нас не подводят и на них можно опираться. Данные мыслей также определяют Локка как сенсуалиста. В пример можно привести открытие Ньютоном всемирного тяготения, ведь упавшее на голову учёного яблоко можно считать своеобразным опытом или экспериментом, ведь гениальная мысль пришла в ~~его~~ <sup>его</sup> голову Ньютона именно после ощущения падения яблока. В качестве рационалиста можно привести Рене Декарта. Он говорил о том, что критерий истинности знания — главный критерий истинности знания — это ясность для ума. Чем понятнее для нас то или иное утверждение, чем оно яснее, тем оно будет ~~и~~ <sup>и</sup> наиболее приближенное к истине. В пример к рациональному подходу познания можно привести другое всемирно значимое научное открытие — периодическая система химических элементов Дмитрия Ивановича Менделеева. Поскольку считается, что данная система пришла к учёному, то можно утверждать о рациональном пути познания, то есть с помощью мышления, размышлений и иной умственной деятельности. Таким образом, можно сделать

Вывод <sup>числитель</sup> о том, что критерии научности, истинности знания могут ~~быть~~ быть разными, а значит и изменяться.

Исходя из всего вышесказанного можно сделать соответствующий вывод о том, что вопрос о возможности изменения критериев научности остаётся ~~ан~~ актуальным и открытым по сей день. Данная проблема требует дальнейшего углубления и изучения. Однако, на данном этапе можно сказать, что существует достаточное количество разнообразных идей и мыслей на этот счёт, что даёт надежду на скорое разрешение проблемы о возможности изменения критериев научности.

## Задание 2

Всего — 264 млн. чел.

Безработных —  $\frac{1}{22}$

Заняты —  $\frac{1}{3}$

Решение:

1) 1.  $\frac{264}{22} = 12$  (млн. чел.) — безработных

2.  $\frac{264}{3} = 88$  (млн. чел.) — занятых

3.  $88 + 12 = 100$  (млн. чел.) — трудоспособных

4.  $\frac{12}{100} = 0,12$

$0,12 \cdot 100 = 12(\%)$  — уровень безработицы

2) 1.  $88 - 2 + 4 = 90$  (млн. чел.) — теперь занятых

2.  $12 - 4 + 2 = 10$  (млн. чел.) — теперь безработных

3. ~~90~~  $\frac{10}{100} = 0,1$

$0,1 \cdot 100 = 10(\%)$  — новый уровень безработицы

4.  $12 - 10 = 2(\%)$  — изменение

Ответ: 1) 12 %

2) а) 90 млн. чел.; б) 10 млн. чел.; в) 10%;  
г) уменьшилась на 2 %.

Черновик лист 1

$$3 - \frac{1}{3} \quad 1 \quad \rightarrow \quad \frac{264}{3} = 88$$

$$B - 264 \quad \rightarrow \quad \frac{264}{22} = 12$$

~~88~~

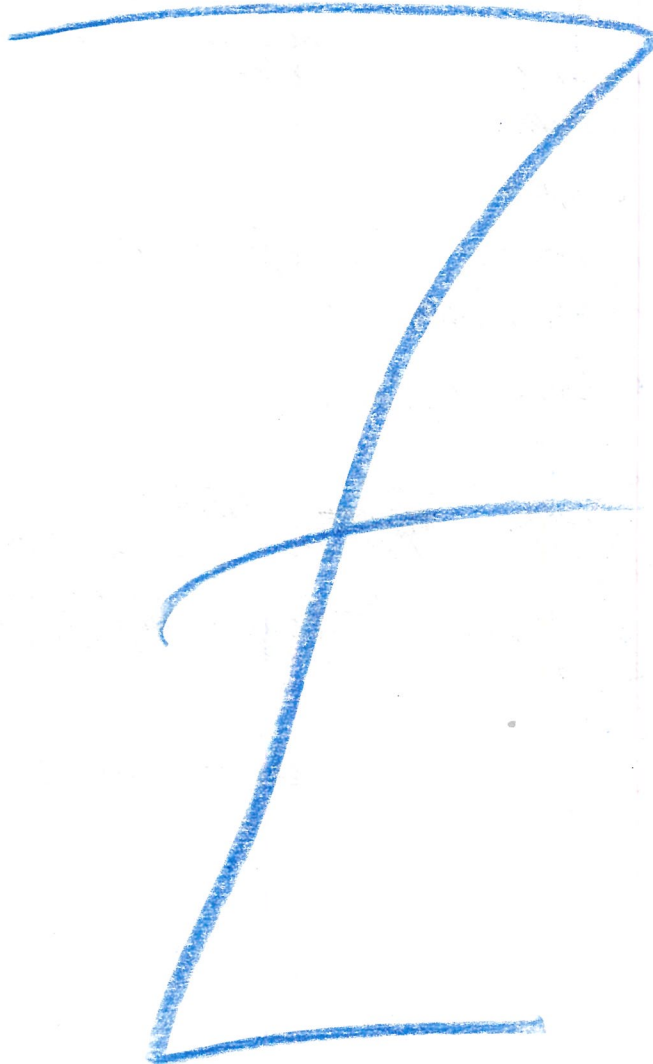
88 + 12 = 100 - треугольник.

$$\frac{12}{100} = 12\%$$

$$88 \frac{88}{100} \quad \frac{12}{100} = 12\%$$

~~88~~ 90мм

$$\frac{10}{100} = 0,1 = 10\%$$





Черновик лист 2

Сорокинские  
контроль

$$\frac{5}{132} =$$

$$\begin{array}{r} 5 \overline{) 132} \\ - 0 \ 10 \ 037348 \\ \hline 500 \\ - 396 \\ \hline 1040 \\ - 994 \\ \hline 460 \\ - 396 \\ \hline 640 \\ - 528 \\ \hline 1120 \\ - 1056 \\ \hline 640 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 132 \\ - 4 \\ \hline 528 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 132 \\ - 3 \\ \hline 396 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 11 \\ - 132 \\ \hline 5 \\ 660 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 21 \\ - 132 \\ \hline 7 \\ 994 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 21 \\ - 132 \\ \hline 5 \\ 1056 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 42 \\ - 264 \\ \hline 7 \\ 1648 \end{array}$$

15000р. > 2500р.

УК. РФ

организатор  
исполнитель  
посыльный  
подстрекатель

(1) Уголовное право.  
Криминальное право.

(2) Ф.К. УК. РФ. "О кражах"

Могут ли меняться критерии научности?

Эпикуризм: Локк, Ньютон.

Рационалисты: Декарт, Гоббс

1. Вступление
2. Тезис — Аргумент 1 (тезис — ~~мудрость~~ база реинт./ науч. пример — Вьинзод) нет.
3. Аргумент 2 (тезис — мудрость — пример — Вьинзод) эмпиризм. Локк/Декарт эмпиризм Ньютона, г.д. Мэнделеев нет.
4. Аргумент 3 (тезис — мудрость — пример — Вьинзод)
5. Вывод.

