



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
профиль олимпиады

Прохоровой Светланы Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«18» ФЕВРАЛЯ 2024 года

Подпись участника

Задание 1.

- 4 - административные - корпоративные
 5 - кооперирующие - запрашивающие
 8 - приобретающие - ценностные
 10 - достигнутые - признанные
 23 - саморазвивающиеся - социализирующие
 26 - объекты - символы
 14 - критичные - авторитетные
 20 - конфронтационные - конфликтные
 18 - динамичные - статичные
 8 - императивные - обязательные

Задание 2.

Дано:

$$FC = 150 \text{ т.р.}$$

$$VC = 100 \text{ р. шт}$$

$$P = 150 \text{ р. шт}$$

$$\pi = 4 \text{ млн р}$$

$$\Delta Q = -10\%$$

Найти:

$$Q \text{ (при } \pi = 4 \text{ млн р)}$$

$$\Delta \pi$$

Решение:

$$1) \pi = TR - TC$$

$$\pi = (P \cdot Q) - (FC + VC \cdot Q)$$

$$\pi = P \cdot Q - (FC + VC \cdot Q)$$

$$\pi = 150Q - 150000 - 100Q = 50Q - 150000$$

$$\pi = 50Q - 150000 = 4000000$$

$$Q = \frac{4150000}{50}$$

$$Q = 83000 \text{ шт.}$$

$$2) \Delta Q = -10\% \Rightarrow Q = 83000 - 8300 = 74700$$

$$\pi = TR - TC = PQ - (FC + VC)$$

$$\pi = 150Q - 150000 - 100Q = 50Q - 150000$$

$$\pi = 50 \cdot 74700 - 150000 = 3735000 - 150000 = 3585000 \text{ руб}$$

$$\Delta \pi (\text{в руб}) = 4 \text{ млн} - 3,585 \text{ млн} = 415 \text{ тыс}$$

$$\Delta \pi (\%) = \frac{415 \text{ тыс}}{4000 \text{ тыс}} = 10,375\%$$

Ответ: (1) 83000 шт

(2) прибыль уменьшится на 415 000 руб (или на 10,375%)

Зароние 3

① Отрасль права — трудовое право

- ① Отрасль права — гражданское право.
- ② Антонина имеет право претендовать на должность врача по избр. и принятому решению в ДОУ "Ромашка", т.к. (1) ее деловые качества, квалификация соответствуют данной должности, (2) в ДОУ "Ромашка" есть соответствующая вакансия.

~~Бон~~ Бонпок 2) № 2.

Права робота:

- 1) претендовать на рольность пераго по общему праву
- 2) убоитье с должности иаровица и претендовать на должность пераго
- 3) потребовать от работодателя ильменного отчисления причин отнаа впереворе
- 4) обратиться вюр для защиты своих прав

Права работодателя:

Права работодателя:
 1. Отказывать в приеме (при наличии причин, установленных законом: несоответствии должностных качеств работника должности)

③ Действительно, перевод работницы на др. должность осуществляется при соизво-
лении сторон. Однако в приведенной ситуации
апелляция к данной норме, установлен-
ной ТК РФ, является неверной. Работодатель
не прав в том, что заявление работницы
«о...» ни к чему не обязывает. Работодатель
имеет право отказать в переводе лишь при
наличии соответствующих на то
причин (которые в приведенной ситуации
нет). Таким образом, лишь можно сообщить
работнице об основании отказа в перево-
де на должность.

④ Аргументы А.Е.:

1) Согласно Конституции РФ, дискриминация в сфере труда по различным основаниям, не касающимся деловых качеств работника, запрещена. Деловые качества А.Е. соответствуют должности, на которую она претендует: у неё есть соотв. образование. Значит, работодатель отклоняет А.Е. в принятии на работу по личным причинам.

2) Согласно ТК РФ, работник имеет право претендовать на перевод на другую работу при наличии соотв. квалификации.

Б) Если бы я была судьей:

Решение: возложить директора ООО «Полимер» на должность директора по управлению персоналом и прикладному издательству, т.к. А.Е. соответствует должности; у неё есть соответствующая квалификация; на должность, на которую претендует А.Е., требуется работник.

Задача 4

Ваше распространённое определение понятия «право» звучит следующим образом: право — это совокупность общеобязательных правил поведения, установленных государством, которые служат их исполнению. И хотя из такого определения можно говорить о том, что право является продуктом государства и не существует без него. Такое понимание звучит логично, однако некоторые учёные, занимаясь изучением теории государства и права, не соглашались с ним.

Среди теоретиков есть те, кто считают, что право стоит выше государственного императива.

Уверен, среди из самых известных сторонников данной позиции является Томи Кильден, создатель нормативной теории происхождения государства. Кильден предполагает, что правовому поведению населения свойственна, которую нужно было регулировать от различных поощрений. Право стало средством её защиты. Однако для соблюдения норм права они должны были быть санкционированы государством. Государство появилось как организующее, призванное защищать право, следить за исполнением его норм. Томи Кильден понимает государство как продукт права. Для теоретика право стоит выше государства, вероуверенно не существовало бы социального государства или правового. Кильден, вероятно, не сомневается в том, что право продукт государства.

Если рассматривать подобную точку зрения с социологической точки зрения, то получается, что государство как социальный институт не устанавливает социальные нормы, а опосредует их, возникает дисгармония. Современное социальное поведение не увидим бы проблемы в

подобном понимании. Они создают теорию социального конструирования реальности, socially constructed reality, социальное конструирование реальности, процесс конструирования и установления социального института. Определённые нормы поведения сначала хаотизируются, т.е. становятся общеповседневными, затем типизируются и институционализируются, становясь социальным институтом.

Определённые социальные нормы таким же образом могут стать общепринятыми и типичными, а затем приобрести стандартизированный вид в форме правовых норм, соответствующих или институту права.

Такой подход мы можем подтвердить с точки зрения эмпирических исследований. Например, Дж. Мерсон исследовал более 200 обществ и вычислил около 70 культурных универсалий, характерных для каждого из них. Получилось, что для всех обществ характерен запрет на убийство. Однако в ряде из них мы можем представить, что в них нет, вернее традиционный образ жизни, этот запрет ~~запрещён~~ ~~не существует~~ социализируется по-разному. Этот запрет в них проявляется как общеобязательная норма, а его запрет наказывается наказанием. Запрет на убийство означает неприятие признания права в традиционных обществах. В развитых обществах он запрещается

мировишию, стощовити ооще
стощартищировоинньм. Гоущаритво
сущити интитутом, оощечивающии
сщ ищощение. Зощрещ на убийство
кощ порооще права существует и до
пощевиищ гоущаритва, ~~хоще~~ Ита норма
харощтерна дооще для роощударитвенноощ
оощитва. Вещроватширно, она стоощт
вощищ гоущаритва и ищиль оощрещает
ооще стощартищировоинньм
тищировоинньм форму оощощари
сщ пощевиищ Гоущаритво воощищает
вещрещищ ищощрощищности оощечивощть
ищощиищ тоощищ норм

Право стоит императивно относительно государства, оно не способствует его повышению, оно не может говорить, что государство должно и внешне на право. В подобном случае право в отрицательной степени является продуктом государства.

История государства, его взаимоотношения и культурные связи с соседними странами, безусловно, имеют свои корни в системе права.

Существование правовых систем двух типов: романо-германской и англо-саксонской - определено особыми взаимоотношениями между государством и гражданином. Мы можем наблюдать, что саксонность и испанороманность судебного и административного процесса характерна

дние строи, бывшими друг другу по
культуры и свободности, висящими
в основном американским строем - США и
строими Советского Королевства.
Романо-католическая система со
стремлением и модификации существуют
во многих европейских странах, в том
числе в России.

Другие особенности гос. устройства тоже
способны оказывать определенное влияние
на систему права. Много случаев мы
бы не нашли примеров того, что
иногда должно быть устроено по ударитво
дней подобие эффективного правопри-
менения.

Например, известен спор Марии
Минтто о том, что должно быть
гарантии конституции: глава госу-
дарства или конституционный
суд? Теоретически, выступившие
против второго варианта, считали,
что он противоречит принципу
разделения властей, вводя судую
конституционный суд в сферу
политики. ~~Политическим образом, даже~~
~~нарушает~~ представляет собой неаванси-
мости. Политическим образом, даже такие
чуждые атрибуты гос. устройства
способны повлиять на ~~его~~ функциони-
рование права.

Далеко соответствие личности
защиты юридической должности
способно изменить процесс правоохрани-
ния в ту или другую сторону.

Эгоистические наклонности, характерные для ирригуальной культуры (по Хоффмэру), ведут к тому, что правоприниматель заботится о частном более, чем об общественном. Широко известно, в государствах с такой культурой более распространена коррупция и менее эффективно право.

Оттого же государство с ирригуальной культурой может сократить коррупцию путём институциональных реформ: установлением строгих санкций за взяточничество и свойничество, а также установлением достойного уровня жизни для всех, чтобы снизить их стимулы брать взятки.

Коренные социальные изменения в государствах также способствуют уменьшению поправочной системы. Некоторые ирригуальщики считают, что Россия и её правовая система всё ещё находится в том же состоянии („path dependence“) после принятия правовой реформы 1990х годов, которую не сопровождала реформа преобразования сферы принятия решений, тогда законодательством было необходимо в спешке создать новые законы, соответствующие стремительно меняющемуся обществу. (сторонники этой

точкой зрения полагают, что это
обусловлено политической
незрелостью монархического
процесса правоприменения от
самого правоприменителя.

Наверное, самым удручающим
аргументом в пользу того, что
право-продукт государства, бурит
напоминание о том, что в мире
еще существуют те страны, где
действует модель государства до
буквально в прошлом не были реформи-
рованы монархически. В странах
с абсолютной монархией новые
решения определяются волей
самого государя, а не органами
права судящими претор.
Абсолютные монархии существуют
и в наши дни, но их становится все
меньше. Тем, в то же время Нотар с
принятием конституции изменил
свою правовую систему и форму
правления.

В заключение, ~~сказать~~ я хотел бы
~~сказать~~ суммировать
предшествующие размышления.
Можно сказать, в чем заключается
сущность права - в том, что оно
является продуктом государства,
или в том, что оно стоит
выше государства как императив.
Все точки зрения могут быть

и теоретическое, и эмпирическое
доказательства, поэтому мне
ближе позиция, подчеркивающая
эти подходы. Право является
императивом, относительно
государства, но не абсолютным.
Право, вероятно, способствовало
возникновению государства, но
само государство способствовало
установлению национальной правовой
системы на своей территории. Верь,
но было доказано мной на конкретных
примерах, правовая система
и ее особенности обусловлены
конкретными чертами гос. устройства,
культуры и историческими
особенностями страны!

Черновик 1

$$74700.50 = 74700.00 : 2 = 350000 + 235000 = 3735000$$

$$- 150000$$

$$\hline 3585000$$

$$\frac{415}{4000} =$$

$$= 10,3075\%$$

415	4000
0	0,103075

$$\begin{array}{r} 4150 \\ - 4000 \\ \hline 15000 \\ - 12000 \\ \hline 30000 \\ - 28000 \\ \hline 20000 \end{array}$$