



0 131470 550006

13-14-70-55  
(22.6)



Есть некоторы  
е задачи  
задачи

решить

# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
название олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Лепёхин Михаил Сергеевич

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«18» февраля 2024 года

Подпись участника

Лепёхин

## Задание 1.

- 5) б) подсудимые - обезвреживающие  
76 (авторская идея)  
 (Воронцов И.А.)
- 1) б) императивные - обезымянющие  
(Глазовский И.Ю.)
- 4) 10 - юстициальные - предписания
- 3) 14 - нестандартные - алгоритмические
- 4) 3 - социокультурные - социализации
- 4) 6 - обективные - субъективные
- 6) 18 - динамические - статические
- 7) 19 - базовые - определенные
- 8) 24 - социальные - личностные
- 9) 20 - корпоративные - споры
- 10)

## Задание 4.

На мой взгляд, судность права можно выразить различными способами, согласно тем основным обстоятельствам зрения.

Самое первое в этом вопросе помогает разобраться в теории Терраинского, согласно которой право делится на естественное и позитивное. Естественное право принадлежит каждому с рождения, и это может быть изъято у человека, не ограничено в рамках единого государства. Позитивное право - это отщепленные нормы, созданные государством, могут существовать в зависимости от территориального устройства, формирующие или исключительного права, может быть ограничено. Стоит отметить, что судьи теории составляют разницу в том, что первоначально естественное право, в наименее степени это право также и не издавна рожденное праве, и не одно государство не вправе издавать законы, нарушающие его. А позитивное право, созданное на государственном уровне, однозначно подчиняется естественному праву, создавать и регулировать законы в соответствии с ним. Таким образом, мы можем сделать вывод, что личностные права человека неотъемлемы, они стают выше государства и не могут быть нарушены. Однако, каждое государство вправе создавать свои собственные законодательства, если

оно не неприватным естественные права и человека. В таком случае право выступает в качестве продукта государства, но имеет определенные ограничения.

В качестве примера к данной теории следует рассмотреть законодательство Российской Федерации. В Конституции РФ заявлены естественные права человека, которые охраняются на государственном уровне, такие как право на свободу, на честь, на материнство и отцовство. Наше дальнейшее законодательство на международном уровне, к примеру Конвенции о правах ребенка. Однако, в Конституции РФ есть множество законов, созданных сущим государством, и они относятся помимо естественного государства земли. Мы видим влияние естественного права, которое стоит выше государства, но и государство также вправе создавать свои законы, в них отражается свое взаимовлияние.

Отражение данной теории мы также видим в трудах французского философа Руссо. Он выделил два вида первенства: естественное и социальное. Но самым важным в его теории является то, что он дал следующее договорной теории название государства. Когда занимаясь, обсуждаясь договором, для того чтобы правитель защищал их естественные права. Если правитель не служит естественным, то люди вправе его свергнуть и назначить нового. Таким образом, естественное право, но нечто философское, стоит выше государства, если вправе отменять его. Но если правитель учинит зло, защищает их естественные права, то они, согласно договору, подчиняются и остаются его законами.

Государственное вмешательство в хозяйствование право необходимо, поскольку если люди будут подчиняться только естественным правам, то в государстве наступит хаос. Подобный пример мы можем соотнести с недавней экономической теорией Кейнса.

13-14-70-55  
(22.6)

Он выступал за необходимость государственного вмешательства в экономику. Его творчество было на период Великой депрессии в США, когда многие кейнсианские идеи вышли из массового признания. Он предложил государству выпускать не более частично западов в разных секторах экономики, что защищало людей и развивало, стимулируя экономику. Это называлось выйти из кризиса, а на его <sup>финансовых</sup> ~~учениях~~ было оно в то время учение кейнсианство. Таким образом, государство и вмешательство в функционирование сфер общества необходимо для стабильности развития, а это было именем членов кейнсианства как о будущем государства такие идеи не могли быть.

В творчестве Ленина мы также видим различия на эту тему. В его трудах большое место занимает теория о том, что государство является лишь "огромной стороной" еще граждан. Оно призвано охранять их права и свободы, но не должно вмешиваться в частную деятельность юридических лиц или граждан. Таким образом, государство вправе заниматься юридическими регулированиями, но не должно заниматься людьми.

В описанных выше точках зрения различных философов мы видим противоположение. Необходимо изучить представляемые выше теории чтобы видеть видеть, что этические права человека стают высшим государства и должны охраняться на международном уровне. Но некоторые права такие должны быть предоставлены государства в целях регулирования остальных сфер общества и жизни.

## Задание 3.

- 1) Данное слово лучше регулируется трудовыми правами.

- 2) Антонина Семёновна выразила претензии на данную должность, поскольку она имеет современное образование.
- 3) Данное аттестование с юридической точки зрения верно, так как работодатель выразил отказание в приеме на работу без обоснования причины, а первая из других работодателей должна быть совершила ошибку с согласием обеих сторон.
- 4) Для защиты своей позиции о том, что на момент заседания Антонина Семёновна все участвовала на правоустановленной и юридически обоснованной с позиции иных квалификации. Это является ей правом претендовать на данную должность.
- 5) Если бы я была судьей, я бы признала аттестацию работодателя и отменила решение Антонине Семёновне, поскольку согласно Трудовому кодексу РФ работодатель выражает отказание принять на прием на работу или на первое место на другую должность без обоснования причины.

## Задание 2.

1) предположим, что данное решение устраивает при 10000 шт. продукции

$$\Rightarrow 150000 + 10000 \cdot 50 = 115000$$

$$115000 : 10000 = 11,5$$

$$150 - 11,5 = 3,5 \text{ прибыль от 1 шт}$$

$$4000000 / 3,5 = 114285 \text{ штук надо выпустить}$$

Объем: надо выпустить

$$Q = 11500000 + 4000000 : 1150 - 100$$

$$Q = 415000000 : 50$$

$$Q = 83000$$

$$2) 74700 \cdot (150 - 100) = 150000$$

$$74700 \cdot 50 - 150000$$

$$3435000 - 150000 =$$

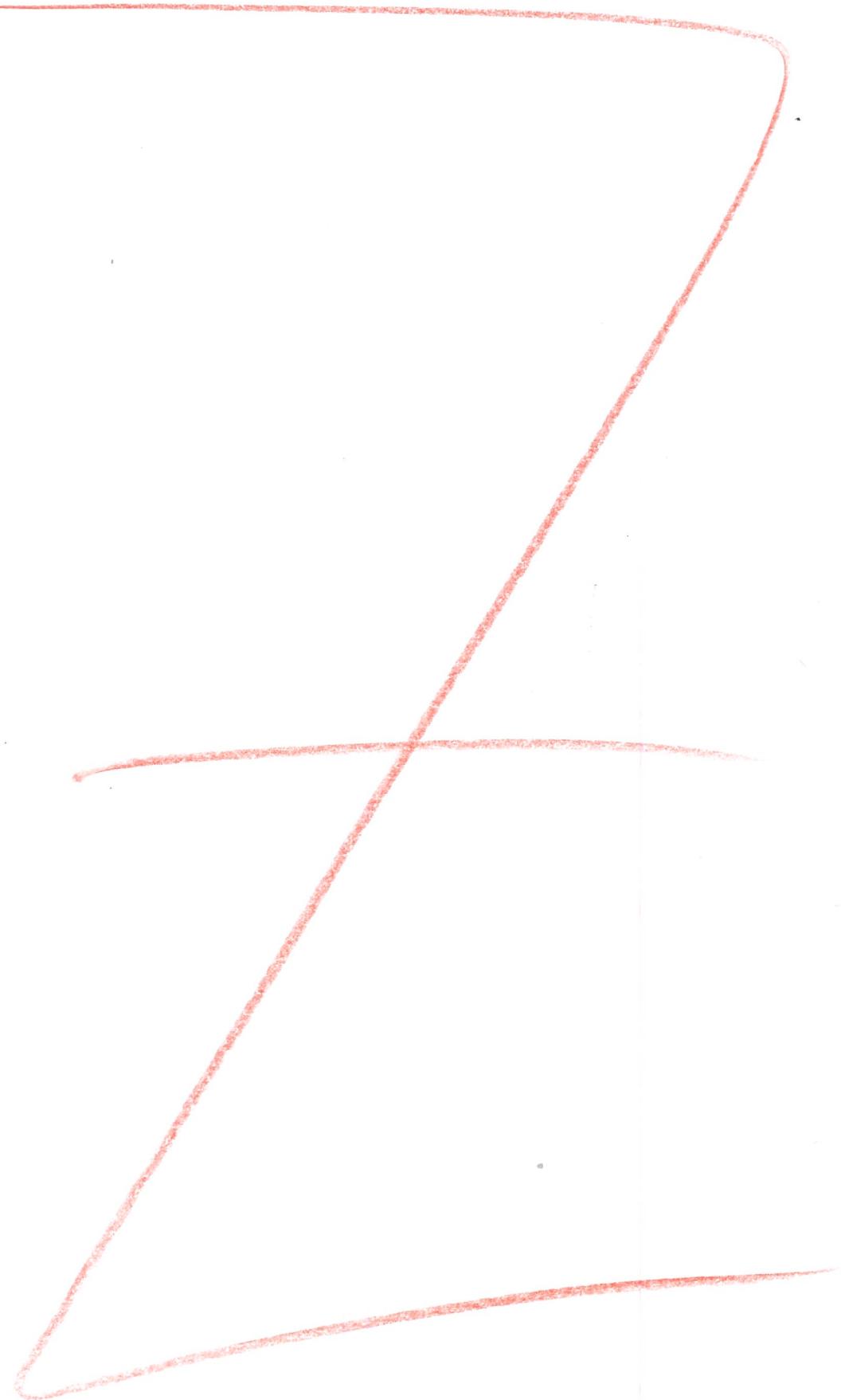
$$= 3285000$$

Установка 5.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

13-14-70-55  
(22.6)

Ответ: 1) 83 000 т - общий урожай.  
2) 3685 000 прибыль.



## Черновик 1.

## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

N2.

кост 3 - 150 000 руд  
нр 3 - 100 руд 1 шт  
1 шт - 150 руд

$$\begin{array}{r} 10000000 \\ \times 415 \\ \hline 3730 \end{array}$$

- 1)  $150000 : 150 = 1000$  изделия за 200
- 2)  $100 \cdot 1000 = 100000$  переменные затраты за 200
- 3)  $150000 + 100000 = 250000$  все затраты
- 4)  $150000 : 1000 = 150$  1 шт ~~на~~ кост зат
- 5)  $150 + 100 = 250$  руд (изд все изг)  $\Rightarrow$  себестоимость  
если они облагаются 20000 та же себестоимость, то  
1 шт = 150 руд  
нр = 100 руд 1 шт  $\Rightarrow$  2.000.000 все  
кост = 3.000.000

$$\begin{array}{r} \times 20000 \\ 150 \\ \hline 10000000 \\ 2000000 \\ \hline 3.000.000 \end{array}$$

N4.

1) ответ

2) теоретик: Кейнс, Локх, Тентрамицкий

3) пример: Конституция РФ, Конвенция всемирная (естественное и  
позвоночное право)

4) Рыболов

N3.

1) рыболов

2) га

N2.

$150000 + 1000000 = 1150000$  если 10 к чср

$$\begin{array}{r} 1150000 \\ \times 10 \\ \hline 1150000 \end{array}$$

$150 - 115 = 35$  1 шт себестоимость

$$\begin{array}{r} 4000000 \\ - 35 \\ \hline 35 \\ - 35 \\ \hline 150 \\ - 140 \\ \hline 10 \\ - 80 \\ \hline 20 \\ - 175 \\ \hline 250 \end{array}$$

.350.000 с 10 к чср

400.000 с 20 к чср

350.000 100.000 чср

3850.000 с 110 к чср

~~35~~  $\times 35$   $\times 114258$

~~245~~  $- 150.000$   $\times 35$

$- 140$   $- 140$   $\times 114258$

$\frac{100}{80}$   $\frac{100}{80}$

$- 300$   $- 300$

$280$   $280$

$200$   $200$

$150000 + 200000 = 2150000$  если 20 к чср

$$\begin{array}{r} 2150000 \\ \times 20 \\ \hline 4300000 \\ \times 10285 \\ \hline 35 \\ \hline 514285 \\ \hline 308541 \\ \hline 3599995 \end{array}$$

$\frac{6000000}{30} = ?$

$\frac{6000000 \cdot 25}{30} =$