



0 339683 930008

33-96-83-93

(23.1)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант \_\_\_\_\_

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников \_\_\_\_\_  
наименование олимпиады

по Обществознанию  
профиль олимпиады

Соколенко Алины Сергеевны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 18 » февраль 2024 года

Подпись участника

Систовик  
Заранее 1

- 1 - ролевым - статусным  
4 - бюрократическим → ростовским  
8 - О. Контом → П. Сорокинские  
9 - институтами → социальными лидерами  
11 - социальные гарантии → социальные санкции  
12 - этносы → нации  
14 - сплоченности → ~~аккультурации~~ инкультурации  
15 - отзывчивость → безотерпчивость  
13 - утилитарным → дифференциальным  
24 - обеды → моты  
~~25 - государственные → национальные не~~  
1) 25 - государственные → национальные

Заранее 2.

$$1) \text{ Уровень безработицы} = \frac{\text{Безработные}}{\text{Эк. сила}} =$$

$$= \frac{\text{Безработные}}{\text{Безработные} + занятые}$$

$$\text{кол-во безработных} = \frac{264}{22} = 12 \text{ (млн. чел.)}$$

$$\text{кол-во занятых} = \frac{264}{3} = 88 \text{ (млн. чел.)}$$

$$\text{Уровень безработицы} = \frac{12}{88+12} \cdot 100\% = \frac{12}{100} \cdot 100\% = 12\%$$

2) Потеряли работу 2 млн. чел. ⇒ безработных стало на 2 млн. больше, а занятых на столько же меньше ⇒ 14 безработных, 86 занятых (всего 100)  
4 млн. у числа безр. больше не идут ⇒ по определению безработного (работ, пока не может найти) он должен таковым не являться ⇒ 10 млн. безр. Но они также относятся к экономически активному населению и в число экономической силы не входят ⇒ всего 10 + 86 = 96 человек

а) Занятых = 86 (см. выше рассуждения)

б) Безработных = 10

$$в) \text{ Уровень безработицы} = \frac{10}{96} \cdot 100\% \approx 0,104 \cdot 100\% = 10,4\%$$

г) Уменьшился на ~~12% - 10,4% = 1,6%~~

$$10,4\% - 12\% = -1,6\% \text{ (сократился)}$$

ИЛИ ⇒

$$\frac{0,104}{0,12} \approx 100\% \approx 86,6\%$$

Истовик

Т.е. сократилось на  $100\% - 86,6\% = 13,4\%$

Считать <sup>сократилось на</sup>  $13,4\%$  за ответ

## Задание 3.

1. Ситуация, связанная с вымоганием денег, ругательств нормами <sup>гражданского права</sup> Гражданского кодекса (гражданское право). Если бы деньги в расследовании кроссовки были получены незаконным путем, то еще нормами Уголовного кодекса (Уголовный кодекс), поскольку сумма больше 10 тысяч (в данном случае дело бы шло о вымогательстве).

2. Я бы рекомендовало прочесть Гражданский кодекс РФ об ответственности, особенно статью про договор купли-продажи. Также Ангелина Уголовный кодекс для ознакомления с тем, какая ответственность лежит на нее пока за ~~кражу~~ кражу.

Рекомендую тоже прочитать, что родители не имеют как закрывать такие договоры.

3. Ангелина не получает 4 тысячи рублей, вероятно, сумма прилагается сумм недействительности, поскольку кроссовки были получены незаконным путем, тогда Мария получит деньги обратно, а Ангелина понесет наказание (ст. 11.4). Помимо этого по договору купли-продажи, дающему право в устной форме Ангелина должна предоставить чек в оговоренный срок, а в итоге и срок, и сам чек был бы у нее, потому Мария могла бы не дать у Ангелины.

4. По УК РФ Ангелина будет привлечена к уголовной ответственности за кражу. По сумме более 10 тысяч. Может быть так, что суд будет расценивать преступление как преступление, совершенное путем соучастия и так же, поэтому будет привлечена Мария. Мария - пострел, Ангелина - исполнитель.

Пророчество Зоданье Метовник

5. Уголовная ответственность по речной статье наступает с 14 лет. Однако подростками может быть наказано менее жестокое (наказание) (возраст как смягчающее обстоятельство) А может ~~и не быть~~ <sup>быть</sup> не наказано совсем т.к. первое преступление не влечет административной ответственности <sup>в несовершеннол. возрасте</sup> при условии, что будет возвращено и административное лицо будет согласно ко такому условию.

Зоданье 4.  
Могут ли меняться критерии научности? Я считаю, что на протяжении всей истории человеческого развития, критерии научности подвергались изменениям. Чтобы подтвердить свою позицию предлагаю рассмотреть развитие общественной мысли. Начнем с Аристотеля. Как таковых критериев тогда не было, истинным считалось то, что доказано вна зависимости <sup>(научности)</sup> от пути доказательства (неважно опытным это путь или рациональным). Так например, Платон, когда пытался объяснить что такое человек, считал: разумное существо без чувств. Доказательство - возможность рассмотреть на представителе человеческого рода и соотносит сущность с действительностью. Но что Платон привел тому общепринятому Платону, тогда Платон добавил с ~~своими~~ <sup>своими</sup> широкими познаниями. Позже, Сократ, думая стала научной.

Если мы перенесемся в эпоху Средневековья, то увидим, что критерием научности выступала апелляция к Божественному, Всевышнему, который определяет всё, а человек самостоительно принимает его труды. Церковь и священники становились главными научными организациями.

Конечно замечать, что само определение науки было создано в XVIII в. во время научной революции, однако это не ~~значит~~ <sup>не мешает</sup> мешает говорить о науке более раннее время, т.к. в любой сфере истинное знание превосходит научное. Но разве если вы со мной не согласны, вот, следовательно рассуждение:

Научная революция сменяла традиционную <sup>интерпретацию</sup> на научное (свое время, К. Жюлье). Понимается, что должно быть определены критерии, но нет. Очень разделившись по мнению людей,



смену научного сообщества. Вокруг новой системы мышления содержится пори, ее мировоззрение создается в соответствии с требованиями науки. Т.к. при соизмерении бы со временем, что критерии научности меняются.

С альтернативной позицией выступал Д. Конт, который вывел свои критерии научности, ~~на~~ в которые входит: полезность (т.е. имеет не нейтральный характер для общества), ~~на~~ (оценочное) - вносит изменение в общество, ~~не~~ исполняет не исключительно новые функции, а включает в себя и старые. Но это более абстрактное требование, которое может выдать ~~модель~~ знание за научное.

Таким образом, я придерживаюсь мнения, что критерии научности могут (и меняются) меняться, т.к. меняется наука, ~~фактически~~ научное сообщество, время, в которое мы живем (т.е. сейчас для нас не будет научным то, что сказала Церковь с опирающейся на Божье послание, как это было в средние века).

И в завершении хочу написать слова Гераклита: "Все течет, все меняется" (это говорит о непостоянстве текущих мировых процессов, а значит и научных).

Терновик  
 могут ли меняться критерии научности?  
 посмотрим по истории об. жизни

критерии научности в Фр. Треути (Англическая)  
 выступили и у Небелю так-то. Вспомогательная  
 ее роль свое объяснение и пока его никто  
 не реконструировал - это было научно.

Вспомогательная, Платон и Филон с Платона.  
 при новом введении скажем, что никто не верит  
 и науки как таковой.

Средневековые - научным считалось то, что дано все-  
 вышнему мир. мышлению.

В эпоху XVII века происходит научная революция  
 которая совершается впервые от мир. мышления  
 к научному (исчер, осовое время) - в мире  
 дано все дано ОК и не нет, ~~и~~ ~~тогда~~  
 но ~~бренное~~ ~~свое~~ ~~тогда~~ ~~критерии~~ ~~нау~~

Минимум <sup>оно дано науке</sup> VS <sup>критерии</sup> ~~разнообразие~~ ~~мысли~~  
 - как ~~считают~~ ~~по~~ ~~своему~~

Для меня сейчас К. Поппер,  
 но и он ~~снова~~ критикует, например К.  
 Витгенштейн ~~тема~~.

Модернизм - абстракция  
 Позитивизм

Поппер + Талей

Про науку  
 никто не знает!

Со мной же  
 последние  
 V. Конт  
 (со всеми  
 науками)

Забываем учесть Терновика  
 Все что все является

## Черновики

- (1) 4 - предписанным и достигшим (временно  $\rightarrow$  ростом)  
 (2) 8 - О. Конт  $\rightarrow$  П. Сорокин  
 (3) 11 - гарантии  $\rightarrow$  санкции  
 (4) 19 - ~~факт~~  $\rightarrow$  факт.  
 (5) 24 - обжалованы  $\rightarrow$  имеют право.  
 (6) 15 - ответственность  $\rightarrow$  веротерпимость  
 (4) 14 - следствие  $\rightarrow$  аккумуляция?  
 (8) 9 - институты  $\rightarrow$  социальным институтам  
 (9) 12 - этнос  $\rightarrow$  нация

Берродегиза -  $\frac{\text{кол-во дур.}}{\text{Ж. Селева}}$

$$\begin{array}{r} 264 \\ - 24 \\ \hline 24 \end{array} \quad \begin{array}{r} 13 \\ 88 \end{array} - \text{данные}$$

$$\begin{array}{r} 264 \\ - 22 \\ \hline 44 \end{array} \quad \begin{array}{r} 22 \\ 12 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 264 \\ - 22 \\ \hline 44 \end{array} \quad \begin{array}{r} 22 \\ 12 \end{array} - \text{берродегиза}$$

Ж. Селева = берр + дан.

$$1) \quad \frac{12}{100} = 0,12$$

$$2) \quad \text{потеряли 2 лица} \Rightarrow + 2 \text{ берр} \\ - 2 \text{ данные} \\ - 4 \text{ берр.}$$

Терновик

12 деп.  
+ 2 мин.

↓  
14  
10

88 жанытар  
- 2 мин. тем.

↓  
86  
86

100 ж. сума

100  
96

$$\frac{10}{96}$$

$$- \frac{100}{96} \frac{136}{104}$$

$$\approx 0,104 - \text{жр. депр.}$$

$$\begin{array}{r} 1 \\ 96 \\ \times 12 \\ \hline 1152 \\ 96 \\ \hline 1152 \end{array}$$

$$\frac{12}{100}$$

$$\frac{10}{96} \frac{1400}{96}$$

$$\frac{1152}{9600}$$

$$> \frac{1000}{9600}$$

$$\frac{236}{384}$$

$$\frac{0,104}{0,12} =$$

$$0,104 / 0,12$$

$$- \frac{10,4}{36} \frac{112}{804}$$

$$\frac{236}{108} \frac{12}{96}$$

$$\frac{104}{1000} \cdot 100$$

$$10,4$$

$$0,104 / 0,12$$

$$\begin{array}{r} 1 \\ \times 12 \\ \hline 96 \\ 32 \end{array}$$

$$- \frac{10,4}{36} \frac{112}{9,866}$$

жр. жанытар  
курун  
преми

жр. жанытар  
курун  
преми

жр. жанытар

жр. жанытар