



log: 14 00



Задача 2.

(по усл.)

1) Население страны D — 264 млн.

Число занятых — $\frac{1}{3}$ 264 млн. (от всего нас.)Число безработных — $\frac{22}{100}$ от 264 млн. (от всего нас.)

Чтобы постигнуть уровень безработицы, нужно ^{сначала} узнать, сколько всего безработных:

$$1. \frac{264}{22} = 12 \text{ (млн.)} - \text{безработных}$$

Потом ~~в~~ приводим в виде пропорции население и безработных, чтобы узнать проценты:

$$2. \begin{array}{l} 264 \text{ млн.} - 100\% \\ 12 \text{ млн.} - x\% \end{array}$$

$$x = \frac{12 \cdot 100}{264} = \frac{1200}{264} = 4,545\% \quad (\text{при округлении } 5\%)$$

Ответ: уровень безработицы в стране D равен 5%.

2) Чтобы (по усл.)

2 млн. — потеряли работу (от занятых)

4 млн. — перестали искать работу (от безработных)

Следовательно, чтобы ответить на вопросы в задании, нужно постигнуть число занятых и сравнить с потратившимися числом и с безработными:

$$1. \frac{264}{3} = 88 \text{ (млн.)} - \text{занятых}$$

$$a) 88 - 2 = 86 \text{ (млн.)} - \text{стало занятых}$$

$$b) 12 - 4 = 8 \text{ (млн.)} - \text{стало безработных}$$

$$в) \begin{array}{l} 264 \text{ млн.} - 100\% \\ 8 \text{ млн.} - x\% \end{array}$$

$$x = \frac{100 \cdot 8}{264} = \frac{800}{264} = 3,003\% = 3\% - \text{уровень безработицы}$$

$$г) 5 - 3 = 2\% - \text{изменение уровня безработицы.}$$

Ответ: 1) уровень безработицы в стране D равен 5%.

2)

a) число занятых — 86 млн.

б) число безработных — 8 млн.

в) уровень безработицы — 3%

г) уровень безработицы уменьшился на 2%.

итог 1

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

уголовную ответственность по всей строгости закона за убийство, кражу, терроризм.

Крайней необходимостью не было, знания по смягчающим обстоятельствам срок не будет уменьшен или уборан вовсе.

Задание 4.

Я считаю, что критерии научности могут изменяться. Несмотря на то, что мы живем в информационном обществе, в котором основную роль играют знания и информация, ~~в нашей науке~~ в наших науках до сих пор полно неопределенностей, непонимания и того, что мы еще не узнали. ~~Меняется ли~~ наука? Как возникло научное познание? ~~Меняется ли с того по-~~ нимания? На ^{эти} такие вопросы я постараюсь сейчас ответить.

В древности люди не понимали природу, боялись её и поэтому одушевляли. Мы все знаем эти прекрасные древнегреческие мифы, египетские изображения богов, но часто ли мы задумываемся всегда ли это только искусство? В то время, рисующими изображения богов в виде живых ~~людей~~ существ (такие всего людей), люди объясняли для себя различные явления, такие как «дождь», снег, смерть, любовь и т.д.

Одним из первых, ~~иных~~ философов, открывший путь к рациональному познанию, был Демокрит. Он предполагал, что мир состоит из атомов и пустоты. Такой метод ~~до-~~ ждался первые основы поиска истины через науку.

В средневековой философии

Средневековая философия была сосредоточена на Боге. Люди верили в Бога и его всемогущество, ~~иные доказывали его бытие~~, как Фома Аквинский. ^{доказывали его бытие} Все изменилось в Новое время.

В новое время появились методы познания, поделившиеся на рационализм и эмпиризм. Суть рационализма состояла в том, чтобы приходить к истине путем ~~мысленного~~ размышления, эмпиризм же в свою очередь основывался на чувственном ^{материальном} миропонимании.

Наиболее интересные теории представил философ-рационалист Декарт и эмпирик Бэкон. Декарт видел критерий научности в сомнении. "Cogito ergo sum" (мыслию следовательно существую) — писал Декарт. В истине можно и нужно сомневаться, как считаем Рене Декарт, ~~потому что это наиболее точный~~ по мнению Декарта. Не менее интересные мысли изложил и Бэкон. Он был и рационалистом, и эмпириком, из-за этого ~~во~~ до сих пор возникает множество споров к какой категории его лучше приписать, однако так ~~всего~~, это эмпиризм. Чтобы приблизиться к истине, нужно выбрать наиболее подходящий путь: — путь науки (рационализм и эмпиризм) (по Бэкону) — путь шуровы (только эмпиризм и это тоже можно) — путь истины (эмп. + рац. — самый лучший)

Однако до истины (тоже по Бэкону) нам мешают двойные идоолы:

- идоол рынка;
- идоол театра;
- идоол рода;
- идоол личности.

В Новое время наука перенесла большинство потрясений, которые развили самые разные сферы жизни: космос (Коперник, Бруно), научное познание (Декарт, Бэкон, Кембридж), физику (Ньютон, Эйнштейн) и т.д.

Однако переосмысление науки произошло ~~недавно~~ и продолжается до сих пор. Поппер ~~Наташа~~ в XVIII-XIX и Поппер предводит идею фальсификации. Ее суть в том, что любое знание ~~не~~ должно быть оспоримым. Чем-то напоми- нам Декарта, не правда ли? Научное знание не должно в какой-то мере раскрывать объектив познания, истина должна находившая и объясняться. В этом заключается цель фальсификации. Ученый, как бы, должен быть в состоянии найти в своем творении ~~проблемы и дыры~~ и стараться за- няться их.

~~Направление современной~~ В современной философии есть направление, которое называется связное с пониманием текста — его называем "герменевиком". (искусство понимания текста) Различные философы изучали множество текстов, писаний персонажей и т.д. Данная

наука поддерживает проблемы, возникшие вследствие несовершенности языков и ~~н~~ невероятной глубины телесной мысли. Что стоит только констатация "смерть автора". В ней философ ~~не~~ ^{уже} говорит о том, что текст должен восприниматься как информация. Он не должен ассоциироваться с автором и, тем более, чтобы личность автора влияла на восприятие текста.

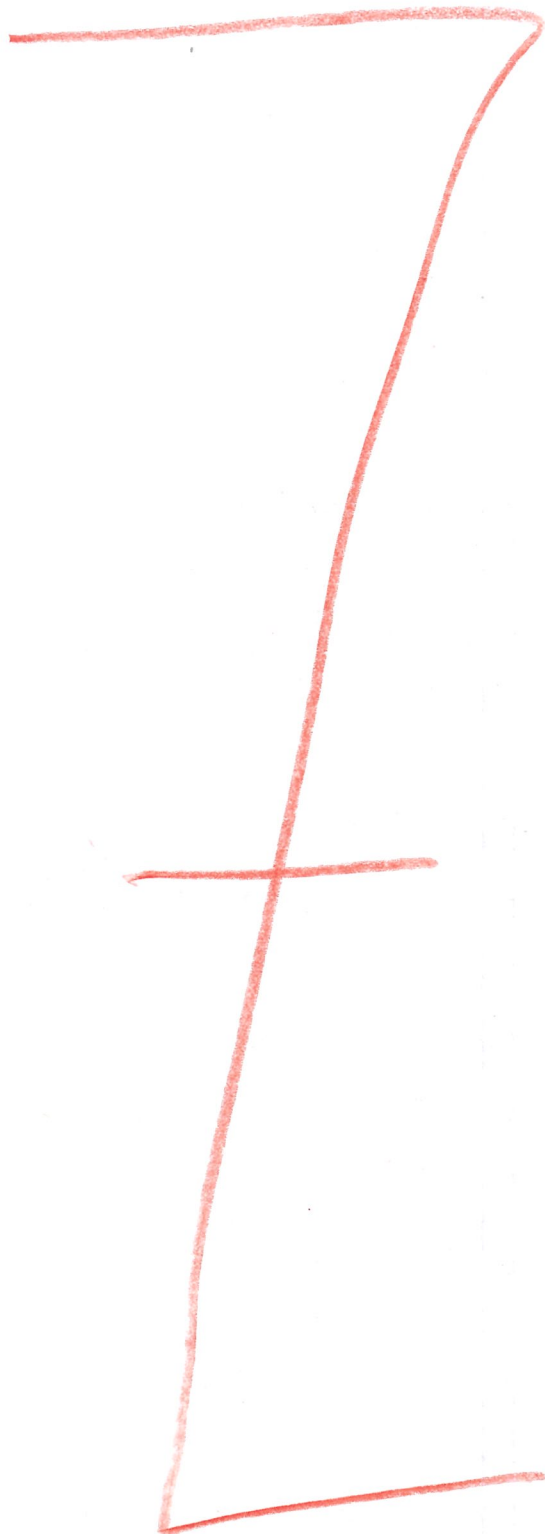
Я думаю, что не зря в современном обществузнании ~~содержимая~~ ^{разделение} существует разделение истины. Она делится на абсолютную, знание, которое невозможно опровергнуть, ~~оспорить~~ ^{оспорить} которому что оно и без того находится в своей совершенной форме, ~~и~~ на относительную, элемент которой ~~должны~~ ^{должны} дорабатываться, ~~как-либо~~ ^{как-либо} видоизменяясь или полностью утрачиваясь.

Примером ~~изменения~~ ^{изменения} критериев научности я хочу привести Коперника и Бруно. В эпоху Нового времени В своих учениях Коперник доказал, что Солнце — центр Вселенной (гелиоцентризм). Его теория приобрела огромнейший интерес среди ученых и получила известность и завоевала немалый успех. Однако Бруно сделал теорию не только доказавшейся, но и истины в ней оказалось гораздо больше. В его понимании, Солнце — не центр, Вселенная огромная, ~~од~~ но такое высказывание после недавнего доказательства показалось людям оскорблением теории Коперника, поэтому после ~~недолгого~~ ^{недолгого} времени, как было принято в XV-XVII веках, Бруно сожгли на костре. Данным примером я хочу показать то, что истина не всегда полностью воспринимается народом, будь она абсолютной или относительной.

Таким образом, я обосновала то, что критерии научности ~~могут~~ ^{могут} меняться. Чтобы произошел какой-либо прогресс

лист 5

нельзя стоять на месте. Теории должны дорабатываться и опровергаться. Люди давили — давило люди началом поиска истины и до сих пор не нашли её, зато приоткрыли ~~эфир~~ невероятное количество ~~энергии~~ и создали бесчисленное количество средств, чтобы следующие поколения могли продолжить начатое и прийти к этой, познанию, переосмыслению — найти истину.



③ 1) Уточнение

2) 158 1. Край
2. Действ. сделка

3) Выход

4) Акция по
Мария за поощрение иб

5) никак врозь

② 2) 88 — 2 = 86 (мм.) — зам. ①

12 — 4 = 8 (мм.) — безр ①

$$\frac{264 - 100\%}{8 - x\%} \quad x = \frac{100 \cdot 8}{264} = \frac{800}{264} = 3,003\%$$

3% — ⑥

5 — 3 = 2% ②

Задача 4. Могут ли иметься
примеры наукоосмы?

1. Да, могут

2. Почему? В совр. общ. есть абс. и отн. истина

фальсификация

Поппер

фальсиф.

Декарт

фальсиф.

опыты

опыт



8) 4-2 - Статусный набором (?)

10!!!

~~4 - приобретение~~
15 - профессия

~~8 - Сорокин~~

15 - толерантность

18 - всенародного (?)

~~19 - федеративный~~

~~20 - мощи~~

~~2 - социальная ответственность~~

~~(?) 6 - нести~~

9 - ~~социальное~~ адекват социализации



2) население - 264 мм. тел.
число занятых - $\frac{1}{3}$ от 264 мм.
число безработ - $\frac{22}{100}$ от 264 мм.

1) $\frac{264 \text{ мм}}{12 \text{ мм}} = 100\%$
 $12 \text{ мм} - x$

$$x = \frac{12 \cdot 100}{264} = \frac{1200}{264} = 4,545\%$$

1) Уровень безработ - ?

2) 2 мм. потеряли работ., 4 мм. не
испусти, сколько? : а) занятых
б) безработ
в) ур. безр.
г) насколько изменился?

$$1) \begin{array}{r} 264 \overline{) 3} \\ 24 \overline{) 88} \end{array} - \text{занятых}$$

$$2) \begin{array}{r} 264 \overline{) 22} \\ 28 \overline{) 12} \\ 44 \overline{) 12} \\ 44 \overline{) 0} \end{array} - \text{число безр.}$$

$$\begin{array}{r} 264 \\ 88 \\ \hline 176 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1200 \overline{) 264} \\ 1056 \overline{) 1440} \\ 1320 \overline{) 1200} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 32 \\ \times 264 \\ \hline 1296 \\ 1584 \\ \hline 1056 \end{array}$$

$$3) 88 + 12 = 100 (\text{мм.})$$

$$3) 264 - 88 = 176 (\text{мм.}) - \text{не работ}$$

4)

$$\begin{array}{r} 32 \\ \times 264 \\ \hline 1320 \end{array}$$