



57-71-84-19
(22.8)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Мишакиной Екатерина Николаевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

всего 13⁵⁶
вернулось 14⁰⁴
+1

Дата
«18» февраля 2024 года

Подпись участника
Ев

Задание 1.

- 1 - директивные - неформальные
 4 - административные - формальные
 6 - побуждающие, разрешающие, рекомендательные - диспозитивные
 8 - приоритетные - ценностные
 10 - достигнутые - предписанные
 14 - "уважение", "авторитет" - "власть", "доход", "престиж"
 19 - базовые социальные роли - ролевой набор
 20 - внутренней конфронтации - межролевого конфликта
 23 - самоактуализации - социализации
 26 - объекты - агенты

Задание 2.

постоянные издержки = 150.000
 переменные издержки = 100₽ на 1 ед.
 цена 1 ед. = 150

$$(1) x \cdot 150 - x \cdot 100 - 150.000 = 4.000.000$$

$$x \cdot 50 - 150.000 = 4.000.000$$

$$50x = 4.150.000$$

$$x = \frac{4.150.000}{50}$$

Ответ: 83.000

$$\begin{array}{r} 4.150.000 \\ - 40 \\ \hline 15 \\ - 15 \\ \hline 0 \end{array} \quad \begin{array}{r} 15 \\ \hline 83.000 \end{array}$$

$$(2) \begin{array}{l} 83.000 - 100\% \\ x - 10\% \end{array}$$

$$x = \frac{830000}{100} \Rightarrow 10\% \text{ от } 83.000 = 83.00$$

$$\begin{array}{r} 83000 \\ - 8300 \\ \hline 74700 \\ \times 74.700 \\ 50 \\ \hline 3.735.000 \end{array}$$

$$74.700 \cdot 150 - 74.700 \cdot 100 - 150.000 = x$$

$$74.700 \cdot 50 - 150.000 = x$$

$$x = 3.735.000$$

$$x = 3.585.000$$

$$x = 3.585.000$$

$$\begin{array}{r} 1.000.000 \\ + 3.735.000 \\ \hline 5.220 \\ - 3.735.000 \\ \hline 150.000 \\ \hline 3.585.000 \\ 8 \end{array}$$

~~4000000~~

$$\begin{array}{r} 4.000.000 \\ - 3.575.000 \\ \hline 5000 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4.000.000 \\ - 3.585.000 \\ \hline 415.000 \end{array}$$

Ответ: если объем продаж упадет на 10%, прибыль составит 3.585.000; а прибыль уменьшилась на 415.000.

Задание 4.

Сущность права описывалась философами, политологами и правоведками на протяжении всей истории государства. Говорить о нормах и традициях, регламентирующих поведение людей в рамках семьи, ^{или} общины можно и ~~в~~ ^{до} распада о догосударственных обществах. Но ~~то~~ не ^{еще} право. Оно оформляется с выходом на авансцену государственных образований как регламентирующий поведение людей внутри определенной территории, санкционированный и охраняемый государством императив. Государство как аппарат всегнущего насилия (Макс Вебер), имеющий право принуждать индивидов к тем или иным действиям и наказывать за их несоблюдение, пользуется системой права с целью унификации поведения людей на определенной территории.

Система Права обладает четкой системой санкционирования за несоблюдение норм, записанных и исполняемых государством, действует на всех ~~жизни~~ ^{жизни} население.

Таким образом, право есть продукт государства, средство унификации и регламентации деятельности людей внутри него. Обращаясь к теории общественного договора с целью подтвердить представленную позицию. Социально

их работах, государство есть продукт общественно-социального, созданное с целью защиты частной собственности (Вилкок), охраны гарантии безопасности (Роббс), в результате которого индивиды отчуждают часть своих прав в пользу суверена - правительства, переходя таким образом из естественного состояния в гражданское. Уже в рамках государства формируется система права, регулирующая вопросы безопасности, частной собственности и т.п., как самое эффективное средство ответа на общественный запрос в обеспечении безопасности. Обеспечить распространение нормы правовых норм на всё общество мог только суверен, в рамках в пользу которого была отчуждена часть естественных прав человека. По общественному договору, по мнению Роббса, царя «войны всех против всех» - не смотря на ~~запрос~~ ~~в без~~ на потребность в безопасности, не было лица, которое обладало бы такой властью и правом - таковым стал суверен. Таким образом, право есть созданная после общественного договора - образования государства система, регламентирующая обеспечиваемая безопасность, распространяющаяся на всех членов общества - ~~на~~ граждан государства.

Критиковать представленную позицию мог бы Кельзен, для которого право есть высший императив, стоящий над государством. Позволяя себе ~~и~~ оппонировать, можно сказать о том, что государство есть единственный актор, имеющий право легитимно обеспечивать реализацию системы права на практике. А продолжать существование без контролирующего органа право не может - индивиды перестанут ему подчиняться. Безусловно,

утверждая то, мы исходим из мыслики антропологического пессимизма, а значит, наши мысли бы опровергать мыслями, придерживающиеся позиции антропологического оптимизма, как то анархисты Кропоткин и Бакунин. В теории Кропоткина важнейшую роль играет понятие солидарности - собственное каждому человеку по природе качество, выражающееся в его желании мирно сосуществовать и помогать другим. Наличие солидарности обуславливает возможность существования в безгосударственном обществе. Об этом, критикуя государство как аппарат принуждения и насилия, писал Нозик в своей работе "Анархия, государство и утопия". Социализм с таковыми предпосылками можно говорить о том, что право есть продукт государства, созданное с целью закабаления и принуждения индивидов. Социально-экономический неомарксистов право также может служить обеспечивающим сохранение статуса-кво, средством, сохраняющим угнетённое положение одних и доминирующее положение других. Но, так или иначе, право есть продукт государства, т.к. в безгосударственном обществе, основанном на солидарности, не будет нужды в создании системы норм и санкций, насилия и принуждения.

Возвращаясь к критике позиции Кельзена ~~не~~ необходимо сказать о том, что признание различными обществами - государствами определённых базовых прав и свобод происходит по мере

глобализации - всё большее международное
интеграции государств, распространяющееся в
тем числе на правовую сферу. Унификация
правовых систем в различных государствах
и создание международных организаций,
~~право нормативное акты и соглашения~~
~~которых типично~~ происходит с целью
обеспечения наиболее удобного, и ~~выгодного~~
~~выгодного~~ и безопасного сотрудничества.

Признание ~~прав и~~ определённых прав и свобод ~~может б.~~ может быть также связано с подчинением правовых систем государств, зависящих от одного государства, его - членства, его правовым ценностям.

Пример: мораторий на смертную казнь, введенный в РФ в 1996 из-за ~~мне~~ активной в тог момент интеграции её в западный мир. Также как глобализация, посредством методов, рассмотренных выше, воздействует на унификацию правовых норм государств (также: унификация с целью обеспечения гарантии безопасности международной торговли, подписание международных соглашений, становящихся по юридической силе выше конституции государства), может воздействовать на деунификацию локализация - ответ на глобализацию, подъем национальных и религиозно фундаменталистских движений. В качестве примера такого воздействия можно привести Исламскую революцию в Иране 1979, в связи с которой сразу после прихода к власти Хомейни в стране были не только официально

уровне закреплены нормы широта. Таким образом, можно сделать вывод о тотальном подчинении права воле государства, некоей бы она ни была. Право используется как средство достижения определенных целей и закреплено на государственном уровне ценностей и идеалов.

Создание Видимого превосходства государства над государством может создаваться благодаря наличию "твёрдых" Конституций. (США, Франция) с затруднёнными условиями принятия поправок. При этом существуют "мягкие" (Бразилия) где процесс принятия поправок сравнительно прост. И там и там законы соответствуют принятому статусу-кво и санкционированы целостным гос. аппаратом. А смотря же на failed-state или на государство, погружённое в гражданскую войну, можно ~~уже~~ заметить отчётливо заметный подлинный положение права той инстанции (органу), территории, которой это было выработано. В качестве примера можно привести Ливию после арабской весны: государство контролируется фактически двумя правительствами, каждое из которых действует в своих интересах, забыв о том, что ранее жила под тенью единой правовой системы. Таким образом, правовая система как продукт государства неразрывно связана с её статусом-кво и переживает вместе с ним все пертурбации трансформируясь в процессе, подстраиваясь под новые реалии.

Также, завершая к данному обзор аргументов и контраргументов к позиции о том, что право есть продукт государства, необходимо упомянуть теорию "оседлого бандита". Мансур Висока, согласно которой государственные институты выстраиваются благодаря желанию захватчика долгое время получать рента (выгоду) от территории и её населения. Экстрактивные институты и быстрая смена "хертов" грозит высокими транзакционными издержками на поиск новых, вследствие чего выгодной стратегией для захватчика является долгое нахождение на одной территории. А чтобы ресурсы не истощались и общество не ~~дифференцировалось~~ эффективно работало на благо захватчика, ему необходимо выстраивать институты, защищающие частную собственность, личную неприкосновенность и т.д. Так формируется правовая система. Таким образом, право есть сформированная стремлениями лидера или правящего класса система, обеспечивающая исполнение их интересов. В современном мире примером соответствия правовой системы интересам государства можно найти в таких странах, как Китай - удаление из закона пункта о недеянии невозможности занимать пост более двух сроков подряд, Казахстан - изменение ультрапрезидентской системы, после ухода Назарбаева ~~не трансформировавшаяся~~ в своеобразное двоевластие (Назарбаев, Токаев), затем снова пришедшая практически к прежнему виду.

Подводя итоги рассмотрению различных взглядов на ~~во~~ иерархию права и государства, необходимо сказать о том, что право как мы его понимаем сейчас формируется ~~уже~~ ~~не~~ вместе с ~~формой~~

Задание 3.

- (1) трудовое право
- (2) в праве
- (2а) у работника - представить свою кандидатуру на должность, написать заявление о переводе на неё
- у работодателя - не соглашаться и подписать двустороннее соглашение с работником о переводе / составить новый трудовой договор / ~~отказаться~~ ^{работнику} не объяснив причин
- (3) ~~пожалоба~~ апелляция корректна, соответствует трудовому кодексу
- (5) прав работодатель, т.к. согласно трудовому кодексу отказ принять сотрудника на должность не обязательно должен сопровождаться объяснением причин отказа, а соглашение о переводе на другую должность допускается только по соглашению сторон (работника и работодателя), в случае отказа одной из сторон соглашение быть не может
- (4) ~~прохож~~ пройденная её программа профессиональной переподготовки как гарантия её проф. пригодности
- 2) ~~без~~ отказ работодателя может быть связан с дискриминацией по половому признаку - не предоставляется возможность продвигаться по карьерной лестнице, не смотря на наличие необходимой квалификации.

образованием государств, впоследствии
оказываюсь в подчиненном по отношению
к ним положении в связи, в первую
очередь, с тем, что государство есть единствен-
ный существующий институт, способный
на постоянной основе целенаправленно
~~цели~~ реализовывать нормы санкции за
нарушение норм права. Национальные
организации пока не удалось поместить
на этой позиции национальные государства,
но вероятно, в будущем они
станут бенефициаром права на и средств
его удержания в в высшем по отношению
к ним, государствам, императивном положении.

- 1.
- 1.
4. административные → формальные
6. побуждающие, разрешающие, рекомендательные → интерактивные диспозитивные
8. приоритетами → ценностями
10. достигнутые → предписанные
14. „уважение“, „авторитет“ → „власть“, „доход“, „престиж“
- ? 16. динамический → статический
19. базовые соц роли → статусный набор.
20. внутренней конфронтации → метареального конфликта
23. самоактуализации → социализации
26. объекты → агенты

теория единого бангита
М. Бисон

! Тирании!

2. пост. - 150 тыс. р.

перешен. - 100 на 1

$$P \cdot Q = 150$$

$$L_{\text{мат}} = X \cdot 150 - X \cdot 100 - 150.000$$

$$X \cdot 150 - X \cdot 100 - 150.000 = 4.000.000$$

$$150X - 100X$$

$$\underbrace{}_{50X}$$

$$50X = 4.000.000 + 150.000$$

$$X = \frac{4.150.000}{50}$$

$$\boxed{83.000} (1)$$

$$\begin{array}{r} \downarrow \\ 83.000 - 100\% \\ X - 10\% \end{array}$$

$$X = \frac{83.000}{100} = 83.00$$

$$\begin{array}{r} 83000 \\ - 8300 \\ \hline 74700 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 83.000 \\ - 8300 \\ \hline 74700 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 415000 \overline{) 15} \\ - 40 \\ \hline 15 \\ - 15 \\ \hline 0 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \times 8300 \\ 5 \\ \hline 41500 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \times 83000 \\ 5 \\ \hline 415000 \end{array}$$

$$74700 \cdot 150 - 74700 \cdot 100 - 150.000$$

$$74700 \cdot 50 - 150.000$$

$$\begin{array}{r} \times 74700 \\ 50 \\ \hline - 3735000 \\ 150000 \\ \hline \boxed{3.585.000} (2) \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4.000.000 \\ - 3.585.000 \\ \hline 415.000 \\ \text{уменьшится на } 415.000 \\ 13.585.000 \\ \hline 13.250.000 \\ \hline 0000 \end{array}$$

4. Кельзен

1/3 Боден

↓
суверенитет

Боден доки Руссо

↳ гос-во как

результат общественной
договора,

безопасность, частная
собственность

Государственный?

мягкие, твердые Конституции

↓
РФ

↓
Франция, США

↳ выбор:
гос-во как аппарат
нечеткого насилия

↓
право творчества против:
анархизма,
кропотлив
Козик (гос-во
и анархия)

→ наднациональные
образования?

размышления
материал
Ливин

"К вечному миру"

Кант
война всех против всех

! Испанская революция
1979
интеримизация