



56 г.
(Английский язык)
М

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов" 2023/2024 гг.
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Алишан Тагир Каренович
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

14:44-14:46

Сдала работу в 16:52

Дата
«9» марта 2024 года

Подпись участника

95-23-03-72
(11.7)

Задача 1.

Согласно действующему Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации судья должен рассматривать уголовное дело непосредственно. Замена судьи допускается в определенных законом случаях, однако после нее судья, прежде рассмотревший дело, не имеет вновь принять его к производству, а новый судья рассматривает дело с самого начала. В сложившейся ситуации судья Старин не прав, ему необходимо было руководствоваться принципом непосредственности уголовного судопроизводства, прямо закрепленного в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

70

Суд апелляционной инстанции поступил неправомерно, отклоняя жалобу. Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает пятнадцатидневный срок для отмены судебного решения. В случае если сторона защиты обратится с требованием для отмены судебного решения, суд апелляционной инстанции не вправе отклонить жалобу, иначе это нарушит бы закрепленные статьей 46 Конституции Российской Федерации права на судебную защиту. К тому же, из условий задачи видно нарушение уголовного-процессуального закона, а именно незаконный состав суда, что является ~~обстоятельством~~ безусловным основанием для отмены приговора, как отменяет в своем решении Леонид Антонов. Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Задача 2.

Уголовно-процессуальный кодекс закрепляет такой принцип, как разумный срок уголовного судопроизводства, что, безусловно, важно для своевременного рассмотрения уголовного дела. Однако, такой принцип не руководствуясь данным принципом, нельзя нарушать не менее важный, закрепленный в статье 7 Конституции Российской Федерации, а также в самом Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации принцип независимости судей. И. д. Шеев

60

Статья 9 Закона "Российской Федерации ^{Числовин} о статусе судей РФ" одной из гарантий независимости судей предусматривает недопустимость произвольного вмешательства в дела судьи. Именно поэтому Уголовно-процессуальный кодекс не даёт председателю суда какой-либо возможности определить точный срок для исследования доказательств. Судья по своему внутреннему усмотрению должен и оценивать, недопустимо ^{устанавливается} конкретное временное промежуток для этого. К тому же, как верно отметила сторона защиты, такой длительный срок судебного разбирательства может обуславливаться значительными объёмами материалов уголовного дела, а также сложностью уголовного дела. Это можно объяснить тем, что приговором суда может быть ограничен ряд ~~защитных~~ конституционных прав (например, право на свободу передвижения, свободу труда ~~и~~ и многие другие), которые, согласно статье 65 Конституции, могут быть ограничены только при наличии достаточных оснований (для защиты основ конституционного строя, нрав и свобод человека и гражданина, здоровья населения), а если приговор будет вынесен в статье ^{будет нарушено} срок, судья ^{недобросовестно} может допустить какую-либо ошибку, таким образом неправомерно ограничивая права человека и, отчасти, ~~не~~ ущемляя его право на достоинство (ст. 21 Конституции).

Задача 3.

В законодательстве Российской Федерации, в отличие от турецкого, не установлены конкретные основания для расторжения брака. Брак, согласно Семейному кодексу Российской Федерации - добровольный союз мужчины и женщины ^{в органах государственной власти} поэтому, по взаимному согласию, либо по ^{решению} одного из супругов решением суда они могут быть разведены, если на то нет прямого законодательного запрета. Например, женщина не может подать заявление о разводе в течение 1 года после рождения у неё ребёнка.

Интересно, что, ^{согласно} турецкому законодательству, кто-либо из супругов должен быть "винивен" в разводе, и-за ^{недобросовестного} супруга

5
A. J. J.

95-23-03-72
(11.7)

назначается компенсация. Российское законодательство такою не предусматривает, однако и у любого другого человека, есть право на компенсацию морального вреда как способ защиты своих прав (статья 12 Гражданского кодекса РФ).

Задача 4.

1. Статья 128 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает ^{повольную} ответственность за клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений о человеке, порочащих его честь и достоинство. Данное определение полностью соответствует ~~статье~~ подходу указанному положению Уголовного кодекса РФ, так как, если бы человек молчал и не говорил неправду, он бы не был привлечен к уголовной ответственности.

2. Гражданский кодекс РФ предусматривает право на компенсацию ~~морального~~ морального вреда по искам о "диффамации", то есть за распространение ложных сведений, порочащих порочащий характер. Это законодательно фиксирует то, что "болтовня (всегда) во вред", поэтому это из-за нее и будет нести гражданскую ответственность и привлечено к будет обязан возмещать определенную сумму денежных средств.

3. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает ответственность за дачу ложных показаний даже в том случае, когда у лица была свидетельская присяга. Это есть, человек, имевший право свидетельствовать против своих близких родственников (ст. 56 Уголовно-процессуального кодекса), но ~~отказавшись~~ согласившийся на допрос, предупреждается об уголовной ответственности за дачу ^{заведомо} ложных показаний, и, соответственно, будет к ней привлечен, если во время дачи показаний сожалеет. Это дает право понять, что "молчание - щит от многих бед", потому что лучше бы в данной ситуации было вообще не свидетельствовать против

близких родственников, а не так неправомерно поступало и привлеклось к уголовной ответственности.

Задание 5.

Не здраво рассудителем горит, елиши он
хочет божескую волю измерять ~~указом~~.
Таков же и божеская уиовень, ^{человеческим} законом
елиши он думает, что по Теаитиуел
научиться можно ~~праву~~ государственному законодательству.

Юша Аквинский, выдающийся философ,
правовед, энциклопедический предтеателем
теологической теории права, разделял
~~право~~ на божьи заповеди, ~~божьи~~ природные
права и человеческое право. По мысли
инженера, это правильно, потому что законы
Божьи обладают другой природой, назначением
по сравнению с законом "человеческим".
Божьи заповеди, связанные тексты направле-
ны на единение человека с Богом. Будущим,
во многих связанных текстах можно
наблюдать положения, ~~связанные с тем~~
указывающие на то, как следует вести
себя с другими людьми, ~~то есть~~ например,
"Не убий", "Люби ближнего своего, как себя
самого" и так далее. Из-за этого многие
думают, что можно взять связанные
тексты за основу законодательства,
ведь они регулируют общественные отношения,
иногда даже предусматривают определенную
санкцию (например, в Исламе за кражу
следует отрубить руку). Однако, это не
совсем правильно. Как я уже сказала
раньше, такое положение вещей не
~~может~~ для того, чтобы поддерживать
порядок в обществе, зафиксировать права
людей, а на то, чтобы человек не
портит души грехами, или возможность
привести беспорядочную жизнь с Богом.
Именно поэтому ^{указывают} божьи законы
не могут рассматриваться с точки
зрения современного законодателя, так
как у него цель, то, что определяет
содержание век его действий -

защита прав и свобод человека (ст. 2),
ст. 18 Конституции), а не обеспечение
ему возможности обрести вечную
жизнь с Богом.

Задание 6.

Согласно учению-правоведу Л.В. Толмачу
~~уже~~ уголовный процесс в РФ можно
отнести к смешанной модели,
так на досудебной стадии уголовного
судопроизводства преобладает инквизицион-
ная модель, а на судебной - состязательная.
В СССР и ранее преобладала на всех
стадиях именно инквизиционная модель,
предусматривающая более активную роль
гол. органов и не предоставляющая такое
большое поле для инициативы сторон,
как в состязательном процессе. Но, что
интересно, в судебной реформе 1864 года уже
предусматривался институт частного
обвинения, который показывает некую
состязательность процесса, но преобладала
всё-таки инквизиционная модель.

Думая, инквизиционная модель значительно
ускоряет производство по делу, часто направлено
на поиск материальной истины, поэтому
можно перенять её черты, которые
бы облегчили осуждение контрреволюционе-
ров и наиболее опасных преступников, а
именно представлять большую инициативу
суду, в какой-то мере отбирая её у стороны
и ~~суд~~ органам предварительного расследования.

Да, в современном уголовно-процессуальном
законодательстве предусмотрена отдельная
глава об отдельной категории лиц,
например, об порядке возбуждения уголовного
дела в отношении них. Так, уголовное
дело в отношении судьи Конституционного
суда РФ может быть возбуждено лишь
с согласия судей Конституционного суда
РФ ~~на~~ председателем Следственного
Комитета РФ.

Иногда из этого, не смотря на то, что
 роют, как люди собственно эти социально
 Трансданскому кодексу являются собствен
 ностью приобретенной личности, школьниками
 не могут быть привлечены к уголовной
 ответственности, так как они не
 знают и не должны были знать
 об общественной опасности совершаемого
 ими действия (так как не было
 указателей или чего-либо аналогичного,
 что говорит об отсутствии у них
 вины. ~~Кратко совершение преступления, то есть
 наличия уголовного преступления предполагается,
 что лицо должно было знать~~

Задача 9.

1. Да, безусловно, существуют сроки давности
 за преступления, связанные с приговором
 смерти человеку. См. далее
 2. Временем совершения преступления
 считается момент совершения или
 противоправных действий, а не момент
 наступления общественно опасных
 последствий.
 3. Сроки давности будут отсчитываться
 со дня нарушения конституции установле
 нных правил одна минута, так как
 именно этот момент является
 моментом совершения ^{противоправных} действий.
 например, ст. 109 УК РФ
 4. Да, предусматривается, ~~например~~ ответственность за
 признание смерти ^{уголовную} по неосторожности.
1. Практически за все преступления
 Уголовный кодекс предусматривает сроки
 давности, кроме определенных составов,
 наказанием за совершение которых
 может быть пожизненное лишение
 свободы или смертная казнь (например,
 некоторые составы, связанные с терроризмом)

Задание 10.

~~Конечно, данный проект зако~~

А

Представленный проект закона о поправке к Конституции содержит ряд ошибок, противоречий с Конституцией.

1) Согласно статье 6 Российской Федерации гражданство является единым, согласно ст. 4 Конституции РФ субъект Российской Федерации распространяется на всю ее территорию, а согласно данной статье федеративное устройство основывается, в частности, на территориальной целостности Российской Федерации.

Гражданство, согласно ФЗ "О гражданстве Российской Федерации", - устойчивая правовая связь между гражданином и государством, ~~что~~ выражающаяся во совокупности взаимных прав и обязанностей. Исконно из этого, предоставляя право республике уредить собственное гражданство, ~~фактически мы~~ признавали бы республике государством, что противоречит указанным выше нормам. Это не раз подтверждено Конституционным Судом, например, ~~в деле~~ признавая неконституционным положения Конституции Республики Алтай, касающиеся о том, что Республика Алтай обладает суверенитетом. Такое противоречие можно возникнуть из-за того, что положение о суверенитете республик было закреплено в Федеративном договоре ~~1992~~ 31 марта 1992 года, но, как указал Конституционный Суд, Конституция после принятия Конституции, выражающей волю народа, несоответствующие ей положения ^{высшую} утрачивают юридическую силу.

А потому, ~~предложение~~ ^{положение проекта} о поправке, закрепляющее возможность ~~ее~~ урегулирования республиками своего гражданства неконституционно.

Задание 11.

Числовик 10

ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" закрепляет определённые требования для того, чтобы приобрести гражданство в порядке натурализации. К ним, ~~не~~ относится знание об основах российского законодательства и истории, при этом это требование содержится в одном пункте, поэтому правоохранительный орган вправе потребовать сдать соответствующий экзамен, если придёт к выводу о том, что человек недостаточно хорошо знает Конституцию (духа, в частности, правоохранительный орган считает наличие знания именно Конституции основами российского законодательства, ^{это логично,} хотя прямо ФЗ "О гражданстве РФ" не закрепляет требование о знании Конституции), даже несмотря на то, что герой "сдал" зачёт по дисциплине "История России".

Также герой не прав относительно того, что ФЗ "О гражданстве РФ" не предусматривает требования о наличии детей в браке, потому что данный закон такое требование для брачного порядка натурализации предусматривает.

Так, если данный человек сдаст экзамен по основам законодательства Российской Федерации и истории, а также представит документы, подтверждающие отсутствие у него судимости ^{по опр. преступлениям} (согласно ст. 18. основания для отказа в принятии гражданства), ~~он не~~ при ^{но необходимо, если} ~~сдаст~~ ^{сдаст} экзамен ~~он~~ ^{он} может получить гражданство Российской Федерации.

1. Н. С. М.

Задание 12.

Числовые 1+

к видам времени отдыха из перерывно-ного не относятся отсутствие на работе по болезни, а также отпуск работнику для ухода за ребенком до достижения им возраста трех лет, потому что они предусмотрены для определенной цели: восстановления и воспитания ребенка соответственно и не могут засчитываться во время отдыха, ~~право~~ ~~на~~ ~~от~~ ~~сут~~ необходимое для восстановления, право на которое закреплено статьей 37 Конституции Российской Федерации.

565.
(Пятьдесят шесть)
См

См

« отсутствием сущности

