



558.
(старое название)
Иванова

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Брагиной Марии Васильевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Сделана работа в 16:29
Иванова

Дата
«09» марта 2024 года

Подпись участника
Иванова

Числовик 1

Задание 1.

Конституцией РФ каждому гарантируется право на судебную защиту. В это право входит право на рассмотрение своего дела тем судом и тем судьей, к подсудности которого оно определено законом. Создание чрезвычайных судов не допускается. Чрезвычайные суды создаются по случаю (чад нос) для рассмотрения конкретного дела, а потому решение вынесенное таким судом не может считаться законным, ибо дело рассмотрено не по подсудности, не законным составом суда, нарушены права стороны, потому законодатель закрепил в Конституции недопустимость создания чрезвычайных судов. Исходя из этого процессуальные кодексы закрепляют несменяемость судьи (как в целом в отношении судебной власти, так и по отношению к конкретному делу). Замена судьи не допускается. Если все же так судья ввиду длительной болезни, досрочного прекращения полномочий и пр. не может рассмотреть дело, то назначается новый судья, но производство по делу начинается сначала (непрерывность судебного процесса должно осуществляться, не менее важный принцип, - разумный срок. Согласно нему судопроизводство должно осуществляться в разумный срок, так законодатель ограничивает время на рассмотрение дела, чтобы процесс не затянулся, а каждый гражданин реализовал свое право на судебную защиту. В совокупности эти принципы порождают вопрос о конкуренции разумного срока и несменяемости судьи: УПК РФ допускает отступление от принципа несменяемости в пользу разумного срока, в случае, если судья ввиду уважительных причин не может продолжить дело, то совершение отдельных процессуальных действий может быть возложено на другого судью в порядке взаимодействия. Судья осуществляет только совершение отдельных процессуальных действий, не функций отлагательств. Судья оценивает насколько допустима в конкретной ситуации взаимозаменяемость. Исходя из факта задачи Старин поручил другому судье совершить отдельные процессуальные действия (допрос свидетеля) ввиду его отсутствия из-за болезни, т.к. Старин хотел соблюсти разумный срок. Если допрос свидетеля не требовал отлагательств, то действия Старина являлись законными, руководствуясь принципом разумного срока. В случае, если допрос свидетеля мог быть отложен, не нарушая разумный срок, то судья нарушил принцип несменяемости судьи и права стороны на рассмотрение судьи по подсудности.

Право любит добрейшую! Данный афоризм был выдуман еще римскими юристами, но актуален до сих пор. Его проявление, например, можно назвать срок исковой давности. Также и здесь, предугадать своевременная защита своих прав. Суд апелляции и кассации справедливо отозвал, ведь попытка отменить приговор потому что вышло, по какой-то причине не было возвращено, можно считать злоупотреблением права.

Задание 2

Независимость судьи один из основополагающих принципов судебной власти. Исторически судебная власть воссоздавалась к этому веку. В случае, если судебный процесс затягивается стороны имеют право заявить ходатайство об ускорении (любой стороны дела). Председатель суда рассматривает ходатайство в течение 5 дней и может вынести постановление с указанием к судье для ускорения дела. Является ли данное вмешательство в деятельность судьи нарушением принципа независимости? Конечно же, судья при рассмотрении дела руководствуется только законом и своим внутренним убеждением. Поэтому у всех судьи единый статус, а председатель суда не имеет с судьями отношения типа «начальник-подчиненный». Тут скорее работает принцип ритис и прет ратес. Судьям выплачивается хорошая заработная плата, чтобы не было повода заниматься получением взятки и нарушать независимость. Просьбой стороны об ускорении дела не является вмешательством в деятельность судьи, ибо субъективная независимость и неприкосновенность судьи этим не утрачивается. Он все еще руководствуется законом и внутренним убеждением, просто в чуть более ограниченный срок для соблюдения принципа разумного срока, и чтобы не уменьшал право лица на судебную защиту.

Задание 3

Брак, а именно заключение, наложение в нем и расторжение, является добровольным в РФ. Никто не может быть принужден к браку, такой брак является недействительным. При разводе супругов в суде, которые оба согласны на расторжение брака, суд не выносит причины развода. Если один из супругов не согласен на развод, суд должен выносить причины развода, как в Турции, не могут быть причиной развода, т.к. в РФ расторжение брака свободно, законодательно не закреплены основания для его расторжения судьями. Суд лишь может вынести причины для того, чтобы примирить супругов. Также суд не может признавать кого-либо виновным в разводе, расторжение брака производится по правилам Гражданского, а не уголовного, судопроизводства. Также «виновного» в разводе, согласно законодательству РФ, не могут обязать выплачивать компенсацию. Бывшая супруга, конечно, может

Числбык 2

подал иск о компенсации морального вреда (принцип диспозитивности), но не в связи с разводом, а в случае, если публичное с^е бывшего супруга нарушало е^е личные нематериальные права, причинило е^е нравственные и физические страдания.

Задача 4

1. Алексей и Елена супруги. Алексей совершил убийство, и под угрозой расправы сказал своей супруге Елене не выдавать его правоохранительным органам. Елена укрывала преступника своего супруга, но она будет освобождена от уголовной ответственности за укрывательство своего супруга, так как УК РФ предусматривает освобождение от уголовной ответственности, если субъектом выкупают супруг. Законодатель осознает, что супруги могут укрывать преступника ввиду любви к супругу, или угроз с его стороны. Так Елена молчаливо и укрывательством спасла свою жизнь и, возможно, детей.

2. Николай обратился к адвокату за консультацией по поводу развода с женой. ^{Адвокат} Николай, узнав о намерениях Николая, рассказал всем его родственникам об этом. Все родственники отвернулись от него, друзья ушли, а жена забрала ребенка. Тем самым, адвокат нарушил адвокатскую тайну, он не должен был раскрывать факт и предмет консультации, тем самым его «допущения» принесли вред Николаю и сломала его жизнь (в «Об адвокатуре»)

3. Согласно ЧА Согласно СК РФ (семейному кодексу) усыновление производится в закрытом судебном заседании из-за тайны усыновления. Ангелина и Павел усыновили ребенка, но было нарушено требование о закрытом с.з. Так все в городе знали, что их ребенок усыновлен, а в школе его дразнили. Тем самым, нарушение тайны усыновления и «допущения» принесли вред.

Задача 7

Для юриста в 1979 г. брак Владислава и Лейлы был бы лишь забавным примером далекой предприимчивости. Но в наши дни, естественно современным правовым реалиям, это нарушение семейного законодательства. Брак - это свободный, добровольный союз мужчины и женщины с целью создать семью. В наши дни брак Владислава и Лейлы был бы признан фиктивным, так как недобросовестных супругов Лейлы не хотела создать семью с Владиславом, а лишь хотела скрыть свои расходы от «компетентных» органов. Иск в суд о признании брака недействительным может подать прокурор или добросовестный супруг. Брак будет считаться недействительным, а права и обязанности супругов не возникли, правовые последствия такого брак не порождает.

Задача 8

Успешав данный разговор, а бы поддержала сторону Лизы. Позиция Федора неверна, т.к. выпукники не имели умысла украсть рыб, они не знали, что они находите в собственности лица, ведь обычно природные ресурсы находят в свободном доступе для собирательства и использования. Они не осознавали, что имущество кому-либо принадлежит, а значит не могли совершить хищение.

Исходя из субъективной стороны преступления выпукники не имели умысла на совершение преступления. Лицо может быть осуждено только за то преступление, в отношении которого укажет вина (принцип вины). В уголовном праве выделяется такое понятие, как казус - неизбежное причинение вреда, когда имеется объективно-опасное последствие, но в отношении данного действия нет вины лица. В данной задаче мне видится именно такая квалификация. Как экологическое его квалифицировать нельзя, т.к. при совершении такого преступления лицо, создавая, что у них отсутствовало разрешение на рыбалку в данном особом водоеме, продолжая рыбалку. В задаче те лица не осознавали своей противоправной деятельности, а потому уголовной ответственности не будут, т.к. нет вины.

Если бы на участке все таки была тайника об аренде или зарисе рыбалки, то действия выпускники возможно было бы квалифицировать как самоуправство.

91-66-16-91

(71.1)

Задание 9

1. Срок давности - это срок, в течение которого возможно привлечь субъекта к уголовной ответственности. Срок давности зависит от категории преступления. За преступления, связанные с совершением причинением смерти, существует срок давности, он зависит от категории этого преступления (убийство - особо тяжкое, причинение смерти по неосторожности - небольшой гр. тяжести). Исключение делается для преступлений террористической направленности, к объективности за них, по усмотрению суда, можно привлечь не ~~возможно~~ ^{невозможно} от сроков давности.

2. В момент совершения преступления и в течение времени исполнения самого деяния, со стороны, вне зависимости от наступления общественно-опасных последствий. То есть деяние Кошкина было совершено в день совершения обхода.

3. В случае наступления общественно-опасных последствий гораздо позже времени совершения самого преступления, то законодательством не урегулировано начало течения сроков давности.

По моему мнению, если будет установлено, что смерть Сергеева находилась в причинно-следственной связи с допущенным Кошкиным нарушением, то течение сроков давности должно исчисляться с момента окончания преступления, то есть смерти Сергеева, ибо до наступления общественно-опасных последствий деяние Кошкина не содержит состава «причинение смерти по неосторожности», а значит отсчитывать сроки давности с момента совершения нельзя, ибо самого преступления еще нет. Справедливо начинать отсчет сроков давности с наступлением смерти.

Задание 12

Не относятся к видам времени отдыха: а) отсутствие на работе по болезни; б) отпуск работнику для ухода за ребенком.

Данные варианты ответов не относятся к видам времени отдыха, т.к. время отдыха характеризируется временем, в течение которого работник свободен от выполнения трудовой функции. Причиной является - это время предусмотрено законодательством. В случае отсутствия по болезни работник освобождается от ее выполнения трудовой функции по причине объективной невозможности ее исполнить. В это время работник не отдыхает, а лечится.

То же самое касается и отпуска по уходу за ребенком, он дается как гарантия для работников на случай появления ребенка. Это не время отдыха, а вынужденная гарантия.

Задание 11

Отказ сотрудника правомерен, т.к. иностранный гражданин должен проживать в РФ в легальном на основании вида на жительство, а не визы (для студента или ученика получения гр. ва, в. г. т., касающийся оценок (визы); Заги по дисциплине «История России» не может зачисляться в качестве сдачи экзамена по истории для получения гражданства. Согласно ст. 14 ФЗ «О гражданстве РФ» предусматривает обязательную необходимость в семье ребенка, что на этом основании получить гражданство.

В случае рождения ребенка у В. Срок жительство в РФ по ВНЖ сокращается до года. Если бы В закончил вуз с отличием, смог бы получить гражданство на основании этого.

Задание 10

Перспективы принятия подобных поправок неутешительны. Исключение уполномоченных Совета Федерации приведет к нарушению функционирования представительной демократии и законодательного процесса. Пропадёт верхняя палата, которая одобряла бы законопроекты, и законодательного процесса. Пропадёт ли верхняя палата, которая одобряла бы законопроекты, и законодательного процесса? Пропадёт ли представитель интересов субъектов при принятии ГД. Какой орган пришел бы на замену? Пропадёт ли представитель интересов субъектов и их жителей. Пропадёт ли ватный и гармоничный тандем первичной и вторичной народной легитимации.

Создание гражданства в республиках не представляется возможным, т.к. РФ - единое государство с единым гражданством. Положение о едином гражданстве находится в первой главе конституции, которой не могут противоречить все остальные главы

Чистовик 4

К тому же внести поправки в первую главу нельзя. Потому реализация и ути
 Гражданства республик проего невозможна.

Внести поправку в ст. 65 также невозможно. Ведь ^{изменения} поправки туда вносятся на
 основании Указа Президента. К тому же в первой главе закреплены виды судебных,
 автономные округа нельзя упразднить, их должно быть как минимум 2. Автономная
 область одна в России и одна по Конституции, и так должно оставаться, иные будут
 коллизии глав Конституции, а так как глава 1 не ^{должны} противоречить остальным
 главам, 65 статью нужно будет привести в соответствие с главой 1 КРФ.

550

(Затронуто не)

И

то