

0 7704 16 070002
77-04-16-07
(71.11)



668
Шестидесятый класс
Иван

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Гришаевой Анастасии Олеговны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

15.22-15.30 ч
+ 1 час

Сдавать работу в 16:38.

Дата
«9» марта 2024 года

Подпись участника

Задание №1

В данной задаче рассматривается дело по уголовному процессу, а так же ~~необ~~ непосредственно действие судьи Старина. Я считаю, действие судьи Старина являются незаконными, поскольку противоречат Конституции РФ и принципам судостроительства и судопроизводства.

Во-первых, согласно Конституции РФ, а также Закону РФ о статусе судей — судья несменяем. Этот принцип говорит о том, что если судья взялся вести какое-то дело, то он должен довести его до конца и не может просто так по своей воле передавать данное дело на рассмотрение другим судьям.

Однако из принципа несменяемости судей есть исключения. Например, институт отводов или самоотводов; которое заключается в том, что если у судьи возникает конфликт интересов или личная заинтересованность в деле или участниками процесса выступают члены его семьи или коллеги и т.д. (что собственно и порождает конфликт интересов или личную заинтересованность), то в таком случае судья, рассматривающий дело единолично, обязан заявить самоотвод; а в случае коллегиального рассмотрения дела заявление об отводе ~~рассматривает~~ рассматривает состав суда (коллегия судей) в отсутствие отводимого. Помимо этого есть еще одно исключение из принципа несменяемости — взаимозаменимость судей. В данном случае возможна замена одного судьи на другого, однако это допускается в случае смерти первого судьи, длительного отсутствия из-за болезни (более 6 месяцев) и т.д. Институт

взаимозаменимости судей играет важную роль для этой задачи. Поскольку упоминается о том, что судья Старину стало плохо в день заседания, что носит достаточно краткосрочный характер. Поэтому в данном случае он не мог просить другого судью выйти за него на работу, потому что для использования института взаимозаменимости необходимо далее (более 6 мес) болезненное состояние, данный институт носит длительный характер и в данной ситуации он не применим.

Суд апелляционной инстанции поступил неверно. Поскольку в данном кейсе присутствует существенное нарушение для отмены приговора. Так как согласно УПК РФ нарушены принципы судопроизводства. Даже не смотря на то, что возражений ранее никем не было высказано, на этом основании все равно можно отменить приговор. Поскольку нарушается еще одно право подсудимого, согласно Конституции РФ каждый имеет право на рассмотрение его дела тем судьей и тем судом к подсудности которого оно отнесено законом.

Таким образом можно сделать вывод, что судья Старину надо руководствоваться принципом несменяемости судей. А также аргументация суда апелляционной инстанции неверна, т.к. присутствуют безусловные основания для отмены приговора.

Чистовик №2

Чистовик №11
 правонарушения, т.к. здесь действует правило о том,
 что считается временем совершения преступления
 (раскрыла пометки ~~в~~ в начале ответа). Вопросы о
 сроках давности регулируются действующим российским
 уголовным законодательством.

Задание 10
 В данном законопроекте существует множество несоответствий
 нынешнему законодательству.

1) Согласно Конституции РФ и ФЗ о гражданстве РФ-субъекты
 РФ не могут обладать собственным гражданством, так как
 законодательно закреплено, что граждане обладают единым
 гражданством. Поэтому внести такую поправку в Конституцию
 РФ будет недопустимо.

2) Перечень субъектов РФ закреплен в 1 главе Конституции РФ,
 в следующей формулировке: РФ состоит из областей, республик,
 краев, автономных округов, городов федерального значения и
 автономной области. Все субъекта кроме автономной
 области перечислены во множественном числе, т.е. таких субъектов
 в РФ должно быть минимум 2. Таким образом невозможно

Чистовик № 12
 исключить из ст. 65 3 автономных округа. Поскольку на
 данный момент их всего 4, и исключая эти 3 (остается
 только Чукотский авт. округ., то есть 1 субъект своего рода,
 что будет не соответствовать 1 главе Конституции РФ.
 А следовательно придется принимать новую Конституцию, т.к.
 нельзя внести поправки в главы 1, 2 и 9, но можно это сделать
 приняв новый основной закон. Аналогично и нельзя исключать
~~поправки~~ слово "автономная" из названия субъекта - ЕАО. Таким
 образом это тоже будет противоречить 1 главе Конституции РФ.
 3) Исключить упоминание Совета Федерации тоже нельзя,
 т.к. это название есть как в главах 3-8, так и в 1, 2, 9,
 в которых можно внести поправки только путем принятия
 Новой Конституции РФ.

Таким образом можно сделать вывод, что данные поправки
 невозможно будет принять, т.к. они противоречат основам
 Конституции РФ.

Задача 12

Ответ: Б

Поскольку время отдыха согласно ТК РФ - период времени,
 в который работник освобожден от своей трудовой деятельности
 и вправе заниматься тем, чем он хочет. Виды времени отдыха
 закреплены в соответствующей статье ТК РФ, а отсутствие
 по болезни там нет. 2) Отсутствие на работе по болезни
 является вынужденным пропуском. Человек в это время
 не отдыхает, а болеет, то есть - это вынужденная ситуация, где
 у лица нет возможности в полной мере заниматься тем,
 чем он хочет.

660.
 (Шестисотшестьдесят)

Задание 11 2 Чистовик 13

Согласно ФЗ о Гражданстве РФ гражданину В. необходимо прожить на территории РФ на протяжении 5 лет, ~~при~~ на постоянной основе, при этом он может покидать РФ не более ^(непрерывной) чем на 3 месяца раз в год, помимо этого ему нужно принять присягу, знать хорошо русский язык, знать основы истории России и достигнуть возраста 18 лет (общее правило). Но если Гражданин В. имеет особые научные и т.д. заслуги перед РФ, то его могут принять в гражданство в упрощенной форме, в таком случае сроки сокращаются и нужно будет прожить 1 год.

Исходя из условий задачи следует, что гражданин В. вполне знает русский язык, что абсолютно не связано с окончанием химического факультета; достиг 18 лет; знает историю РФ и даже сдал зачет; прожил 5 лет.

Если осталось принести присягу, но это совершается уже после подачи документов — т.е. в момент получения гражданства или ~~при~~ паспорта. Таким образом, сотрудник поступил неправомерно и должен принести у гражданина В. документы.

665
Шестьдесят шесть
М

77-04-16-07

(71.11)

Задание 2

В данном случае аргументы ~~с точки зрения~~ защитника с точки зрения действующего ~~зако~~ законодательства неверны. Так с одной стороны согласно Конституции РФ и Закону РФ о статусе судей - судьи действительно независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральным законам. Однако ссылка защитника на данный принцип некорректна. Поскольку как прокурор, так и иные участники разбирательства, согласно УПК РФ, вправе подать председателю суда заявление об ускорении рассмотрения дела. Такое заявление будет рассматриваться в течение 5 суток. Поэтому в данной ситуации нет нарушения принципа независимости судей.

Чистовик №4

Задание 3

Согласно Семейному кодексу РФ аналогичные (представленные в задаче) обстоятельства ~~не~~ могут быть причиной развода в России, поскольку в целом в нашем законодательстве не закреплены какие-то конкретные ситуации или причины, по которым можно ~~раз~~ развестись. Однако в

России процесс развода супругов происходит несколькими образам. Во-первых процесс развода может рассматривать 2 суда: мировой суд (если нет спора о детях) и районные суды, а так же и органы ЗАГС. Если говорить непосредственно о судебном разбирательстве. То при подаче заявления на развод 1 из супругов, а второй при этом не хочет сохранять семью, то тогда суд может вынести приказы развода. А в дальнейшем может назначить срок в 3 месяца для примирения. Если же оба супруга обоюдно подали на развод, то суд не вынесет приказы, но так же может назначить срок в 3 месяца для примирения. Если оценивать действия участвующих в этой истории субъектов с точки зрения действующего законодательства в РФ, то данное поведение мужа можно расценить как "невозможность дальнейшего совместного проживания". Однако согласно СК РФ при разводе суд не будет признавать кого-либо из супругов виновным, поскольку одним из принципов является - ~~суду~~ внутрисемейное разрешение споров, а следовательно некорректно кого-либо из супругов обвинять в разводе или поведении, напимом этого при разводе также не назначается компенсации морального вреда, но следует просто разделить имущество.

77-04-16-07
(71.11)

Задание 4

1) Абсолютный свидетельский иммунитет священников (УПК РФ) из исповеди.

Например, гражданин А. пришел в церковь к священнику на очищение, рассказал ему о своих грехах и в том числе о недавно совершенном тяжком преступлении, в результате исповеди об этом узнал священник. Однако согласно УПК РФ священник обладает абсолютным свидетельским иммунитетом, то есть ни при каких обстоятельствах ему нельзя допрашивать, которые стали ему известны из исповеди и он сам не может это рассказывать следователю и т.д. (Поэтому „молчание — знак от лишнего бред“)

2) Секрет производства. (ГК РФ)

Гражданин Б. совместно с Гражданином В. создали секретное лекарство от ~~всех~~ всех болезней и согласно нормам ГК РФ о секрете производства никому об этом не должны были рассказывать. Но гражданин В. все же рассказал это другу своему другу Г., а тот брату Д. И таким образом об этом секрете узнали все. И секрет производства потерял силу. Ведь оно со строчками — а бабло всегда во вред... А сколько тизней он сломал.

3) Согласно Конституции РФ никто не вправе свидетельствовать против себя самого, своих родителей и близких родственников. Такие лица обладают ~~они~~ свидетельской привилегией согласно УПК, т.е. они могут рассказать следователю, но их показания не будут учитываться. Поэтому не следует разоблачать о семье. Связано с „молчание — знак от лишнего бред“.

Чистовик №6

Задача 5

" Не здорово и не расчётливо лжисит юрист, если хочет законодательную волю на весах правосудия взвесить."

Согласно одному латинскому выражению "Dura lex, sed lex" — закон суров, но это закон. Закон и в целом нормы права следует соблюдать, какими бы они не были. Поскольку нормы права в целом являются постулатами общества, а также основой для правового государства. Однако на мой взгляд юрист должен знать не просто суть правовых норм, но и их полезную применимость, способы обойти правило, найти исключения, рассматривать ситуацию с различных сторон и т.д. Юрист не должен ~~задаваться~~ задаваться вопросом ~~почему~~ как же и почему законодатель ввел именно эту норму, он должен знать её полезную применимость. И даже если закон или норма некорректна хороший юрист не будет критиковать законодателя, а найдёт выход из ситуации различными способами.

Задача 6

На мой взгляд для облегчения осуждения контрреволюционеров и наиболее опасных преступников можно было бы создать отдельные ~~то~~ специализированные суды в рамках судов общей юрисдикции. Я полагаю, такие суды могли бы нести в себе совокупность черт как от военных судов, так и от остальных С.О.Ю. (далее - суды общей юрисдикции).

Схожесть с военными судами - рассмотрение дел более узкого и конкретного характера; наличие специального состава.

Схожесть с С.О.Ю. - рассмотрение дел в рамках уголовного процесса.

Помимо этого суды в таких случаях могли бы иметь определенную квалификацию, в том числе повышенный ~~и~~ минимальный возраст и стаж. Например, как у судей Верховного суда РФ, согласно Конституции РФ у них минимальный возраст 35 лет и 10 лет стаж. Это позволит принимать на работу в такие специализированные суды более опытных и квалифицированных судей.

На данный момент в современном уголовно-процессуальном законодательстве существуют отличия в производстве по делам о государственных преступлениях. Во-первых, согласно УПК такое дело будет рассматриваться в закрытом заседании, во-вторых, такие дела подсудны определенному суду - в суду области, края, республики и иным равнозначным (верховному суду субъекта).

Чистовик 18 Задача 7

В 1979 году согласно закону о семейном законодательству СССР тогда еще не было закреплено понятие «фиктивный брак». Именно поэтому браки можно было заключать и без цели создать семью и как сказано в задаче можно считать лишь заданным примером дамской предприимчивости.

В нынешнем семейном законодательстве закреплено иное. Согласно СК РФ запрещено создавать фиктивный брак — т.е. брак, зарегистрированный без цели организовать семью, вести общий домашний быт и т.д. В противном случае подобный брак будет признаком недействительности. Поэтому в нынешних реалиях Лейла не могла бы заключить брак с Владиславом, чтобы он был её прикрытием из-за опаски замкнутости в ней государственных органов.

2/2

Чистовик №9

Задача 8

В данной задаче изложены 3 интересные позиции, давайте разберем каждую из них:

1) На мой взгляд, наиболее достоверной позицией является точка зрения Лизы. Согласно УК РФ одним из основополагающих принципов уголовного законодательства является принцип вины (иные принципы: справедливости, гуманизма, законности, равенства граждан перед законом). Этот принцип гласит о том, что ~~то~~ лицо подлежит ответственности только за те деяния, где установлена его вина.

А также сам состав преступления состоит из 4 элементов:

- Субъект - вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.
- Объект - непосредственно общественные отношения, на которые совершается посягательство.
- Субъективная сторона - обязательные элементы - деяние, причинно-следственная связь и общественно опасные последствия. Необязательные - время, место, способ, орудия и т.д.
- Субъективная сторона - обязательно - вина (т.е. внутренняя оценка своих действий (лицом)) обязательно - мотив и цель. Однако профессор Ларо относит эту часть чувства и эмоции.

Согласно задаче дети не знали и не осознавали, что совершают противоправное деяние, поскольку не были информированы об аренде участка участка. Помимо этого полицейский записал имена всех ребят, даже тех, кто не ловил рыбу, у этих ребят точно не будет вины - поэтому их привлечение незаконно.

2) Позиция Кости о том, что они совершили преступление экологическое будет неверной, т.к. отсутствует значительный вред экосистеме и животным. А незаконная ловля 5 особей

Чистовик №10

не будет преступлением в силу малозначительности.

3) Позиция Редора о том, что это преступление - кража имущества тоже имеет место быть, т.к. согласно ГК РФ животные,

в том числе и рыбы являются вещью, а следовательно на праве собственности принадлежат этому мужчине, т.к. плоды от арендованного имущества принадлежат арендатору. Однако в действиях Редора отсутствует вина, а следовательно их нельзя привлечь к ответственности.

Можно сделать вывод, что права Луза

Задача 9

Согласно УК РФ преступление - виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Временем совершения преступления является время совершения общественно опасного деяния, вне зависимости от наступления последствий. В задаче показаны действия Кошкина, которые можно квалифицировать как состав реальной опасности - т.е. состав, при котором противоправные действия лица могут спустя время содействовать наступлению общественно опасных последствий. В УК РФ существуют сроки давности за преступления, связанные с причинением смерти человеку. Если будет установлено, что смерть Сергеева находилась в причинно-следственной связи с допущенным Кошкиным нарушением, то я думаю, что сроки давности будут отсчитываться с момента совершения ~~преступления~~