



525.
(статья 84)
и см

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов 11 класс

по праву

КОЛПАКОВА АНТОНА ВЛАДИМИРОВИЧА

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

выход: 14:27
вход: 14:30

Дата

« 9 » марта 2024 года

Подпись участника

Кол

Задача 1.

- 1) Действия прокурора были законными и целесообразными. В отношении участия прокурора можно говорить о принципе взаимозависимости. В частности, в суде апелляционной инстанции может выступить иной прокурор, что не будет противоречить положениям УПК РФ. Суть и природа участия прокурора в уголовном деле такова, что он осуществляет преследование от имени государства. В связи с этим не имеет значения какой именно прокурор будет выступать в суде, если они представляют уже сформированную позицию по делу.
- 2) Трибуналы суда апелляционной инстанции представляются не самостоятельными, поскольку УПК РФ не требует от участников процесса «своевременного» обжалования в подлинном, какой исполняет суд. УПК РФ устанавливает от обжалованного в 15 суток, в течение которого лицо вправе обжаловать судебный акт.

Задача 2.

- 1) Харитонов обжалованно просил предоставления перевода УПК РФ предусматривает такое право, если лицо не владеет русским языком. При этом объективные критерии владения языком не установлены. В связи с этим, право на переводчика возникает у любого лица, которое считает, что он не владеет языком судопроизводства на достаточном для полноценного участия в нем, реализации своих прав.
- 2) Трибунал следователя о наличии у Харитонова диплома об окончании школы, создано которому он изучает русский язык, также имеет недостаточный

Задача 2 (продолжение) Страница 2.
Во-первых, само по себе нарушение речного судна в ином не подвергается значимому каритоновым речного судна на достаточном для учета в судопродуценте уровне.

Во-вторых, следовательно не учитывал тот факт, что большинство частей своей жизни Каритонов общался на каритоновом судне.

3) Аргумент суда о существенном значении Каритоновым речного судна в связи с законным или фактическим подписанием как государственной службой также неубедителен. Преобладающая к судне регулируется нормами административного права, как и порядок приема на службу. Само по себе занятие должности не может иметь преобладающего значения в вопросе соответствия фактически качества места указанного в законе требованиям, особенно в рамках этой отрасли - уголовного процесса.

Итог: Каритонову фактически был бы предоставлен переводчик; действия суда и следователя - противостоят положениям УПК РФ и являются незаконными.

Задача 3.

1) Неблагоприятные обстоятельства могут быть причиной развода в браке, если рассматривать законный развод по стандартно заявленным одному из супругов.

Если же в браке расторжение брака ограничено определенными условиями / например, незаконным поведением в браке - "редко принимаем друг";

но такие обязательства и ограничения не предусмотрены Семейным Кодексом РФ.

2) С точки зрения российского законодательства, женщина реализовала свое право ^{на} ~~подать~~ заявлении о расторжении брака. Тем не менее, ошибки такого рода не имеют юридической значимости с точки зрения нашего права.

3) Мужчина не нарушил своим ~~поведением~~ поведением нормы нашего законодательства. Его действия, возможно, следует порицать, но они не являются противоправными. Также мужчина не соглашался на развод, в связи с чем дело так же бы рассматривалось в суде, как и в Турции.

4) Судом с точки зрения российского законодательства неправомерно в материальном смысле мужчиной совершено в совершении некоего правонарушения, поскольку действия не являются противоправными с точки зрения законов РФ. Суд также неправомерно назначил наказание, поскольку применение морального вреда в данном случае отсутствует. При этом суд правомерно принял решение о расторжении брака ~~по~~ в связи с нашим заявлением ~~о~~ ~~желанием~~ одного из супругов.

Можно отметить что в РФ суды вероятно назначают срок для примирения супругов в соответствии с Семейным Кодексом РФ.

Задача 4.

1) Для публично-публичного объявления, в соответствии с УПК РФ, могут быть возбуждены не только как по заявлению потерпевшей, но ^{с ее} прекращены по желанию потерпевшего же не могут.

Страница 3

Задача 4 (продолжение). Страница 4.
 Данная ситуация отражает, что
 следователи и дознаватели не могут
 ничего возбудить условное дело без
 заявления ("неказанного слова")
 потерпевшего. Но есть потерпевший, перед
 следом и следователем, и дознавателем
 - "последний неказанного слова" (заяв-
 лия). Но при этом, как только слово
 сказано (заявление подано), уже нельзя
 невольно обратиться все в снятие
 ("сказанного слова - ты след")

2) ГК РФ не допускает отъезда от
 от наследства. Если в течение срока
 на принятие наследства (в месячно
 со дня смерти наследника) у наследника есть
 право отказать от наследства
 (он в этот момент ~~перед~~ перед другим
 наследником, "последний неказанного
 слова"), то после отъезда наследства
 для него становится необратимым,
 он утрачивает право на долю в
 наследстве ("сказанного слова" он
 и след").

3) В соответствии с Семейным кодексом,
 мать, признавшая себя отцом, не
 может оспорить отцовство. Этот

Этот классический эпизод наглядно
 соответствует мысли Олега Кабанова

Тогда у отца есть возможность признать
 себя отцом, он "последний неказанного
 слова", но стоит ему сделать как, он
 лишался права оспорить такое отцов-
 ство, несет обязанности родителя, что
 делает его "следом сказанного слова".

Задача 5.

Не здраво рассуждален

Задача 6.

Обсудити предмет уоловних дил в президентиальной законодательстве 120-х годов можно сформулировать так:

- ~~содержательно~~ правильно приговор не может быть отменен или по другим формальным основаниям.

- при этом любой приговор, хотя и соответствующий формальным требованиям, но ~~содержательно~~ неверный - должен быть отменен или изменен.

2) Применение данной нормы успешно реализуется в современной законодательстве. В соответствии с УПК РФ приговор не может быть отменен или по другим формальным ~~нарушениям~~ основаниям. Тем не менее УПК РФ устанавливает ряд существенных оснований для отмены приговора, даже при верной его содержании. Среди них можно выделить: незаконный состав суда; нарушение права подсудимого на последнее слово; нарушение тайны совещания судей; и иные.

В связи с этим, можно утверждать что РФ восприняла такой вариант правового регулирования, судьи с некоторыми изъятиями, поскольку считает первоочередные случаи существенно судебными нарушениями права и законные интересы лиц.

Задача 7.

Страница 6.

1) С точки зрения правовых реалий XIX века, совместное проживание супругов явилось неотъемлемым элементом брака. В связи с этим, решение Государственного Совета явилось верным, а документация обоснованной, поскольку такая договор действителен по отношению к себе расторжение брака.

2) С точки зрения ГК РФ такой договор был бы исполнимым, но вернее всего было бы действие данного договора с точки зрения Исполнителя брачного договора, регулирующего Семейным кодексом. Такое соглашение было бы действительным, поскольку регулирует личные неимущественные отношения супругов, что предусмотрено Семейным кодексом.

Задача 8.

Принцип равенства правонарушителей в Конституции РФ, а также упомянутого УК РФ предполагает, что лица, совершившие преступления, несут уголовную ответственность вне зависимости от пола, расы и прочих «дискриминирующих» признаков.

В свою очередь, принцип справедливости подразумевает необходимость индивидуализировать уголовную ответственность, учитывать при назначении наказания характер и степень общественной опасности, личность виновной, его поведение до и после преступления.

В связи с этим принцип равенства не противоречит принципу справедливости, который требует индивидуализации

Задача 8 (продолжение) Страница 7.
 уголовной ответственности, в то время
 как равенство предполагается в вопросе
 общего факта привлечения к уголовной
 ответственности.

Законодатель определяет наличие
 средств с банковской более обществен-
 но опасны, поэтому наказание
 значительно выше действительно
 будет строже, чем для лица, совершив-
 шего простую кражу (у первого не
 будет квалифицирующей состав).
 поэтому закон и толкование не
 правы, что 1) размер наказания не един-
 ственный критерий при определении
 наказания; 2) значение в законе
 имеет не предмет, а скорее
 способ совершения преступления.

Именно в соответствии с примером
 справедливости в указанных случаях
 будет назначено различное
 наказание.

Задача 9.

1) В соответствии с УК РФ в уголовном
 праве установлены сроки давности,
 как при проверке, так и преступлений.
 Он зависит от категории тяжести
 преступления.

2) Временем совершения преступления
 признается совершение общественно
 опасного деяния вне зависимости
 от наступления общественно
 опасных последствий. (В соответствии с УК РФ)

3) ^{Срок давности} Предмет будет использоваться с момента
 сдачи и приема указанного спортивного
 объекта.

4) Все указанные вопросы напрямую
 регулируются УК РФ, что подтверждено
 в ответе.

Задача 10.

Справка 8.

1) Внести законопроект напрямую в Государственную Думу, ступенки не сложны, поскольку они не обладают правом законодательной инициативы. Консультация приводит закрытый перечень субъектов законодательной инициативы: Президент, Правительство, Совет Федерации, сенаторы, депутаты, законодательные органы субъектов, а также Верховный и Конституционный суд по вопросам их ведения.

2) ~~Права вынесения вопроса на конституционный референдум у субъектов не имеют.~~

ФКЗ "О референдуме" не предусматривает такой формы конституционной референдумы, в связи с чем данный вариант также невозможен.

3) Подписание петиции на change.org не влечет никаких юридических последствий. Поэтому такое публичное обращение вопроса соответствием Конституции, положениям о свободе слова, однако непосредственной обязанности рассмотреть данный законопроект у законодательных органов не возникает.

С другой стороны, платформа РОИ имеет правовое регулирование. РОИ регулируется указом Президента РФ. Если петиция набирает необходимое число голосов, то у законодательного органа возникает обязанность рассмотреть вопрос о направлении законопроекта на рассмотрение.

4) Судебная деятельность не имеет такого законопроекта, ставшая очевидной его противоречия Конституции —

Задача 10 (продолжение) Страница 9.
 мурм РФ.

Конституция РФ характеризует РФ как демократическое государство, в котором признаются и гарантируются политические свободы, многопартийность.

69
~~Конституция Российской Федерации~~
 Многопартийность предполагает создание условий для свободного создания политических партий; участие в них граждан, участие их в политической жизни общества.

Конституционный Суд неоднократно отмечал в своих определениях и постановлениях, что многопартийность является неотъемлемым элементом демократического государства, без которого в демократии невозможно.

В связи с этим, законопроект об ограничении числа партий нарушает положение главы I Конституции, в связи с чем не может быть принят в РФ. Если и будет принят, то к РФ применит такой закон не соответствующий Конституции.

Задача 11.

1) Сотрудник поступил неправомерно, поспешно.

а) Владение русским языком подтверждается в установленных порядке путем прохождения экзамена на знание русского языка. Несмотря на это сотрудник самовольно определил знание русского языка лицом.

б) ФЗ "О гражданстве" не устанавливает критерия достаточности средств для "нормальной жизни". Само по себе требо-

вопросе ^{задание 11 (продолжение)} ^{статья 10} ~~полномочия~~ ~~закононого~~ ~~исполнения~~ ~~средств~~ ~~к~~ ~~средствования~~ ~~предполагает~~, что ~~лицо~~ ~~на~~ ~~территории~~ ~~Смоленск~~ ~~свои~~ ~~обязанности~~ ~~минимальными~~ ~~средствами~~, ~~предусмотренными~~ ~~для~~ ~~проживания~~ ~~в~~ ~~РФ~~.

3) А. не сам обязан представлять доказательства выезда из гражданства, поскольку ФЗ не требует иметь два и более гражданства. Поэтому ссылка на законную основу не является незаконной.

4) При этом аргумент А. о двойном гражданстве неверен, поскольку в данном случае речь идет именно о наличии двух гражданств. Двойное гражданство возможно лишь при наличии международного договора, которого у РФ с Беларусью нет. (Соглашение с Таджикистаном).

5) А. сможет получить гражданство, если: 1) подтвердит знание русского языка и историю России; 2) будет иметь законные источники средств к существованию; 3) будет проживать на территории РФ бел. 4) не иметь ~~бт~~

Задание 12.

К локальным нормативным актам не относятся:

1) приказ об отпуске

1) приказ о переводе работника на другую должность - данный акт является по своему содержанию персональным (определенной кр. лу, обратимость применения)

2) договор о полной (частичной) материальной ответственности

Является соглашением между конкурентами
 между и конкурентами ^{страница 11} ~~лишь на~~
 нем; не резервирует ~~от~~ ^{все} ~~обязательств~~
 с работодателем в суде, в связи
 с тем не является ИНА.

Все остальные акты относятся к признакам
 локальных нормативных актов и
 являются таковыми.

Задача 5.

Не здраво рассуждает юрист, если он хочет
~~его~~ ^{обязательств} предпринять ~~вину~~ ~~предпринимательским~~
 значением решения суда (преюдициально по ГПК).
 Можно же и юрист по гражданскому делу,
 если он знает, что вина по гражданскому
 делу можно доказать судом лишь
 приговором (преюдициально по УПК).

Судебное рассуждение о возможности
~~предпринимательского~~ ~~немотивированной~~
 предприним. В соответствии с УПК РФ
 решение по гражданскому делу ^{может}
 лишь доказывать, что ~~определенные действия~~
~~совершены определенными предпринимателями~~
 виновность лица в совершении ~~преступ-~~
 ления. Это же время и ГПК РФ
 ограничивает предпринимательское
 значение приговора. Он может
 лишь доказывать, что ~~определенные~~
 действия были совершены ~~опреде-~~
 ленными лицами.

Поэтому не рассуждать не юристы,
 которые думают, что ~~немотивированная~~
 преюдициация не имеет юридической.

Задача 4 (продолжение)

4) В соответствии с Конституцией РФ, в случае ^{выражения} ~~повторного выступления~~ государственной думой недоверия Правительству, Президент

4) VK РФ устанавливает ответственность за клевету. Наиболее презумпция считается самым с момента обнаружения информации, являющейся заведомо ложной.

Приведенный пример дословно воспроизводит ситуацию выбора. Пока мы молчим, он "господи некажущего слова", но "он только он распространяет заведомо ложную информацию в мир, он будет нести уголовную ответственность (он становится "серой скотчиной слова").

525.
(дегустация) *СН*