



525.
(Федерация) *М*

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения _____
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов 11 класс
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Аксанской Анжелины Павловны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+ 1 доп. лист *Окс*
+ 1 деп. лист *А. Шер*

Дата
«09» марта 2024 года

Подпись участника
Окс

N 1.

Чистовик.

В данном деле апелляцией не учтено решение о судебном заседании, которое было назначено на 16 марта 2024 года по уголовному делу в отношении Лустова, которое уже две недели рассматривается судьей Стариковой. В день заседания Старикова лично себе чувствовала и не вышла на работу, договорилась с другими судьями о том, что тот его заменит один раз и допросит свидетеля, вызванного на тот день. Стороны при этом не выразили протест против такой замены, в дальнейшем обвинитель обосновал вынесенный приговор Суд апелляционной инстанции отменным делом, отметив, что стороны должны своевременно защищать свои права, а так как возражений ранее никем не было высказано, то на этом основании приговор не может быть отменён Суд апелляционной инстанции поступил верно так как при защите своих прав необходимо было изначально отказываться от замены судьи. Судья Старикова должна была передать дело другому судье, чтобы не отменить заседание, если рассматривать условие задачи и считать, что такого быть не может, в таком случае, заседание суда должно было быть перенесено ещё раз. Судья Старикова должна была руководствоваться принципом ст. 15

верности и законности. Принцип Чистовик,
справедливости - ст. 6 Уголовного кодекса Рос-
сийской Федерации, принцип законности - ст. 3
Уголовного кодекса Российской Федерации.

№ 2.

В данной же анамнез ситуации речь идет о том,
что в Кемеровской обл. областного суд поступила
жалоба адвоката Мордвинова, обвинявшегося за-
щитником осужденного Литвинова, который при-
ком виновности в совершении преступления, преду-
смотренного ч. 2 ст. 209 Уголовного кодекса Росси-
йской Федерации - бандитизм, с назначением на-
казания в виде 12 лет лишения свободы. В апел-
ляционной жалобе защитник потребовал от-
мену обвинительного приговора, так как в ходе
судебного разбирательства были допущены нару-
шение принципа независимости судей. В качестве
судей, которые обосновывали свои ^{требования} ~~нарушения~~ при-
говора Мордвинов сообщил на то что судебное разбра-
тельство длилось более полутора лет ^{из-за неа-} ^{лого}
объема материалов уголовного дела. При этом все
лица, которые участвуют в деле, ранее не преду-
сматривали каких-либо нарушений суда. После
судебного заседания 18 декабря 2023 года, государственный
обвинитель, сославшись на нарушение разумных сроков

производства по делу, ходатайство - Чистовик.
 Ваш перед председатель суда об ускорении про-
 водства по делу. 22 декабря 2023 года председатель
 суда вынес постановление, которым обязан судья
 вернуть производство по делу, завершить иссле-
 дование доказательств в срок не позже 15 января
 2024 года. Судья исполнил направленное ему
 предписание, приговор по уголовному делу был вы-
 несен 20 января 2024 года.

~~Я считаю, что нарушены конечные сроки иссле-
 дования доказательств, так как был заведе-
 на дата не позже 15 января 2024 года, а при-
 вор всё равно вынесен позже 20 января 2024 года.~~

Я считаю, что если обвиняемый материально
 уголовного дела большой, то необходимо увеличить
 сроки и условно судопроизводства.

Так ~~как~~ как уже началось расследование по делу,
 то обвинительный приговор уже отменить нельзя.

№3.

В данном же обвиняемом тексте речь идёт о том,
 что в Анкаре (Турция) обвиняемая позала на развоз
 из-за того, что её муж редко принимает душ и шесть
 зубов всего один-два раза в неделю. Суд при этом мужчи-
 ну полностью виновности и постановил развести на
 при этом назначив компенсацию в размере 500 тысяч
 турецких лп.

Аналогичные обязательства не могут быть при- 17

шлой развода в России. ~~Женщина имеет~~ Мистовик
 Граждане Российской Федерации имеют ~~пра~~ свободу
 действий, поэтому если женщине пойдёт
 такой ~~но~~ же неурожайный мужчина, она сможет
 с ним развестись по причине различий в интересах.
~~Али~~ Женщина может сама выбрать подавать ей
 на развод или нет, поэтому это исключительное её
 право.

2
 18

№4.

В соответствии с стихотворением Омара Хайяма
 можно понять его смысл, применив к некоторым
 аспектам права. Например, если ~~человек~~ ^{гражданин А.} совер-
 шил кражу в городе N и случайно рассказал об
 этом своему другу, то друг может обратиться
 в органы и рассказать о преступлении гражда-
 нина А., тем самым ^{ему} будет вынесено наказание.
 Такая ситуация порождает к стихам Омара
 Хайяма, ~~где~~ так как "болтовня всегда во вред", то
 есть, не рассказав об этом гражданину А.
 своему другу, ответственность ему ~~бы~~ не назначат,
 поэтому «молчание — друг от многих бед».
 Если рассматривать административное право, то
 можно ~~высказать~~ ^{говорить} о следующей ситуации: гражда-
 нин В. и его одноклассник ехали в автомобиле, однако
 первый не углядел проезд, о чём пробормотался в авто-

му. Однокурсник гражданина В. заметив шестовик об этом, пожаловался, поэтому гражданину В. пришлось у все их заплатить за поездку. Таким образом, если бы гражданин В. не сказал случайно об этом однокурснику, тот бы не ~~явил~~ ^{представил} его на ~~всобщее~~ публику посетившем и он бы проехал "зайцем". То есть, "молчание — щит от многих бед, а болтовня — всегда во вред".

Также, можно рассмотреть отношение гражданско права. Например, гражданин Е. ~~не~~ разбился со своим соседом и сказал, что на своем даче самолет, который ~~в~~ есть в имуществе гражданина Е. Это зарегистрировано не на него, соответственно гражданину Е. владеет или незаконно. Сосед гражданина Е., узнав эту новость, решил засудить гражданина Е. за незаконное владение чужим имуществом. То есть, если бы гражданин Е. случайно не рассказал правду, вред ему бы не был причинен. Так как назначена ответственность, значит есть и вред. Таким образом, "молчание — щит от многих бед, а болтовня — всегда во вред".

~~Дурак у человека мал, а сколько людей он слышит!~~

(16.)

В 1920-е годы в СССР была статья, подтверждающая, что виновным илго признавалось, даже если не доказана его вина, но ответственности оно подлежало.

В современном уголовном законодательстве есть принципы: Чистовик.

- а) законности (ст. 3 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- б) равенства граждан перед законом (ст. 4 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- в) вины (ст. 5 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- г) справедливости (ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- д) законности (ст. 7 Уголовного кодекса Российской Федерации).

В данной ситуации можно говорить о наличии конкретно принципа вины, где ^{он} ~~лицо~~ не должен быть виновным до тех пор, пока его вина не будет доказана, в соответствии с современным Российским законодательством.

Мера наказания в отменном российском законодательстве применяется не для того, чтобы сделать лицу хуже, нанести вред за правонарушение, а для того, чтобы:

- а) предупреждать предотвращать появление нового деяния;
- б) исправить личность преступника во избежание новых преступлений;
- в) обеспечить порядок в государстве.

Чистовик.

N5.

В данном задании представлена цитата Михаила Васильевича Ломоносова о том, что «не здраво рассудителем математик, если он думает, что по скалтрии научиться можно астрономии или химии». Юридическая профессия очень важна в наше время. Користу, чтобы работать по своей квалификация, необходимо получить профессиональное образование в направлении «юриспруденция». В цитате говорится о математике, который хочет Божескую волю измерять ~~с~~ циркулем, то есть математик ~~и~~ считает, что Божеская воля настолько мала, что её можно измерить одним циркулем. Тем более факт того, что возможно измерить Божескую волю является нереальным, что подтверждают слова Михаила Васильевича Ломоносова в начале: «не здраво рассудителем математик...», который захочет измерить на самом деле неизмеримое. Также говоря об учителе Божеского вива, который думает, что «по скалтрии научиться можно астрономии или химии», можно сделать вывод, что такой учитель также является «не здраво рассудительным». Так как по скалтрии можно научиться естеству, но не наукам, к отраженным юридическим наукам можно отнести такие профессии, как адвокат, нотариус; выбрать иное направление

работой, например, быть судебным экспертом, или
~~зачем-то~~ ^{свидетелем} свидетелем.

Чистовик.

№6 (№7.)

В данном же анализе заданной фрейм-ситуации о
 следующей ситуации между гражданами Лейбой и
 Татьяной: Татьяна, являясь замуренной женщиной,
 была вынуждена переместить Лейбу немаленькую сумму
 денег. Однако Лейба простила дочь Татьяну при
 условии, что Татьяна разведётся со своим мужем
 Владиславом, который после сразу переедет на Лейбу.
 Лейба не работала, ~~но~~ но жила на широкую
 ногу, можно сделать вывод - была преступной
 деятельностью. Все операции, связанные с заму-
 рением Владислава и Лейбы, была необдуманна
 и ввиду того Лейбу, так как он мог стать
 хорошим прикрытием её преступной жизни, так
 как он являлся ведущим инженером столичной
 НПО с хорошим заработком.

Для юриста наших дней брак Владислава и Лейбы
 является незаконным и неверным действием, так
 как усугубит положение Лейбы, например, добавив
 несколько лет за лишение свободы за наличие мужа,
 которое будет её прикрывать.

48-98-99-09

(71.2)

№8

В приведённом для анализа тексте речь идёт о выпускниках, которые, отдохнув с попутками на природе у реки Травный Лес, решили половить рыбу. Поймав несколько рыб, ребята вскоре встретили помещика, который случайно в сопровождении помещицы, от которого школьники Правомосской средней школы узнали, что указанный участок реки Травный Лес находится в долгосрочной аренде у прибывшего муромца, и это рыба является результатом длительного, трудного процесса по разведению лососей и аквакультуре в экосистеме Травного Леса. Помещицкий запросил данные всех ребят, включая тех, кто не занимается ловлей рыбы и заявив, что будет решаться вопрос о возбуждении в отношении них всех уголовного дела. Тогда, когда помещицкий и муромца покусали лесер, школьники стали думать, какое обвинение им могут вменить. Костя и Федор долго спорили между собой, так как собирались поступать на юридический факультет. Костя считал, что они совершили экологическое преступление, так как у них не было разрешения на ловлю рыбы. Федор считал, что они совершили кражу имущества.

особей лесосея у аренды мужчины. Источник.
 Муж же придерживался мнения о том, что попу-
 ти к Правому лесу не было шире указателей, что
 здесь разводит лесосея и земли сдана в аренду, поэтому
 претензии и вынужденным быть не может. Несмо-
 трия на то, что Муж не хотел поступать на юри-
 дический факультет, её позиция по данной пробле-
 ме является верной, поскольку Муж не имеет
 понятия о том, что данная зона запрещена
 для ловли осетров, так как принадлежит имущество
 у одного мужчины, хозяйства. Благодаря позиции
 Муж можно определить, что вылов нет, так как
 нет опознавательных, предупредительных знаков
 о запретной для ловли зоне. В уголовном за-
 конодательстве есть несколько принципов, которые
 позволяют характеризовать различные правона-
 рушения, преступления, противоправные действия.
 К таковым принципам относят:

- а) принцип законности (ст. 3 Уголовного кодекса РФ);
- б) принцип равенства граждан перед законом (ст. 4
 Уголовного кодекса Российской Федерации);
- в) принцип вины (ст. 5 Уголовного кодекса Российской
 Федерации);
- г) принцип справедливости (ст. 6 Уголовного
 кодекса Российской Федерации);
- д) принцип гуманизма (ст. 7 Уголовного кодекса
 Российской Федерации).

В данной задаче можно говорить ^{историк.} о краже, тайном хищении чужого имущества, кража — ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, ~~но~~ ~~не~~ ~~зна~~ если бы ребята знали о том, что данная область относится к чужой собственности. Собственность должна включать в себя право человека:

- а) пользование;
- б) владение;
- в) распоряжение.

Права собственника, его полномочия, само понятие собственности и т.д. и т.п. относятся прописано в Гражданском кодексе Российской Федерации, Гражданско-процессуальном кодексе Российской Федерации. Также там прописано понятие имущества, что относится к имуществу, его виды, например: движимое и недвижимое имущество. К движимому имуществу относится, например все вещи составленные. К недвижимому имуществу относятся дома, здания, строения, участок земли, а также некоторые средства передвижения (самолеты, вертолеты и т.д. и т.п.).

К ~~сост.~~ преступлению важно принадлежность мотива и цели совершившего преступление.

Если рассуждать об имущественных преступлениях, то можно говорить о таких преступных деяниях, как: кража, грабёж.

Кража — тайное хищение чужого имущества, ст. 158

тоже является тайным до тех пор, чистовик. Пока лицо не поймёт, что совершает фальшивые деньги под наблюдением ~~и~~ окружающих. Кража закреплена ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации. Даже если лицо совершает кражу в тайне, ~~кража~~ хищение является тайным, пока преступник не поймёт, что на него смотрят или его уже заметили.

Грабёж закреплён в ~~ст.~~ 161 ст. Уголовного кодекса Российской Федерации и может сопровождаться разбоем ст. 162 Уголовного кодекса Российской Федерации). Грабёж - это хищение чужого имущества, совершённое публично, то есть не скрываясь. Если в пример приводить ту же ситуацию, то грабёжем можно будет назвать преступление, когда преступник совершает хищение имущества чужого и замечает, что на него смотрят окружающие. Разбой - хищение чужого имущества, сопровождающееся насильственным действием, посяганием.

Хочется отметить, что ~~преступник~~ ^{если} потерпевший, у которого похищаются что-то украсть, не замечает процесса хищения, но преступление является кражей, даже если потерпевший замечает кражу своей вещи ~~через~~ полсекунды. Для кражи необходимо прежде наблюдение процесса хищения потерпевшим.

№ 9.

Чистовик.

В докладе для анализа текста речь идёт о действиях Кошкина - электрика компании, эксплуатирующей электрическую сеть в городе Н. Кошкин в свой последний рабочий день в данной компании подготовил лист обхода линии электропередачи, проходящих по закрепленной за ним участку города. Лист содержит подтверждение обхода линии Кошкиным и факт, что все проверенные объекты соответствуют техническим нормам. На самом деле выяснилось, что одну из домов кварталов не был проверен Кошкиным и спустя три месяца маленький Сергеев, проживавший в этом квартале, обнаружил до висцерно близко к земле электрической линии с неисправной изоляцией, в ходе чего скончался от удара током.

Вечером после окончания расследования, которое затонуло из-за проведения многочисленных экспертиз, появились вопросы о сроках давности за указанные преступления. Адвокат Кошкина настаивает на том, что сроки давности за данное преступление, совершённое Кошкиным на протяжении всего его существования на срок, прошедший с момента гибели ребёнка. Я считаю, что сроки давности за преступления, связанные с причинением смерти человеку должны учитываться в данном деле, то есть существует

так как за три месяца ~~вероятно~~, Шестовик должна была проводиться ещё одна проверка линии электропередачи либо же, провод, находящийся вблизи к земле, мог сдвинуться туда со своего первоначального места ~~из-за~~ и в любой момент между обходами линии электропередач.

Временем совершения преступления должно считаться то время, которое зафиксировано моментом начала совершения преступления.

Если же будет установлено, что смерть Сереева находилась в причинно-следственной связи с допущенным Кошкиным нарушением, то есть Кошкин будет являться виновным в смерти малолетнего Сереева, то срок ~~срок~~ давности будет отсчитываться с ~~момента~~ дня, в который совершался обход линии электропередач Кошкиным, то есть со дня, когда Кошкин не провёл обход линии электропередач города и в данном асфальтном квартале, где произошла смерть ^{единственным} малолетнего Сереева.

Вопросы, данные в задании, регулируются действующим российским уголовным законодательством, так как данное дело имеет характер правонарушения, есть преступник - Кошкин, но выше которого ~~была~~ произошла смерть малолетнего Сереева, ~~и никто~~.

5
Копия

N 10.

Шестовик4
(четыре)

Хорошо

В данном же абзаце текста речь идет о группе депутатов Государственной Думы, состоящая из 35 человек, которая внесла на рассмотрение Государственной Думы проект закона о поправке к Конституции Российской Федерации «Об оптимизации федеративного устройства Российской Федерации». Предназначены были такие изменения в действующую Конституцию Российской Федерации, как:

1) ст. 62 дополняется положением о том, что по согласованию с федеральным Центром республика в составе Российской Федерации могут учреждать собственное гражданство, однако основные требования данного гражданства должны быть предусмотрены федеральным законом.

Вопрос гражданства решает Президент Российской Федерации, поэтому введение принятие гражданства на уровне субъектов нет необходимости.

2) корректирование положений ст. 65 в части исключения из перечня субъектов Российской Федерации Ненецкого, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов; наименование Еврейской автономной области путем исключения из ее наименования слова «автономная».

По поводу исключения и наименования субъектов 9

раушиных елов, то есть применение ^{чистовик} ~~по~~ ^{исключительно} субъектов Российской Федерации характеризуется наличием Федерального Закона № 131 «~~Об образовании муниципальных образований~~» и должно обязательно подтверждаться, по какой причине субъект теряет статус автономии. Также необходимо наличие причины, по которой должно исключаться из перечня субъектов Российской Федерации Кемеровой, Хакашско-Монгольской, Илано-Кемерово автономных округов.

3) исключается упоминание Совета Федерации. Совет Федерации, как и Государственная Дума, составляют Федеральное Собрание, которое необходимо для функционирования высших органов и деятельности Российской Федерации. У каждого составленного есть свои предметы ведения и отнести все предметы ведения только к Государственной Думе будет неверным решением. ~~Ст. 71, 72~~ ~~Ст.~~ Ст. 102, 103 Конституции Российской Федерации определено, что относится к предметам ведения Государственной Думы Российской Федерации и Совета Федерации Российской Федерации.

Совет Федерации, по мнению группы депутатов не видится, так как эта палата не является действенным и директивным органом в государственных делах. ~~Но~~ и считаю, что нельзя убирать понятие Совета Федерации, так как он обязателен.

в деятельности Российской Федерации Чистовик
 реунированием
 других государственных органов Российской Федера-
 ции.

Окружа, но именно группа депутатов Государствен-
 ного Дума, исключаются по причине их включе-
 ния в состав более крупных субъектов Российской
 Федерации — областей. В Федеральном Законе
 № 131 указаны критерии перехода случаев, когда
 разрешено включение округов в более крупные
 субъекты Российской Федерации в данном слу-
 чае — области. К причинам перехода и включе-
 ния одних субъектов в состав других могут быть
 можно отнести количество жителей населе-
 ния, плотность населения, территориальные
 особенности и экономические, торговые связи с
 другими субъектами Российской Федерации.

4 (четыре)

№ 11.

В данном для анализа тексте речь идет о том,
 что иностранный гражданин в. неучастие в
 высшем образовании российского вуза сотрудник
 органа внутренних дел, занимающийся приемом
 документов от граждан иностранцев, которые хотят
 приобрести российское гражданство, приехав к вузу,

что жене иностранной гражданки В. Чистовик,
 и научилась думать о высшем образовании россий-
 ского вуза, он недостаточно хорошо знает Конститу-
 цию Российской Федерации и историю России, так
 как учился на химическом факультете;
 состоит в браке с россиянкай, но при этом своих
 детей у супругов пока нет, что говорит о фиктивности
 их брака. На этом основании в приёме до-
 кументов было отказано. Однако, иностранной
 гражданки В. заявляет, что проживает уже пять
 лет в Российской Федерации на основе «студенческой
 визы», закончил бакалавриат химического фа-
 культета с отличием и защитил диплом, в том числе
 сдал зачёт по дисциплине «История России». Кро-
 ме того, Федеральный закон «О гражданстве Рос-
 сийской Федерации» не предусматривает требова-
 ния наличия детей для приёма в гражданство.
 Я считаю, что сотрудник поступил неправомочно,
 так как иностранной гражданки, чтобы полу-
 чить гражданство Российской Федерации, не
 обязан иметь детей, супругу, а должен иметь
 место проживания, хорошо владеть русским язы-
 ком, исполнять обязанности гражданина Россий-
 ской Федерации, соблюдать Конституцию Российской
 Федерации. Данное требование присутствует у
 иностранной гражданки В., поэтому он имеет 12

получить гражданство Российской Федерации. В минимальное время А. может получить гражданство Российской Федерации, если он:

- 1) хорошо владеет русским языком;
- 2) имеет вид на жительство на территории Российской Федерации;
- 3) обязуется соблюдать Конституцию Российской Федерации.

Человек, который не знает русского языка, не может иностранное лицо, ~~выполнить~~ исполнить свои обязанности как бытового так и официального.

4) иметь место работы, ^{содержащее} ~~обеспечивающее~~ ^{по сфер} ~~а~~ без денежных средств иностранной граждан-
ини не сможет прожить ^{в новой} территории.

Без места жительства человек не может ~~об-~~
считать выдать гражданство Российской Федерации
так как лицо должно обязательно проживать в
какой-то квартире, а не проживать и оставаться
бродячим на улице.

Если лицо не обязуется соблюдать Конституцию Российской Федерации, то оно будет нарушать рес-
спубличное законодательство, именно поэтому ино-
странным гражданам не будет выдано граж-
данство Российской Федерации.

№ 12.

Кистовик.

Их переименовано не относится к видам времени отгула:

1) отгул на работе по болезни.

Человек предъявляет работодателю справку о своей болезни, ~~но ^{это} не ~~только~~~~ доказывает, что пропуски работником являются законными, но не временем отгула.

2) отгул работнику для ухода за ребёнком по достижении им возраста трёх лет.

Такой отгул является декретом по уходу за ребёнком, но есть работник подписывает бумагу которая подтверждает его возвращение на работу после того как ребёнок достигнет трёхлетнего возраста. Декрет не является к виду времени отгула.

Все остальные дни относятся к времени отгула, закреплено в Трудовом кодексе Российской Федерации, а именно отгулом признаётся:

а) ^{сведенный} перерыв;

б) выходные дни;

в) ежегодный оплачиваемый отпуск;

г) нерабочие праздничные дни, если у работника действительно выходной в данные дни.

525.
[Подпись]