



0 675792 770006

67-57-92-77
(70.6)



515
(Зачет один)
M W

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“

11 класс

по праву

Пчешиневой Марины Александровны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«09» марта 2024 года

Подпись участника

M W

67-57-92-77

(70.6)

д1

Шетович

1. УПК РФ документально закрепила позицию прокурора, ~~для представления~~ участвующего в судебном заседании, в том числе с учетом доли. Однако такая позиция должна быть произведена с согласия главы органа прокуратуры и зафиксирована в письменном виде, а не просто путем личного договора между прокурорами. Вопрос должен быть разрешиваться принципами законности (это такая же позиция возможна и правилами проведения); принципами справедливости (это о такой же позиции известно участникам процесса); разумными сроками судопроизводства (не использовать свою долю для увеличения срока рассмотрения производства по делу). Таким образом, доводы Волкова в части того, что вследствие доли возможно произвести земельную прокуратура, верно, однако сама процедура произведена неадекватным образом.

2. Аргументация суда апелляционной инстанции неверна, поскольку не учитывается возражений в ходе рассмотрения дела в первой инстанции, не имеет Пугачева возможности права на апелляционное обжалование ~~это также закреплено в Конституции и отмене договора.~~ УПК РФ не закрепляет обязанности подсудимого вызывать возражения в судебном процессе для возможности подачи апелляции. Своевременность заявления своих прав распространяется на ~~указывает на тот~~ срок, в течение которого сторона обвинения или сторона защиты вправе подать апелляционную (кассационную) жалобу, а не на обязанность заявить о возражениях непосредственно в судебном заседании.

д2

Аргументы судьи соответствуют законодательству РФ. В соответствии с УПК РФ подозреваемый и обвиняемый, не владеющие русским языком на достаточном уровне для участия в предварительном и судебном следствии по делу и наиболее полностью и корректному представлению своих интересов, (1)

казначейские переводчики. Непредоставление метович
 федеральному переводчику нарушает его права и является
 та же беззаконным основанием для отмены приговора.
 Кроме того, федеральный является коренным жителем
 одной из республик РФ и родным языком для него
 является карельский. Таким образом и освоение
 русского языка федеральным не может являться основ-
 ным для непредоставления ему переводчика.

Аргументы суда и следствия, указывающие на
 то, что федеральный изучал русский язык в школе,
 и поэтому в предоставлении переводчика нет необ-
 ходимости, не соответствуют законодательству
 РФ. Харитонов вправе сам решить, каким языком он
 владеет лучше и ~~каким~~ использовать этот
 язык для ~~защиты~~ представления своих интересов.
 В обязанности прокурора и суда входит призна-
 ние переводчика, а не решение вопроса об уровне
 владения Харитоновым тем или иным языком и
 необходимости переводчика (~~это~~ право ^{на переводчика} является
 беззаконным)

Аргументы суда о необходимости владения государствен-
 ным гражданским служащим русским языком являются
 а верным отношением таково требование к гражданским
 служащим, однако этот аргумент является неверным
 в данной ситуации (а не является основанием
 непредоставления переводчика), поскольку даже у государ-
 ственного служащего (как и является Харитонов) нет
 обязанности использовать русский язык, вступая
 без переводчика.

13

Да, аналогичные обстоятельства могут быть причи-
 ной развода в РФ. В РФ нет установленного срока при-
 чин для расторжения брака, поскольку мужчины и
 женщины обладают равными правами и обязанностями
 в том числе по вступу брака/этим, правами по вступ-
 лению в брак и по расторжению брака (есть некоторые
 обязанности, которые устанавливает законодатель: брач-
 ный возраст, степень родства, дееспособность, невозможность
 расторжения брака в период беременности жены и прочее),

13

67-57-92-77
(70.6)

Членовик

3
 6. личной жизни супругов представляет собой самостоятельную
 информацию, поэтому среди причин развода между супругами
 и развода может быть и та же. Для расторжения брака необходимо согласие одного из супругов
 или второй против, но в судебном порядке
~~или по взаимному согласию~~
~~или по решению суда~~
 или же в суд, если один из супругов
 или же согласие обоих супругов
 Для расторжения брака необходимо согласие одного
 или двух супругов

и3

7. Да, семейные обстоятельства могут быть причиной
 развода в РФ. В РФ нет регламентированных обстоятельств
 в связи с которыми можно произвести расторжение
 брака. Запрещается позиция, что личной жизнью семьи
 является ее составная информация, а государство
 лишь регулирует определенные стороны брака и разре-
 шает ситуации, которые могут возникнуть.
 2. Возможность оспаривать развод ^{соответст} в суде
 идет законодательству РФ (в соответствии с ^{Кокорин} ст. 24
 ст. 24 и ст. 25) обладают равными правами и ^{ст. 24}
 обязанностями, ~~при разрешении семейных споров, в том~~
 числе разрешают семейные споры по взаимному
 согласию и имеют равное право на расторжение
 брака (исключением: если в течение беременности женщины
 и 1 год жизни ребенка). Действие закона соответствует
 закону законодательству РФ, поскольку своим деяни-
 ем он не нарушает никаких законов и имеет право
 на такое поведение. Действие суда не соответствуют
 законодательству РФ, поскольку в рамках семейного
 права РФ невозможно признать ничто виновным в
 разводе и назначить денежную компенсацию за
 поведение супруга во время брака.

и4

8. Отрасль: гражданское право ^{судебн}
 пример: гражданин Бидочкин ^{в окружении всех родственников} ^{и родственников}
 "я дарю тебе поездку на Мальдивы" и повез ее в отпуске
 (3)

и
и

Тистовски

и
 среднее время между возобновленным процессом разлада
 и безосмысленным повторением с той же девушкой
 подобному стоицизму путевки. Девушка девушка указывает
 на то, что между ними был заключен договор дарения
 (путевка - дар), поэтому не имеет возвращать она не должна
 обоснование: этот пример иллюстрирует строки "Ты -
 источник неказенного слова, а скандинавского слова - ты
 шур". Пока безосмысленно не скажем, что путевка - это
 подарок, он был источником своего слова, т.е. мог
 не заключить договор дарения или прекратить с
 инициатором подобную стоицизм, т.е. у него было
 право поступить либо так, либо иначе, но когда он
 поступил, то путевка это подарок, то стал частью
 своего слова, т.е. у него появилось обязательство
 безвозвратно передать дар одаряемому

2. Отрасль: договорное право
 Пример: гражданин Утана купил (посредством высту-
 пления на ТВ передаче) распространяя заведомо ложные
 сведения о своей бывшей бизнес-партнере. Судебные
 некоторые время бизнес-партнер подан заявление
 о клевете. Теперь ~~в суд~~ Утана является обвиняемым
 по данному уголовному делу.
 Обоснование: пока Утана не распространяла заведомо
 ложные сведения о бизнес-партнере, то он был хозяином
 своего слова и мог либо распространять такую инфор-
 мацию, либо не распространять, однако после того,
 как он ошлел партнер, Утана стал частью
 своего слова и теперь несет ответственность по следст-
 вия (является обвиняемым)

3. Административное право - отрасль.
 Пример: гражданин Уткин во время своего выступле-
 ния на ~~каком~~ концертном концерте своими высказыва-
 ниями дискредитировал ВС РФ, в результате
 чего на него был наложен административный штраф
 Обоснование: во момент совершения правонарушения
 (данный дискредитация ВС РФ) у Уткина была возмож-
 ность либо совершить, либо не совершить
 правонарушение,

Handwritten signature in red ink.

67-57-92-77
(70.6)

2. Такой договор можно оценить как ^{и 7} рамный договор, содержащий недопустимые условия (про отдельное проживание, и. рамным договором регулируются только ~~иные~~ иные существенные отношения), либо как договор об умышленном содержании одного из условий, содержащий недопустимые условия.

4 и
1. Принцип равенства предполагает равенство всех людей, независимо от их пола, ^{и 8} происхождения, национальности, расы, отношения и религии, перед судом и законом. Этот принцип закрепляет равное отношение и между всеми этапами производства по уголовному делу.

Это, отчасти рассуждают Александр, Роман и Ольга, отношения и принципу справедливости (наказания и иные меры ответственности определяются степенью вины виновного и принципу уголовно-правовые последствия деяния, личности виновного и принцип равенства определяет степень ответственности). Принцип равенства и справедливости реализуется совместно: например, к обвиняемому-расколу (или любой другой группой правонарушителями), но всем одинаково и ранее привлекенным совершили одно опасное деяние и ранее привлеченным и уголовной ответственности, а другой впервые совершил тяжелейшее преступление, то уголовно-правовые последствия будут разными. Принцип равенства тесно связан с принципами статусом индивидуума, принцип справедливости - с достигаемыми.

2. В УК РФ закреплены базисные основания для назначения более строго наказания, ~~такие~~ такие существуют и те, которые зависят от воли судьи. Также более строгое наказание возможно в соответствии с волей судьи. Базисными основаниями для назначения более строго наказания являются, например, совершение двух преступлений (не менее 1/3 максимально строгого наказания); (7)

Шеловкин

2. Также более строгое наказание по условиям "основания" (например, это возможно для суда по особому способу построения системы в ЧИ: альтернативная, ~~исполнительная~~, отбываемая-выполнимая).

Но в данной записке более строгое наказание может быть применено и законодательству Александра, поскольку он своим уголовно-правовым действиями способствовал совершению преступления резидентства (особо тяжкое деяние: зайти в страну задрав компьютер тайно). В то время как другой человек камнем и криками себе желаемые средства с картин земельного Ротации.

19

1. Да, существуют (2 года - для преступлений небольшой тяжести, 5 лет - для средней, 10 лет - для тяжких преступлений, 15 лет - для особо тяжких).

2. Временем совершения преступления считаемся время совершения преступления указанного деяния, независимо от времени наступления общественно опасных последствий.

3. Среди данных людей отличившиеся со дня Троицы, по своему признанию и ввогу в эмиграции не образует состав преступления, для признания таковой деяние преступлением необходимо факт причинения вреда.

4. ЧИ РФ не содержит нормы, регулирующие подобную ситуацию, необходимо сослаться на конструкцию статьи ЧИ, предусматривающей ответственность за экстремизацию и террористическое оборудование и привлечение вреда и НП ВС РФ.

110

Инициативная группа сужденов решила возбудить земное движение инициативы об ограничении численности партий. Травом законодательной инициативы по количеству ЧИР обязаны: Государства ГД, СФ, сенаторы СФ, Правительство РФ, Президент РФ, депутаты СФ, депутаты (представители народа) органы субъектов, КС РФ и ВС РФ по вопросам своего ведения, т.е. в сужденов не могли внести законопроекты напрямую в ГД, также невозможно внести в данный закон на референдум, поскольку для проведения референдума не хватило инициативной группы в 6 (8) человек (для односторонней) (необходимо 1000 человек)

5
Суд

И 12

Шеловская

Ке отмыслитсе и докельный нормативный актми:
 крешу о переводе работниши на другую должность,
 поскольку он регулирует отношения между работода-
 телем и конкретным работником, в то время как
 докельный нормативный акт регулирует отношения
 между работодателем и всеми работниками (либо
 теми, работающими в какой-либо категории) по
 вопросам трудовой деятельности в организации.

2 Шеловская

518.
 (Шеловская)
 (Шеловская)