



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по психологии  
профиль олимпиады

Власовой Василисы Михайловны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«02» марта 2024 года

Подпись участника

Влас

ТестовикЗадача №1

1) Происходит диалог между профессором и студентом. Профессор в начале разговора злитесь на студента, потому что тот не готов ответить на вопрос. Он проявляет злость, негативные эмоции по отношению к юноше: "почти закрылся профессор, опять испытывая прилив злости". Но студент не пугается поведения своего преподавателя, он смотрит на него хоть и непонятно, но "ясными глазами". Студент даже не садится <sup>спотыкаясь</sup>, не хочет ставить себя как будто в слабое положение перед злым профессором. После вопроса про плен, ~~эта~~ юноша открывается и делится тем, что "сам в плену был". Он отвечает относительно на все дальнейшие вопросы старика, видно, ~~как~~ что ему неприятно, так <sup>как</sup> тема плен сложна для него морально. Он не хочет вспоминать снова все эти ужасные события, что были у него в жизни. "Ему хотелось скорей уйти". Но профессор не покидает губы студента. После своей злости ~~и~~ ~~он~~ ~~стара~~ ~~ется~~ ~~всегда~~ ~~ему~~ ~~становится~~ любопытно, он хочет узнать как можно больше про плен и сердится, что ему не отвечают на вопросы. Студент не сердится, что профессор продолжает спрашивать его, не понимая, что он не хочет

87 (Восемьдесят семь) (Нелюбова)  
 (Челюскинцев)

рассказывать про такое тяжёлое событие в ~~его~~ жизни <sup>юноши</sup> "Оба были сердиты". Старик продолжает капризничать с вопросом, желая получить как можно больше информации из-за интереса: "Мне не техника этого дела интересна, а... психологический момент, это ли". Он начинает сочувствовать студенту, представляя шутку в тему: "Профессор даже пошорился". Старик задумывается, делает паузы в своих вопросах, думая обо всём. Студент всё так же не очень хочет открываться: "Это долго рассказывать, профессор". Но старик всё же видимо добивается своего, услышав честный ответ юноши ("Страшно"), закурирует и предлагает студенту тоже закуриуть, видимо <sup>а</sup> подругивает дальнейший диалог.

Я думаю, что рассказ получил название "Экзамен", потому что автор хотел показать интересный диалог между персонажами в необычном для такого диалога месте и необычной ситуации. С одной стороны, название сразу прямолинейно показывает, что сейчас будет повествование об экзамене. Но с другой стороны, у читателя некого ломаются ожидания, и он получает очень интересный и глубокий диалог, особенно с точки зрения психологии. Экзамен не играет большой

роль в рассказе, скорее просто является местом.

2) Мы видим, что отношение профессора к студенту меняется во время приема экзамена. Сначала он злится на юношу, потому что тот не отвечает на вопросы экзамена. Потом он сердится на студента, ~~но уже не так сильно злится~~, потому что тот уже не отвечает на вопросы личные от самого профессора, но старик уже начинает желать поговорить с юношей, узнав, что он был в плену, профессор уже не кричит, хоть и приказывает отвечать, не думая о чувствах другого. Ему и интересно и жалко молодого человека. Он спрашивает о том, как студент себя чувствовал будучи в плену, не может остаться без ответа: «Скажите, пожалуйста, какой он занятией!». В итоге профессор получает желанный ответ, что сильно улучшает его настроение. ~~В итоге~~ Артур Розинга профессора по отношению к студенту изменилась во время приема экзамена, потому что старик узнал о том, что юноша был в плену, что у него была непростая жизнь, что он не просто ленивый студент, а человек, переживший много тяжелого. Профессору становится интересно, он начинает сочувствовать, хоть и не пожимает, что вопросы неприятны студенту.

## Задача №3

① На мой взгляд, результат работы так изменился после разделения на проектные группы, потому что раньше сотрудники в одной команде балансировали друг друга и по характерам, и по ролям в команде. То есть раньше в одной команде у всех была какая-то своя роль: кто-то был лидером, кто-то занимался творческой частью продукта, кто-то занимался общением и сведом идей и т.д. После изменений и разделения на две группы, во второй группе, скорее всего, оказались люди, ранее выполнявшие другой вид задач, например, более творческие сотрудники, не работавшие с таким родом делай-пов. А в первой, наоборот, собрались люди, возможно, ранее отвечавшие за самые чуждые задачи, поэтому у них и сейчас все прекрасно получается, так как они занимались этим же и в команде из 6 человек. Также, возможно, всё так изменился результат работы сотрудников, потому что во второй группе оказались люди, которые не сходится характерам, потому что происходят конфликты. Во второй группе у работников могут быть разные подходы к делу, тогда как в первой группе у работников могут быть сотрудники сошлись на чём-то одном. В

Группы ~~вообще~~ работники смогли найти общий язык <sup>они</sup> более практичные, выполняют все задачи вовремя благодаря своему характеру и отношению к делу в том числе.

② Могут быть разные причины низкой эффективности работы второй группы.

1) Разные характеры участников группы (личностные конфликты часто исходят из этого, кто-то может быть более медлительным в выполнении задач, кто-то более быстрым, не происходит баланса, например)

2) Разный подход к делу (все хотят сделать что-то свое, не могут сойтись на чем-то одном, замедляется процесс и сроки срываются)

3) Люди не готовы идти друг к другу навстречу (думают о своей пользе, а не о пользе команды)

4) Неправильно расставлены роли в команде (кто-то делает мало или много, кто-то наоборот делает слишком много и допускает ошибки из-за нагрузки)

5) Люди ~~сотрудники~~ не обсуждают и не решают возникающие конфликты (не хотят тратить время, забывают, просто не хотят, из-за этого рабочий процесс тоже замедляется, потому что люди ~~препятствуют~~ друг друга ~~командой~~)

6) Люди ~~работники~~ не ~~выслушивают~~ слушают друг друга (не появляются общие идеи, каждый ~~сделает~~ знает, как захотел, поэтому программы не до

конца отлажены)

7) Люди не доверяют друг другу (возможно, во второй группе оказались мало знакомые люди, о себе не общавшиеся во времена прежней команды, ~~не~~ может быть до этого они только не взаимодействовали или делали это через другого человека. Сейчас между ними нет доверия, поэтому работа идет не гладко, сотрудники не могут положить груз на груз)

### Задание №2

1) Речь не является врожденным свойством, человек, рождаясь может издавать звуки, но если его не поместить в социальную среду, то есть если с ребенком не будут разговаривать люди, то сам он не будет говорить! <sup>то, что понимается под речью</sup> Например, были случаи, когда дети оказывались у животных на воспитании

Проходило время и дети уже не могли разговаривать, они только издавали звуки как животные, воспитавшие их

2) Речевой центр, отвечающий за понимание речи, находится в височной доле, центр отвечающий за мышцы, использующие при речи, находится в лобной доле

3) Думаю, произошло повреждение зрелого

мозга, а именно речевых центров в долях коры больших полушарий. Первый пациент, скорее всего, поранил височную долю, потому что там находится центр понимания речи, а «он не понимал значение многих слов», хотя мог их произнести. Второй пациент возможно поранил лобную долю, так как «понимал все, что ему говорили...», но не мог «говорить», а в лобной доле как раз есть такой центр, отвечающий за речь и говорение. Показные симптомы, как у второго пациента, могут встречаться при инсульте.

Задача 1

Введем переменные. Пусть  $x$  - количество сибирских мышей, тогда  $5x$  - количество мышей-полевков. Составим таблицу с учетом того, что <sup>значимость</sup> полевки сокращаются на 20% каждый год (переведем в десятичные дроби и представим как  $0,2x$ ), и <sup>значимость</sup>  $x$  мышей сибирских растет в 1,5 раза каждый год.

	2024	2025	2026	2027
Мыши	$x$	$1,5x$	$1,5 \cdot 1,5x$	$1,5 \cdot 1,5 \cdot 1,5x$
Полевки	$5x$	$5x - 0,2x$	$(5x - 0,2x) - (5x - 0,2x) \cdot 0,2$	$(5x - 0,2x) - (5x - 0,2x) \cdot 0,2 \cdot 0,2$

Мыши:  $\begin{matrix} 2024 \text{ год} \rightarrow x \\ 2025 \text{ год} \rightarrow 1,5x \\ 2026 \text{ год} \rightarrow 2,25x \end{matrix} \quad \begin{matrix} 2027 \text{ год} \rightarrow \\ 3,375x \end{matrix}$



Полевки:

$$2024 \text{ год} \rightarrow 5x$$

$$2025 \text{ год} \rightarrow 4,8x$$

$$2026 \text{ год} \rightarrow (4,8x) - 4,8x \cdot 0,2 = 3,84x$$

$$2027 \text{ год} \rightarrow (4,8x - 4,8x \cdot 0,2) \cdot 0,2 = 3,84x \cdot 0,2 = 0,768x$$

Рассмотрим данные про 2027 год у ~~на~~ сибирских мышей и полевок:

Мышей в 2027 году было  $3,375x$ , тогда как полевок было  $0,768x$ .

$3,375x > 0,768x \Rightarrow$  в 2027 году было уже больше мышей, чем полевок

Ответ: в 2027 году сибирские мыши станут преобладать в популяции

Задача 4 Продолжение про вопрос о смысле названия рассказа.

Экзамен здесь ~~не~~ предпринимается не в прямом значении, а в переносном. Профессор "допрашивает" студента не по поводу темы, а по поводу личной трагедии. Таким образом, будто и получается экзамен, потому что старик все спрашивает и спрашивает, жая получить ответ, будто подробности жизни студента это вопрос по произведению

Терновник

12-98-43-31  
(51.3)

3) Думаю произошло повреждение речевых центров в лобной доле коры больших полушарий. Первый пациент, скорее всего, поранил височную долю, потому что там находится центр понимания речи, а он не понимал значение многих слов, хотя мог их произнести. Второй пациент возможно поранил лобную долю, так как «понимал все, что ему говорили, но не мог говорить», а в лобной доле как раз есть такой центр, отвечающий за речь и говорение. Такое повреждение может быть, например, при инсульте.

1) Как звание? 2) Почему изменилась?

1) Перед нами ~~ситуация~~ происходит диалог между профессором и студентом.

	2024	2025	2026	2027	
①	$\begin{array}{r} 5 \times 25 \\ \text{мыши} \quad \text{полевки} \\ \hline 3 \quad 15 \\ \hline x - 0,2x \end{array}$	$\begin{array}{r} \text{мыши} \quad x \\ \text{полевки} \quad 5x \\ \hline 5x \end{array}$	$\begin{array}{r} x - 0,2x = 0,8x \\ 5 \cdot x \cdot 1,5 \end{array}$	$\begin{array}{r} 0,8x - 0,2x = 0,6x \\ 5 \cdot x \cdot 1,5 \cdot 1,5 \end{array}$	$0,6x$
	$\begin{array}{r} 2,5 \\ 1,5 \\ \hline 1,5 \\ \hline 1,5 \\ \hline 2,5 \end{array}$	$\begin{array}{r} 5x \\ 1,25 \\ \hline 1,5x \\ \hline 7,5 \end{array}$	$\begin{array}{r} 7,5x \\ 1,25 \\ \hline 11,25 \\ \hline 16875 \end{array}$	$16875x$	

	2024	2025	2026	2027
Мыши	X	$X - 0,2X$ <u>0,8X</u>	$0,8X - 0,8X \cdot 0,2$ <u>0,64X</u>	$0,64X$ <u>0,512X</u>
Полевки	5X	$5X \cdot 1,5$ <u>7,5X</u>	$5X \cdot 1,5 \cdot 1,5$ <u>11,25X</u>	

$$2 \cdot 5X - 0,2X = 4,8X$$

$$3: (5X - 0,2X) - (5X - 0,2X) \cdot 0,2 = 3,84$$

$$4: (5X - 0,2X - (5X - 0,2X) \cdot 0,2) \cdot 0,2 = 0,16$$

$$\begin{array}{r} 3,84 \\ \times 2 \\ \hline 7,68 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3,84 \\ \times 0,2 \\ \hline 0,768 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,8 \\ \times 0,2 \\ \hline 0,16 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4,8 \\ \times 0,2 \\ \hline 0,96 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 4,80 \\ - 0,96 \\ \hline 3,84 \end{array}$$

$$4,80$$

$$16$$

$$3,84$$

$$\begin{array}{r} 1,5 \\ \times 1,5 \\ \hline 2,25 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 64,5 \\ \times 2,25 \\ \hline 142,5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 0,128 \\ \times 2,25 \\ \hline 0,288 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2,25 \\ \times 4,5 \\ \hline 10,125 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 11,25 \\ + 2,25 \\ \hline 13,5 \end{array}$$

Мыши	2024	2025	2026	2027
	X	1,5X	$1,5 \cdot 1,5X$ <u>2,25X</u>	$1,5 \cdot 1,5 \cdot 1,5X$ <u>3,375X</u>
Полевки	5X	$5X - 0,2X$ <u>4,8X</u>	5X <u>3,84X</u>	<u>0,768X</u>

Черновик

оценки, скорее всего во второй группе оказались люди, ~~и~~ которые не подходят характерами, потому что происходят конфликты. Во второй ~~конт~~ группе у работников могут быть разные подходы к делу, тогда как в первой группе сотрудники сошлись на тем-то одном. Признаки низкой эффективности: разные характеры, разный подход к делу, не готовность идти на встречу, неправильная балансировка сил в команде, люди не обсуждают и не решают возникающие конфликты, не доверяют друг к другу, не слушают друг друга

② 1) Речь <sup>не</sup> является врожденным свойством.

Человек, рождаясь может издавать звуки, но если его не поместить в социальную среду, то если с ребенком не будут разговаривать, то он не будет сам говорить. Например, были случаи, когда дети оказывались у животных на воспитании. ~~Новые~~ ~~когда~~ ~~уже~~ ~~вырастая~~ ~~во~~ ~~такой~~ Проходило время и дети уже не могли разговаривать, они только издавали звуки как животные, воспитавшие их

2) Речь ~~от~~ ~~центр~~ ~~отв~~ ~~отв~~, отвечающий за понимание речи, находится в височной доле, ~~рече~~ ~~центр~~, отвечающий за мышцу, используемые при речи, находится в лобной доле

Терновик

12-98-43-31  
(51.3)

①

на 20% ↓ каждый год - полевки  
1,5x каждый год - сибирские мыши

2024 -  $5x = y$

в како году?

Сибирские мыши преобл. в популяции!

		2024	2025	2026
0,2y				
	$x = \frac{y}{5}$	полевки	полевки	<del>30,8x</del>
2024	мыши 5	полевки	мыши	мыши
			5x	5x · 1,5
2025	$y - 0,2y$			
	$1,5x \cdot 5 = y - 0,2y$			

2026  $1,1x \mid 1,1x + 0,1x \cdot 1,1x \mid$

③

- 2 группы по 3 человека
- I - эфферективная
- II - неэфферективная

Раньше 1 команда

1) На мой взгляд, результат работы так изменился, т.к. раньше в одной команде был баланс по способностям участников, т.е. были и лидеры, и творческие люди, и те, кто четко выполнял все задания. После разделения скорее всего в первой группе оказались сотрудники, которые могут найти общий язык, более практичные, выполняющие всегда задачи вовремя, а во второй группе оказались люди, ранее выполнявшие в команде из 6 человек, возможно, другие задачи, например, без