



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по психологии
профиль олимпиады

Тоштинзе Викторни Сергеевны.
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«2» марта 2024 года

Подпись участника
[подпись]

Задача №3

Подобная ситуация, возникающая после разделения большой группы, может образоваться по ряду возможных причин:

1) Возможно, в изначальной группе из шести человек находился человек, выполняющий роль так называемого «посредника» и/или лидера, обладавшего ~~качеством~~ ^{навыками}, необходимыми для качественной и эффективной работы: умение урегулировать конфликты, умение находить подход к людям, организовывать рабочий процесс и разделять поручения, основываясь на индивидуальных слабых и сильных сторонах своих коллег, мотивирование остальных участников и поддержание благоприятной атмосферы. Переименованный мной — soft-скиллы, а кроме них данный человек мог обладать и рядом hard-скиллов, необходимых в работе. Если подобный лидер группы при распределении попал в первую проектную группу, то её результат останется таким же высоким, в то время как вторая группа, лишившись лидера, станет работать в разы хуже.

2) Большую роль в работе группы играют конфликты внутри нее, причем, чем меньше группа, тем сильнее отрицательное влияние конфликтов на рабочий процесс. Если предположить, что ~~конфликт~~ у двух (или даже всех трех) участников второй группы был/есть конфликт (или они просто плохо сошлись характерами), такая ситуация сильно ухудшит эффективность рабочего процесса, ведь всего один оставшийся участник проектной группы с малой вероятностью сможет уладить обстановку. В то же время в большой группе подобные проблемы могут быстро решаться, ведь помимо конфликтующих сторон было еще несколько человек, готовых уладить конфликт, и все играло роль чувства коллективной ответственности.

3) В большой группе не так заметны слабые стороны каждого участника. Если раньше конфликтность, невнимательность и неупуктуальность «слабых звеньев» группы могли быть компенсированы сильными сторонами и адекватными коллегами, то в малой группе не удавалось скрыть нашего слабее.

4) Индивидуальные особенности участников и их предпочтения. Возможно, сотрудники из второй группы (или лишь некоторые из них) не привыкли работать в новых условиях, с трудом перестраиваются или просто предпочитают более крупные коллективы.

Задача

№1. Предположим, что численность сибирских мышей = x , а численность мышей-полевков = y . Таким образом, на момент 2024-го года $x = 5y$. Составим таблицу прогноза численности двух видов на ближайшие годы:

Год	сибирские мыши	мыши-полевки
2024г.	x	$5y$
2025г.	$1,5x$	$4y$
2026г.	$2,25x$	$3,2y$
2027г.	$3,375x$	$2,56y$

Сравним численность двух видов на момент 2027-го года:

$$3,375x > 2,56y.$$

Ответ: в 2027-м году.

Задача №2. 1) Ощипленная мемораздельная резь — это навья, который вырабатывается в процессе жизни в социуме (доказательство это шумот шумот детей, выросших вдали от социума, которые ко взрослому возрасту не научились осознанно говорить и понимать резь). (Важно даже при отсутствии обучения, человек (например, ребенок ^{бессмысленно} маленький) способен издавать звуки).

2) Ассоциативные участки коры больших полушарий. Высшие доли коры больших полушарий.

3) У первого пациента наблюдалось повреждение зоны (или центра) Вернике, которая отвечает за понимание мемораздельной речи. Зона Вернике находится в ведущем полушарии (противоположном от ведущей руки). Так как пациент правша, повреждена была зона Вернике в левом полушарии головного мозга.

У второго пациента наблюдалось повреждение зоны Брока, отвечающей за моторику речи. Она находится в переднем мозге.

Задание (54)

1. В рассказе В.М. Шукшина "ЭКЗАМЕН" мы наблюдаем за сценой диалога между профессором и студентом. Студент, отвечающий на билет по "Слову о полку Игореве", чувствует себя некомфортно, что мы можем понять по его отказу себя, относительности ответов и готовности сразу получить двойку ("ставьте мне двойку", студент остался стоять). Полагая, ни читатели, ни профессор не понимают причины подобного поведения, просто предполагая, что студент не готов к ответу, однако после ^{возможной} ^{угрозы} ^{непонимания} ^{чувств} ^{голо-вела} в пилу, студент ^{идет} на диалог и объясняет ситуацию: "Я сам в пилу был". В этот момент становится понятна резкая и сухая реакция студента. Люди, прошедшие через чрезвычайно травмирующие ситуации, зачастую в будущем могут избегать разговоров и воспоминаний о ней, закрываясь в себе и не желая обескураживать ^{ее}. Реакция студента в таком случае полностью логически обоснованна! "Ему хотелось скорее уйти", "это долго рассказывать, профессор". Такое поведение характерно при ПТСР.

Со стороны профессора можно увидеть сильный интерес к студенту после получения новой информации. Ему хотелось получить от него какую-то эмоциональную реакцию: "Подробней, <...> учитесь говорить, молодой человек!" Ближе к концу, ^{увидевшись} ^{гестом} ответа от студента ("Страшно"), ~~и~~ простое сочувствие в нем сменяется на уважение, что можно понять по предположению закурить, несмотря на запрет. Все злость профессора уходит.

Название ~~этого~~ рассказа можно понять буквально — "экзамен" как ~~учебное~~ ~~мероприятие~~, направленное на проверку знаний, — так и метафорично, ведь в глазах профессора студент ~~должен был~~ ~~терпеть~~ себя, рассказать о травмирующей ситуации, объяснить свои чувства.

2. Во время приема экзамена профессор пометил мнение о студенте, узнав, что тот самостоятельно был в отмену. Смету в его настроении можно было проследить по тексту:

«Почти закричал профессор, чья-то была прилив злости» ~~в начале~~ ^{в начале} ~~и~~ ^и ~~на~~ ^{на} ~~конец~~ ^{конец} ~~и~~ ^и ~~профессору~~ ^{профессору} ~~покажу-то~~ ^{покажу-то} ~~этот~~ ^{этот} ~~ответ~~ ^{ответ} ~~очень~~ ^{очень} ~~понравился~~ ^{понравился} в конце. И хотя сам он не сильно меняется в tone или резкости слов («Скажите, пожалуйста, какой он занятый!»), но фактически предложению закурить можно понять его согласие.

Объяснить это можно пониманием и соперничеством со стороны профессора. С этой новой полученной информацией студент из мнимого человека, пренебрегшего подготовкой к экзамену, превращается в уникального человека своей историей, а у его мозгов как-то появляется объяснение прилива. Он видит в студенте морально сильным и свободным человеком, и даже немного проводит параллель между ним и автором «Слова», который, как ему тогда казалось, был «тоном с голубыми глазами, злой и твердый».

07-73-37-63
(51.3)

Черновик

- осмысленной
Доказывается примером (поучил)
- 1) Нет, микроэкономическая теория не может устоять.
- 2) Зона Брока - шотландия реги. (Ворон)
Зона Берника - повышение микроэкономической реги.
Зона Берника - повышение микроэкономической реги.
(расположена в воздушной полусфере, противополож-
нош. воздушной руке. (первый))
- 3) Конечный шаг. (только у человека)
- 4) Ассоциативные зоны коры больших полушарий.

$$\begin{array}{r}
 3,2 - 100 \\
 x - 20 \\
 \hline
 3,2 \cdot 20 = \frac{3,2}{5} = \frac{6,4}{10} \\
 x = \frac{8}{10} = \frac{40}{10} - \frac{8}{10} = \frac{32}{10} = 3,2
 \end{array}$$

1. Предположим, что кол-во автомобилей x ,
а кол-во y .

$$\begin{array}{r}
 2024 \text{ т.} - x = 5y \\
 2025 \text{ т.} - 1,5x \\
 2026 \text{ т.} - 2,25x \\
 2027 \text{ т.} - 3,375x > 2,96
 \end{array}$$

2. Подобная ситуация может возникнуть по цепочке людей, и каждый человек может влиять на цепочку людей.

- 1) Возможно, в изомальной группе два человека, в том числе роль так называемого "посредника", который обладает необходимыми для эффективной работы soft skills; умение находить подход к людям, урегулировать конфликты, организовывать и разделять нагрузку, мотивировать коллег и поддерживать приятную обстановку в группе. Второе команда, лишившая своего лидера, потеряла возможность редуцировать свою работу.
- 2) Большую роль играют и внутри группы. Концентрация в группе не так важна, как в маленькой.
- 3) Прикреплять слабые стороны друг друга.

Черновик. (54) 2) Во время приема экзамена профессор ~~пошел~~ пошел мнение о студенте, узнав, что тот ~~еще~~ аморально дал в тему. ~~Этот~~ можно ~~еще~~ явно ~~увидеть~~

Алена в его настроении проследить по тексту: "почти закончил профессор, ~~не успев~~ принцип злости" в самом начале слышится по "профессору этот ответ почему-то понравился" в конце.

И хотя он сам, не сильно желаясь воять или резкости своих слов, но ^(вспомните, пошлунчик какой замечательный!) ~~фигура~~ ~~позитивного~~ ~~попытки~~ по смотанию, Ободенков такую смену позиции можно ~~попытки~~ ~~и~~ ~~соперничестве~~ ~~со~~ ~~судителем~~ профессора. С этой ^{на все полученные} ~~информацией~~ ~~студент~~ ^{топ} в его глазах превращается из левого студента, абсолютно готового к экзамену, в ~~девушку~~ со своей историей, и его шлопанье наконец ~~появляется~~ ~~появляется~~ объясненная причина.

В рассказе В. Шукшина "Экзамен" мы наблюдаем за сценой диалога между профессором и студентом. Студент, очевидно не желая отвечать на вопрос по слову о полке Иордан, чувствует себя некомфортно, но молчит по его отказу сидеть, готовность сразу получить двойку и одноклассники отберов

ГТР