



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1 вариант

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по психологии
профиль олимпиады

Исагаровой Елизаветы Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вход 14⁰² - 14⁰⁴

Дата
« 2 » марта 2024 года

Подпись участника

Чистовик

Задание №1

① По условию в 2024 году сибирских мышей было в 5 раз меньше обычных полевых. Пусть количество полевых в 2024 будет $5x$, тогда количество сибирских мышей в 2024 году будет x .

② По условию к началу года мышиная популяция сокращается на 20%, в то время как мышиная популяция растет в 1,5 раза.

Значит, в 2025 году мышиная популяция будет составлять $4x$ ($5x \cdot 0,8 = 4x$), а мышиная популяция — $1,5x$ ($1,5 \cdot x = 1,5x$).

③ В 2026 году мышиная популяция будет составлять $3,2x$ ($4x \cdot 0,8 = 3,2x$), а мышиная популяция — $2,25x$ ($1,5x \cdot 1,5 = 2,25x$).

④ В 2027 году мышиная популяция будет равняться $2,56x$ ($3,2x \cdot 0,8 = 2,56x$), а мышиная популяция — $3,375x$ ($2,25x \cdot 1,5 = 3,375x$).

⑤ $3,375x > 2,56x$, следовательно, в 2027 году сибирские мыши станут преобладать в популяции.

Год	Сиб. мыши	>/<	Полевые
2024	x	<	$5x$
2025	$1,5x$	<	$4x$
2026	$2,25x$	<	$3,2x$
2027	$3,375x$	>	$2,56x$

Ответ: в 2027 году

84 (Восемьдесят четыре) Ф. (Никольская)

Ф. (Никольская)

86-54-99-30
(51.7)

Числовик

Задача №3

① На поб вуглед, таме уменьение работы сотрудников после разделение на проектные группы могло объявиться несколькими факторами:

1) после разделения на группы у сотрудников группы 2 выделились их «слабые стороны», которые раньше могли не отставать ^{руководителем} ~~работодателем~~, видящем работу всей группы в целом;

То есть, возможно, ранее в коллективе (в клубе) были люди, чьи личные качества могли обеспечить эрзективную работу всей группы (можно даже, они даже работали за всех остальных). Однако после разделения на 2 группы, эрзективные сотрудники могли попасть в группу 1, а в группе 2 могли остаться менее эрзективные сотрудники. Их «слабые стороны» (отсутствие определенных качеств, необходимых для эрзективной работы (см. ② п. 1-4)) стали недостатками для руководителя, и он определил группу 2 как неэрзективную.

2) после разделения на группы те обязанности и рабочие функции, которые ~~были~~ лежали на в сотрудниках, ~~перешли~~ перешли к каждой группе по отдельности, то есть те же обязанности, принадлежавшие на 1 клубе в группе, увеличились

Возможно, сотрудники группы 2 стали не способные с ^{новым} ~~тем~~ объемом обязанностей и их продуктивность ухудшилась (снижалась)

3) ~~потеря~~ ~~потеря~~ потеря лидеря

Возможно, после разделения на группы в группе 2 не выявлено лидеров (лидера), способного разделить между сотрудниками рабочие функции, заставить их работать и направлять их сильные стороны

Числовик 3. №3 (продолжение)

„в шумное русло“, как это было в первом коллективе (этот человек / там люди могли) оказаться в группе №1), поэтому эффективность группы 2 определялась как низкая

4) отсутствие „конфликтолога“

Может быть, до разделения на группы в шумном коллективе был человек, способный урегулировать конфликты (как свои, так и чужие) или ~~они~~ же знающие, как можно их избежать (пу или ~~они~~ ~~они~~ уменьшить их количество), а после разделения этот человек не оказался в группе 2. Случай сотрудничества группы 2 углубил конфликтные ситуации и их продуктивность (сотрудничеств) снизилась

5) стресс

Возможно, для сотрудничества привлекать на работу людей из 6 человек в группе был несколько привлечен, но разделение по группам вызвало у них сильный стресс (продолжительный) с потерей или справкой не смогли (не смогли адаптироваться к новым условиям). В результате их продуктивность снизилась.

2) По моему мнению, причинами низкого эффективности работы обеих группы могут быть:

1) отсутствие должной квалификации

Нехватка знаний и навыков привела к низкому эффективности.

Числовик Задача №3 (продолжение)

- 2) неумение сотрудниками делегировать обязанности и трудовые функции

Сотрудники могли совместно (втроем) выполнять какую-то одну функцию или же даже соревноваться за выполнение какой-либо определенной части работы.

Из-за этого могли срываться сроки (то и происходило) и из-за этого, возможно, происходили конфликты.

- 3) неумение придерживаться расписания и планов действий

Возможно, некоторые сотрудники слишком много времени уделяли предметам функций, а стоявшие этапы на потом, и, как следствие, не успевали выполнять работу вовремя.

- 4) отсутствие / слабое выражение определенных личностно-психологических качеств

Отсутствие навыков коммуникации с людьми (ранее сотрудники могли и общаться с теми, с кем оказались в одной группе), умение разделять личные приоритеты и рабочие функции (личное и рабочее), неспособность креативно и/или критически мыслить - все эти слабые стороны сотрудников группы 2 могли препятствовать их продуктивности.

- 5) отсутствие общих целей и мотивации

У сотрудников группы 2 могли быть разные цели, которые они преследуют, приходя на работу. Например, А мог приходить на работу исключительно ради общения, а Б - для того, чтобы

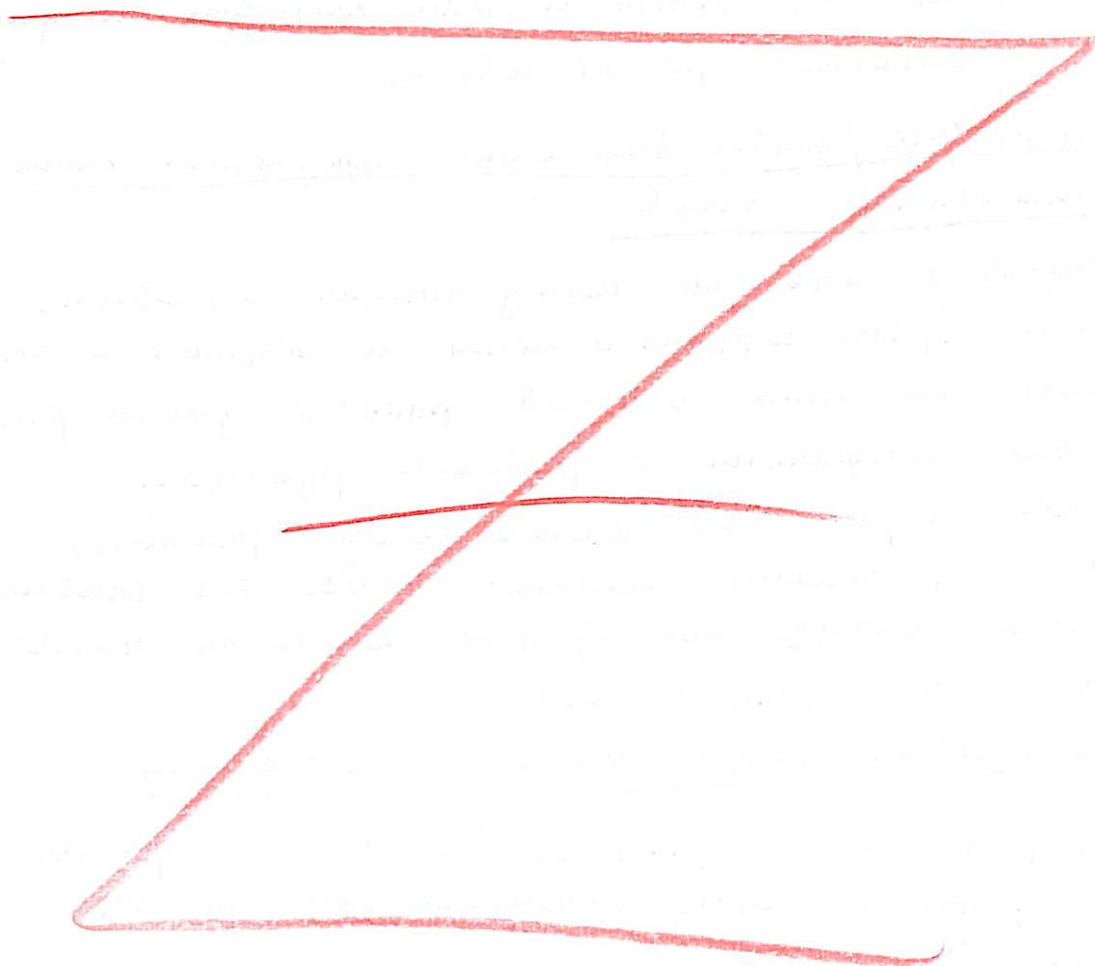
Числовик задание №3 (продолжение)

добиться повышения (для карьерного роста).

Примечание: ранее это могло не означаться руководителем, так как работа всей группы в целом более эффективна

б) стресс

Стресс мог напрямую повлиять на эффективность группы. Если сотрудники не смогли адаптироваться к новым условиям, то их стресс ~~может~~ может перейти в хроническую форму и помешать увеличению активности сотрудников и их продуктивности.



Циговец Задача №4

① Изначально при прочтении можно отметить некоторую напряженность ситуации. К профессору на экзамен подходит студент и просит написать ему двойку («Напишите мне двойку»), что вызывает у профессора злость («... злился профессор, ... испытывал прилив злости»). Эта негативная эмоция могла быть обоснована несколькими факторами: усталостью, досадой на ~~эти~~ ленивых и «тепличных» студентов, которые даже не пытаются избежать скандала из сложных жизненных ситуаций (по возможности мнение-стремление профессора), раздражением из-за траты своего времени на таких студентов. При этом студент в предлагаемой ситуации проявляет такие типичные качества, как осознание ~~своей~~ ~~достоинства~~ ~~и~~ ~~настойчивости~~ ~~и~~ ~~т.д.~~ ^{или} ^{ушино} того, что ему нужно («... Напишите, во-первых!» «Студент остался собой»), уверенность в себе («... смотрел из старинных ясными арками глаз») готовность и последствием своих поступков и себя («Напишите мне двойку» — без просьб и жалоб). Между профессором и студентом происходит некоторое психологическое столкновение — столкновение двух сильных и опытных личностей (то становится возможным при дальнейшем прочтении) — которое и создает ситуацию напряженности.

Всего ~~более~~ ~~важно~~ во время ^{дальнейшего} диалога ^{героя} можно отметить изменение напряженности, что обусловлено изменением позиции профессора по отношению к студенту. ~~Или~~ ~~профессор~~ ~~в~~ ~~этой~~

Профессор понимает, что даже если студент не сдаст экзамен о «слове ...», то жизненный

Числовик

Задание №4 (продолжение)

экзамен этот студент уже точно сдал. В этом и идея урока названия рассказа: речь идет о жизненном экзамене, который студент сдал, уже выбравшись из плена и пленцев, а в сравнении с студенческим экзаменом жизненным — более ценным и значимым.

2) Позиция профессора по отношению к студенту изменилась в первую очередь потому, что он убежден в студенте смелую и решительную личность, достойную любви, не равной ему по возрасту, но равной по жизненному опыту. Об этом профессор мог судить по тем качествам героя, и потерям можно отнести (помимо уже названных в 1))

1) признание своих слабостей (а всего в этом и сила духа в том иске): „Странно было?“ — „Странно“.

2) смелость: герой не побоялся сказать из плена („Бьются из плена?“ — „Да“)

3) критическое мышление: студент нашел еще одну беду из плена

Понимая, что перу ни вовсе не лишний и не мелочный думать студент, профессор изменил свое отношение; к герою возможно, даже стал увлаивать его.

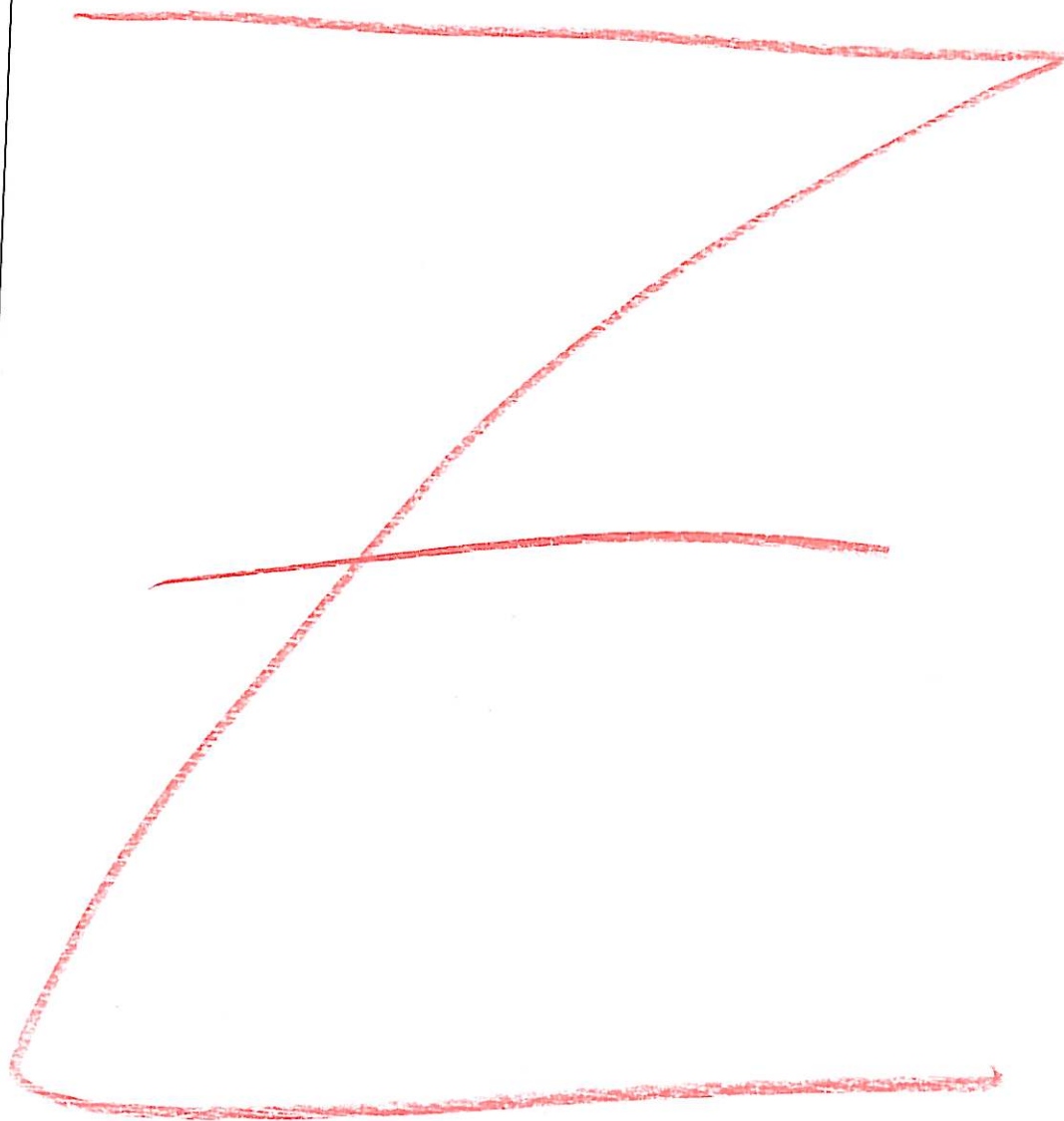
Цитата „Профессору почему-то этот ответ очень понравился“ еще раз доказывает бы шестнадцатое, как и по тому внутреннему закрытому языку жизни и замысли.

Числовик

Задача №1 (продолжение)

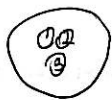
Дополнение к ①:

Искровенне напремениеа ситуации так-
же можно свдуть и с тем, що студент все-
таши ел — то есо или бы психологически
приблизиле и профессору, продемонстрровал
порабность и дальнейшего диалогу. (в знак
увашения и динтересованности профессора,
весь диаврениеа с этим студент хотел
» епаре к уйт«).



2 гр. по 3 чел.

Черневин



Эффект.
Удобн.
интер.
нет стоев

неэфр.
срощи срощ.
собр. К общр.
прощр. не ислаш.

Принципы

- 1) Разн. прер. начево
- 2) Разделити вчево слабые стороны собр.
- 3) отсутствие лидеров во всей группе → нет делегации
или же
использов. лидеров (Где же сила и себе?)

② → личн. опыт
не просто и себе
думать, а

ум, крит. мысл.,
для кон. стель
реш. поделити
сильней
(не симулянт
здесь)

① сериотип ↓
наприм, зная,
но симулянт
со собр.
или отклони
но собр. не
лидер

Пошму изм.

- 1) вачево слабые стороны
- 2) новые обязанности
→ не знают, не умеют
больше организций
- 3) отсутствие лидера во
в группе
- 4) отсутствие человек,
помогаете решить
конфликт

Прим. изм. эффект.

- ✓ 1) квал.
- ✓ 2) не умение диалог.
общ.
- ✓ 3) не умение приурт.
распаредит
- ✓ 4) не умение разл.
мное и работе
- ✓ 5) нет навыков
коммуни. и общ.
- 6) отсутствие общ. знет
- ✓ 7) нет навыков и
притвор. мысл.
- 8) стресс

~~Идея~~
Идея

86-54-99-30
(51.7)

Черновик

Год	Суб. мыши (в 1,5 раза как. пж.)	Полениш (на 20% меньше пж.)
2024	x 100	5x 500
2025	1,5x 150	4x 400
2026	2,25x 225	3,2x 320
<u>2027</u>	<u>3,375x</u> <u>337,5</u>	<u>2,56x</u> <u>256</u>

$$\begin{aligned} 500 - 100 \\ \times -80 \\ \hline 500 \cdot 20 \\ \hline 100 \\ \hline 400 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 4x - 100 &= 5x - 100 \\ -80 & \quad \quad -80 \\ \hline 4x - 20 &= 5x - 20 \\ \frac{4x - 20}{5} &= \frac{5x - 20}{5} \\ 16x &= 5x \\ \frac{16x}{5} &= \frac{5x}{5} \\ &= 3,2x \end{aligned}$$

$$\begin{array}{r} 1 \quad 2 \\ \times 2,25 \\ \times 15 \\ \hline 1125 \\ + 225 \\ \hline 3375 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 15 \\ \times 15 \\ \hline 75 \\ + 15 \\ \hline 225 \end{array}$$



$$\begin{aligned} 3,2x - 100\% &= 80\% \\ 150 \cdot 1,5 &= 225 \\ 15 \cdot 10 \cdot 1,5 &= 225 \\ 15 \cdot 15 &= 225 \end{aligned}$$

$$\begin{array}{r} 4 \\ \times 0,8 \\ \hline 3,2 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 3 \\ \times 1,8 \\ \hline 5,4 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 12,8 \overline{) 5} \\ -10,8 \\ \hline 20 \\ \quad 20 \\ \hline 0 \end{array}$$

$$12 \frac{8}{10} : 5 = 2 \frac{28}{50}$$

$$\frac{128}{10} \cdot \frac{1}{5} = \frac{128}{50} = 2 \frac{28}{50} = 2,56$$

$$\begin{array}{r} \times 2,25 \\ \times 1,5 \\ \hline \end{array}$$

- 1) Нет
- 2) ассонанс.
- 3) височная (двупр.)

уфест.
улит.
ассон.

и темная (непятие) 2,56

