



0 539223 490003

53-92-23-49

(90.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по решению
профиль олимпиады

Дубровской Юлианной Дмитриевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

время сдачи: 14:26

Дата
«30» марта 2024 года

Подпись участника
Дубр

53-92-23-49

(90.1)

Чистовик 1

Отвечая на первый вопрос и обращаясь к работе Б. Машинского в начале определимся с понятиями. Так, магия определяется как практическое искусство, с помощью которого человек может получить ответы на свои вопросы и на какое-то время избавиться от страха неизвестности. К магии можно отнести только конкретное действие, во имя которого определенными людьми для достижения некой самополагаемой цели, но, поскольку существует еще и ригидная практика, сочетающаяся в себе примерно те же черты: поведенческая фиксированность, а цель вполне ясна, различить довольно просто. Однако, операясь на работу Б. Машинского введем основное отличие. Оно заключается в некоем самоощущении исполнителя. Ведь, ~~вероятно~~, выполняя магический ритуал он, вероятно, выстраивает весьма простую причинно-следственную связь: "если я это сделаю, то ожидаю такого результата". Так, выполняя магический ритуал человек ожидает его непосредственных последствий, в то время как исполнитель ригидного ритуала ожидает чего-то в долгосрочной перспективе, а также, сам ритуал не несет за собой конкретных последствий, ведь так или иначе, результат будет зависеть от условной высшей силы больше, чем от мастерства исполнителя и правильности ритуала.

Чистовик 2

По Машновскому получается, что магия - практика без теории, а религия есть совокупность самодостаточных ^{актов} ~~аспектов~~ ^{влияющих} ся будто бы самоцелью, ведь от их результата зависит меньше, ~~чем~~ чем от факта их исполнения.

На мой взгляд отличие между магической и религиозной практикой лишь ^{мы} и кроется в основном только в значимой задумке исполнителя. К примеру, если ^{мы} ^{от внешнего} возьмем на мага (исполнителя магической практики), выполняющего определенное действие в определенном порядке, ~~то~~ ^{мы} едва ли сможем отличить его от верующего, который в определенной час молился в направлении востока в определенной позе. Так что, лишь имея в голове суть замысла можно определить религиозная практика или магическая. Но и это не даст нам этого процентного результата, потому что на мой взгляд оба вида практик имеют одну природу, а именно почти необходимую склонность человека к мифификации, особенно, как пишет Машновский, в кризисную или стрессовую ситуацию.

В текстах моих отличий ^{мы} обратимся к примеру, который всем нам хорошо известен. В христианизированной средневековой Европе отнюдь не к колдунам и ведьмам (исполнителям магической практики) относятся весьма ^{кри-}

Чистовик 3.

-это. Так что, вероятно, в поиске отличий можно отделить средневековое духовенство Балимастера от магии. Однако и у него критерии, по которым определяли магия Балимастера весьма размытые. Но можно условно выделить один, наиболее конкретный: наличие у обвиняемого чего-то необычного, отличного от окружающих. И если обладатель не имеет оснований для рассмотрения его как божьего дара, то его деяния можно считать магическим ритуалом. (Сейчас мы говорим о конкретных действиях, вроде исцеления или же, напротив, "проклятия") В этом, пожалуй, можно видеть слова Б. Маминского об отсутствии в рунной "такой простой техники". Можно считать, что получение чего-то при помощи магии видно по легко достижимому результату. Ибо Божий дар не дан никому просто так, а вот получить сделку с Дьяволом вполне можно в ходе сложного процесса, предусмотренного рунной.

Так, получается, что рунная практика не обещает мгновенный результат для творца ее, в отличие от магической. Однако это довольно частый критерий, т.к. предполагает свое рунно-фрагментарное персональное определение действий для получения результата. Если, к примеру, бесплодной женщине Бог ребенка не дает, значит она не так или много молилась, или не постилась. В действительности

четвертый лист 4.

насти же, при общем определенном решении, она держится на искренности веры, а не на точности практики.

Вопрос о магических практиках в современном обществе, несомненно стоит упомянуть слова Ф. Дюркгейма: "общество само ^{сделано} ~~создано~~ человеком богами, мушкетером культа которого и стало". Поэтому что со временем магических ритуалов человеком говорится о его желании взять на себя роль творца, создателя и хозяина судьбы. Ведь, результат ~~будет~~ зависеть от мастерства исполнителя, а не от Бога (другой высшей силы). Я считаю, что в светском обществе человек в особенности подвержен ^{этой} ~~этим~~ идее, ~~хочет~~ стать главком в своей жизни. Именно в обществе индивидуалистов, о котором говорит Дюркгейм и присутствует магическая практика, как поиск человеком той истины, которой ему не хватает в силу отсутствия решения. Каждый человек хочет верить в то, что он хозяин своей судьбы, это и воплощает "человеческий оптимизм", его "веру в победу надежды над страхом".

Подводя итог вышедшим более обобщенное отсюда на поставленные в задаче вопросы. Магическую практику это религиозной отменяет ощущение исполнителем ценности результата, а не самого процесса. Надежда на скорый и гарантированный результат, а не

Уставик 5.

на что-то ^{что}, возможно произойдет в будущем,
то все Высшей Силе. Отсюда вероятное
желание с помощью машин угодить себе, а не
той самой Высшей Силе, для которой исполняются
реализуемые практики. А поскольку практика
машин нацелена на удовлетворение собствен-
ных потребностей, как правило, то в светском,
иногда уашистском обществе она имеет
большой вес. Так что думать о современности,
мы, разумеется допускаем желание человека
узнать будущее или поговорить о прошлом с
непосредственными его участниками (посредством
стихийного сеанса) или иными способами
облегчить свою жизнь с помощью машин.

Черновик.

1. На основании каких признаков можно выделить маммеле-кие и решимозные практики?

2. Сравнить их маммелеки и маммелеки

в современном мире,

Черновик 1.

Дивенна на первой встрече, отсылаясь к работам Маммелевого можно сказать, что маммеле являются практикескими искреством, с помощью которого человек может найти ответы на свои вопросы и на короткий срок избавиться от страха неизвестного. Так, к маммеле можно отнести только конкретные действия, выполняемые определенными людьми, но, поскольку существуют также и решимозные практики нам не просто будет их различать. Однако, опираясь на работу Б. Маммелевского мы понимаем, что основное отличие в некоем самоощущении, ведь выполняя маммелеские ритуалы человек строит прочт ей иду п-с. связь, заключающуюся в ожидании результата собственных действий. Так, выполнив к примеру некое "заклинание" или магический ритуал, человек ожидает получить его непосредственно, в то время как маммелекий решимозной

практики ожидает что-то в долгосрочной перспективе, а также сам ритуал, как правило не несет за собой непосредственных последствий, ведь так или иначе, результат действий определяет не мастерство деятеля, а воля Бога, или Вашей или иного ^{объекта, поклонения} фактора, являющегося основой в решении. По Машковскому получается, что магия является практикой без теории ^{и со-ств} в то время как решение есть самооблагодоточной аспект с более высокой "организацией", где более ценен сам факт ритуала, нежели его результат.

На мой взгляд отличие между магическими практиками и религиозными мистическими и кроется лишь в значимой задумке действия, к примеру, если мы воздвигаем на "шага" (воплотилец магии) ^{который ставит вещи в опред. порядке} магическую практику, ^{отличенно}, не имея в голове сути его замысла, то не отличаешь его от верующего, что молится исключительно на восток, в определенной позе, в определенной час. Так, что лишь зная, в чем суть практики можно судить о том, религиозная она или магическая.

Брак же и магические и религиозные практики имеют, на мой взгляд, одну природу заключающуюся в склонности (и даже необходимости)

человека к интуиции, факции, особенно, как
~~то~~ интуиция машинной в критические и
 стрессовые ситуации.

Подтверждением моих слов о сложности от-
 маний души и религиозных ритуалов может
 быть пример из христианизированной
 средневековой Европы, ведь люди того вре-
 мени весьма критично относились к тогдаш-
 ним колдунам и ведьмам — практикам маг-
 ических ритуалов, и ~~у~~ ^у ~~среди~~ ^{среди} ~~священ.~~ ^{священ.} ~~были~~ ^{были} весьма раз-
 носные понятия о том, как окрестить магов.
 И первейшим, по сути, критерием были
 наличие чего-то необычного, от лично от
 друзей, потому что вера в то, что Бог дает
 кому-то что-то сразу, по ^{просьбе} ~~просьбе~~, ~~не~~ ^{не} ~~Богом~~.
 Так, дар Божий — не являющийся нашей
 волей дан в большинстве случаев человеку
 церкви или монаху, некому представителю
 духовенства за особые заслуги перед Богом.
 Здесь отлично видится определение Матт-
 новского: магия — ^{ритуал} ~~средства~~ достижения опред. цели,
 а религия — в центре наш значимый ритуал.
 Так, поучаясь, религиозная практика не
 обещает мгновенного результата для творца
~~то~~ ~~ею~~, в отличие от магической практики,
 где многое зависит от правильности и масте-
 рства исполнения. Однако же часто бывает
 так, что религиозно-святая инициация сво-
 дится все к магическому обряду: якобы, если

Безплодной женщине Бог ребенка не дает, знает она молится не правильно или не почитается, ~~но~~ но в действительности, в общении представляемши о наших и решениях, решения держимся на искренней вере, а не на бездумно-разумной практике]

Вопрос о шаманских практиках в современности, я считаю они имеют место в особенности. Как писал Ф. Дюркгейм:

"Общество само создано сделано человеком Богом, служившим культа которого и стало. Несомненно, шаманская практика является признаком некоторого угодничества человека творцу, ведь, результат ^{будет} зависит от действий и его цели, к которой он идет, ^{светский} человек, в особенности подвержен желанию стать магом в своей жизни, предвидеть или изменить судьбу и узнать свое будущее или сотворить что-то с другим человеком, потому что светский человек имеет мистику, недостаток которой непоттывает из-за отсутствия видения. Решения в его жизни. Каждый человек хочет верить в то, что он хозяин своей судьбы, это и формирует "человеческий оптимизм", его ~~надежда~~ "вера в победу надежды над страхом".