



0 232759 180003

23-27-59-18

(13.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Анучина Михаила Антоновича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«17» Февраля 2024 года

Подпись участника
[Подпись]

23-27-59-18
(13.3)

Чистовик 1. Задание 2

1 Речь идет о высших духовных ценностях человека.

2. Особенность ценности состоит в том, что она, являясь формой потребности, имеет следовать идее А. Маслоу, описанной в работе «Мотивация и личность», зависит от базовых, физиологических потребностей, т.е. наступает необходимость в ней только в случае удовлетворения биологических, базовых потребностей.

3. Потребности - благо, необходимое человеку, либо субъекту необходимости - блага.

4. П.к. человек на определенном этапе жизни начинает желать получить ценности, состоящие свободным, наслаждаться красотой, любовью, быть любимым, быть необходимым и т.д. можно сказать, что ценности - определенная форма потребностей. (Человек также желает их получить, желая не то что это более абстрактные, практические блага (например материальные потребности).

5. Исходя из ранних и поздних размышлений А. Маслоу можно сказать, что все зависит от зависимости или автономии ценностей от потребностей можно сказать, что ценности это форма потребностей, что сильно влияет на их составление.

Если исходить из размышлений в «Мотивации и личности» и последующем преобразовании этих размышлений в так называемую пирамиду Маслоу, то можно сказать о том, что ценности, стремящиеся к ним и ~~то~~ владение ими (слово владение не совсем корректно к использованию, но отнесем к ценности, но, рассматривая их как потребности это слово вполне можно употребить) возможно только при удовлетворении базовых, физиологических, предшествующих потребностей.

Если же рассматривать более поздние размышления Маслоу, можно сказать, что ~~то~~ ценности более независимы от других потребностей, т.е. необходимость в них и владение ими могут быть достигнуты и до удовлетворения других, базовых потребностей.

Чистовик 2.

Расширенная сознательно и ценностно и потребности (пошла и как базис) стали бы объектом, что в ценностях и много больше.

Скорее всего это связано с тем, что базисные потребности и идут на периферию, лишь как биологическому существу для его комфортной жизнедеятельности. Ценности не существуют периферийно с организмом, т.е. появляются благодаря работе сознания человека не как продукт мышления, а как существа, надеющегося разумом, способного акцентировать внимание о бытии, себе, об окружающем мире и окружающих людях, которые также надеются сознанием, что ~~не~~ приводит к ~~еще~~ появлению еще большего количества ценностей.

Анализ фрагмента.

Вопросы о сущности морали, ценности и являются одним из центральных. Но, в 19 веке (ближе к его концу) все чаще предметом изучения философов стала сущность морали и её ценности в современном мире. Особенно эти размышления были характерны в немецкой, итало-германской классической школе. Главным характерным указанием чужих авторов Германии (Гегель, Шлегель и множество германских философов) была индивидуалистическая, достигающая материальности и истинной сущности и т.д. Именно для этих мыслителей, как сказал Кант, умер Бог (связано это с некоей истинностью церкви, объективно происходящие откровения науки и философии). А так как Бог умер, получается, что умер и его заветы, его ценности, которыми Европа руководствовалась सदеем. Философы того времени они пытались найти то, что сможет повести человека вперед, но с при сохранении немца индивидуализмом и без Бога.

Такая же позиция проследывается и в размышлениях С. Франка, как и его немецкие "коллеги", он

вместо базиса
условия в ценностях христианства, где
привело к разрыву рассудочная и интуиция.
Интуиция, в понимании Франко, это отражение
иногда обобщенных, «общих» или «общественных»,
ценностей, и следовательно, человек себя, своей
жизни на достижение субъективных
ценностей (как мы о индивидуальности).

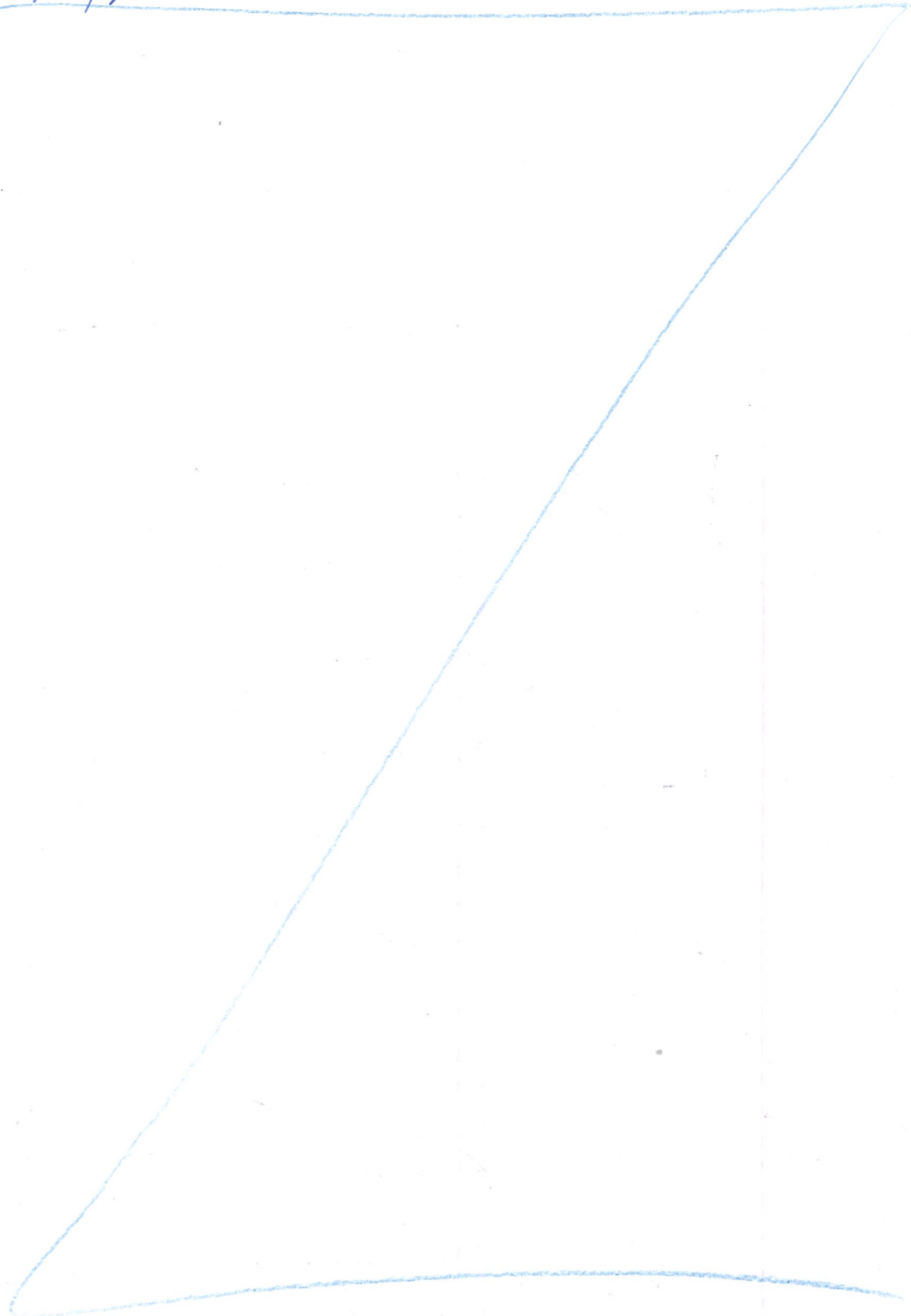
В случае если каждый человек
будет свободен: своим, субъективным
ценностям (а большинство мелких философов
(особенно немецкие философы и философы)
продерживались как раз необходимостью этого.)
Мораль, как истинная общность
просто перестанет существовать.

Толмаки добра и зла касаются
складываются изкады и, полезности,
необходимости в том или ином у
человека (близкая к Стерженскому, Ф.В. Кузнецу),
наше же касаются формирования
современной новой морали, морали каждого
человека.

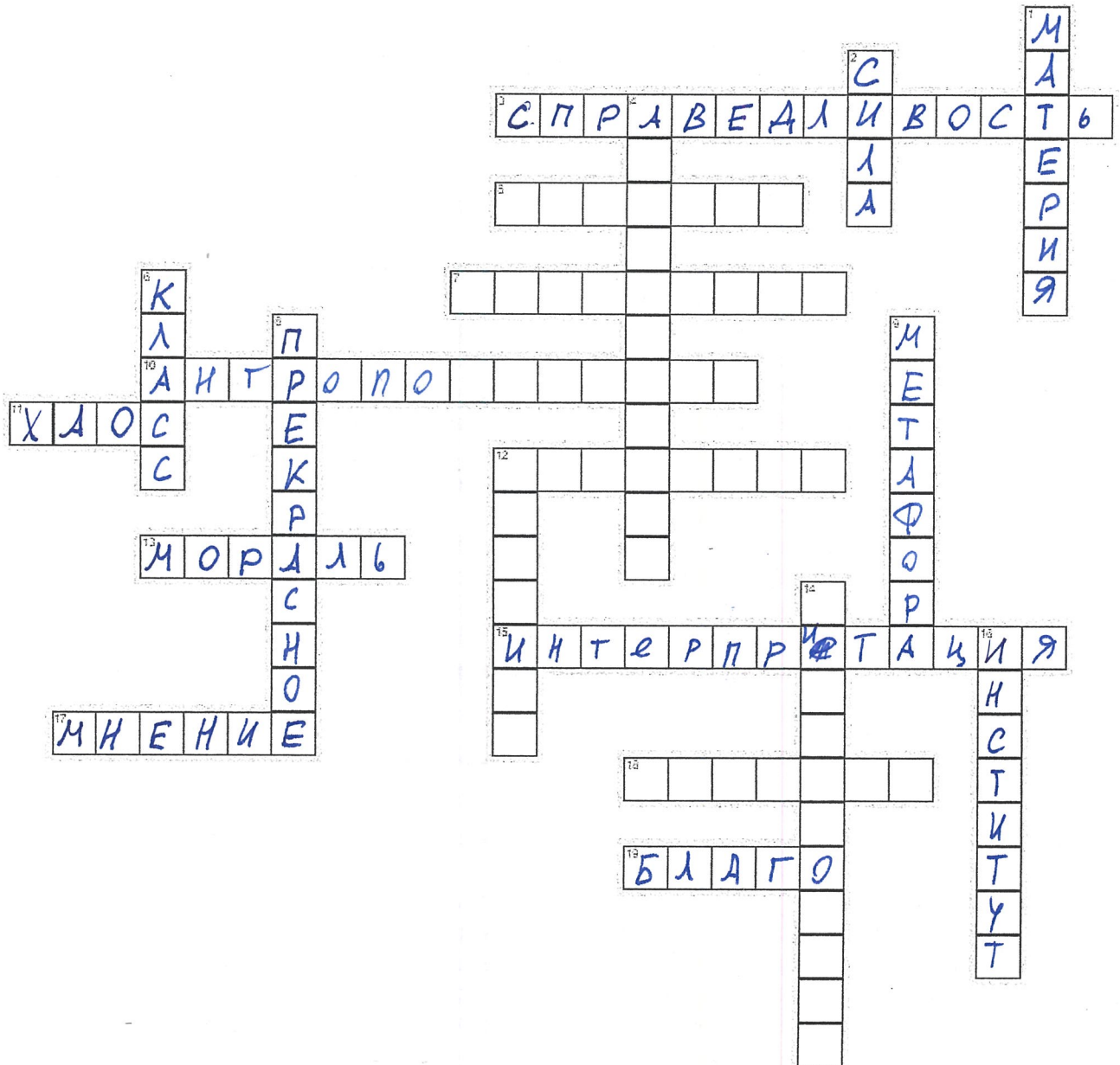
Действительно мы на практике
теории Ницше. Для русского человека,
русского сознания, глубоко религиозного благодаря
работам Достоевского, Толстого, Ильина и др.,
существовавшего практически все в
коллективистском государстве и иде
общины, и сложности возникла новая
религия СССР и будет иметь ~~уже~~ и после
революции) такая философия непонятна,
неумянна.

Но, в то же время Германия, руководствуясь
идеями забытого Бога. Космическая
мораль и власти приняла фашисты.
Невозможно сказать, насколько много они
переняли философию немецких и евреев, но
факт остается фактом — именно благодаря
представителям, если использовать их в своих
индивидуальных целях, могут привести к
уничтожению по следствиям. Несомненно, любое
учение, его корни и ценности рано или поздно

Чистовик
могут прийти в упадок, а им на смену могут
появиться ~~идеи~~ и предлагаться новые. В таком
случае необходимо помнить не допускать
в массе радикальные идеи, которые,
хотя и задуманы на благо, могут привести
к разрушению.



Кроссворд № 3



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомым слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

6. -

По вертикали:

2. -

3. -