



35-55-07-06
(13.5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по физмат
профиль олимпиады

Ермоловой Анастасии Евгеньевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вышла 14:28
вернулся 14:32

Дата

«17» апреля 2024 года

Подпись участника

Чистовик 1

Кроссворд 3.

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 1) материя | 11) хаос |
| 2) аина | 12) девичья |
| 3) справедливость | 13) мораль |
| 4) агностицизм | 14) безобразное |
| 5) Агностицизм | 15) интерпретация |
| 6) класс | 16) институт |
| 7) архисофия | 17) мекка |
| 8) признание | 18) поздрав |
| 9) метафора | 19) диалог |
| 10) антропоморфизм | |

Задание 2.

- 1) Благодаря работе ~~А. Маслоу~~ мыслители А. Маслоу люди смогли взять на человеческие потребности «под другим углом». Выделяют несколько интерпретаций пирамиды потребностей. Например, деление на 7 видов, как представлено в задании, иногда они образуют триаду: физиологические, социальные и духовные. Это может зависеть от того, насколько подробно исследователями нужно рассмотреть потребности. В данном же анализе фрагменте упоминается человеческое стремление к объективным ценностям, такие как теоретическая научная истина, художественная красота, объект религиозной веры и др. Хотелось бы отметить, что каждое из этих ценностей преобладает в определенную эпоху и ~~была~~ была особым значением для людей в то время. Например, основное внимание человечества было приковано к религии в эпоху Средневековья. В то время вопрос Бога был более важен, ведь ~~самые~~ самые распространённые в дальнейшем религии только начали появляться (каждые, позже время). Философы того времени пытались доказать бытие Бога (Ансельм Кентерберийский, Рона Аквинский) и «поставить ~~разницу~~ разницу между словами «Веро» и «познание». Были разные варианты:

Чистовик 2.

"верю, ибо абсурдно", "верю, чтобы помышлять",
 "помышляю, чтобы верить", "верю и помышляю" и др. Поля

Все ~~это~~ мыслителям Средневековья размышлениям
 на тему религии и Бога. Ближе к эпохе

Возрождения философия перестала быть шумящей
 догмой, внимание переключилось на что-то
 "более земное", а именно - науку. В период

Ренессанса философия разделилась на два
 класса: рационалисты ~~и~~ ~~эмпирики~~ (Декарт,
 Лейбниц и др.) и эмпирики (Бэкон, Гоббс и др.). Все
 противостояние было посвящено выбору
 верного метода познания (разум или чувства).

Подведем итог, хочется отметить, что в каждую
 эпоху есть свои "наиболее важные" стремления
 и потребности в нем - либо. Определяя ценности из
 фрагмента, я не могу не обратиться к 5, 6, 7. Ведь
~~каждое~~ стремление к некоему результату или
 рациональному достижению приводит к величайшему
 приращению и увеличению, стремление к научной
 истине - потребность в познании и самореализации,
 стремление к художественной красоте - эстетическая
 потребность. ~~В~~ В разные эпохи они играют различные
 роли, но они все равно остаются стремлением
 человека к "высшему" и отличают его от животного.

2) В тексте автор рассуждает о разных потребностях,
 говоря о том, что человек может стремиться к
 объективным (на благо общества) и субъективным
 (для себя) ценностям. Но в нем же Е. Франк видит
 существенные особенности ценности? Каким образом,
 что человек - существо социальное. Об этом
 можно в другой форме говорить Аристотелем. Он называл
~~человека~~ человека политическим существом,
 означаешь на то, что ~~у~~ у него есть потребность
 жить в обществе. "Превозид на язык Маршала" -
 социальная потребность, именно то что отличает
 человека от животного. Раз человек способен жить в
 обществе, то что случится если он уйдет из
 общества". ~~В~~ ~~этом~~ Возвращаясь к тексту

Числовик 4.

4) На мой взгляд, ценности могут быть разнообразны потребностей ~~и~~ наборот ~~на~~. Товары не объясняют свою позицию. Из ранее (в предыдущих пунктах) мною сделаны замечания и полагая, что ценности представляют собой духовные потребности. Ценности - это стремление к чему-то "высшему", стремление человека к самосовершенствованию, к познанию окружающего мира. Потребности такие могут быть связаны не с чем-то духовным, а, например, с биологией. Многие экономисты говорят об этом, ~~но~~ ~~сказали~~ ~~о~~ ~~этом~~. ~~Блага~~ - это потребности, за которые можно платить, но все отличие в том, что они не универсальны для всех. Всегда ~~и~~ даже заметен закономерность, что ~~есть~~ ~~такие~~ ~~товары~~, на которые с увеличением цены спрос возрастает (что противоречит базовым экономическим законам). Обычно к таким товарам относятся товары роскоши. В связи с этим я могу сделать вывод, что не все потребности универсальны, ведь не для всех товары роскоши являются необходимостью, а для кого-то они даже являются ценностью. То есть ценность в этом есть у многих, а потребности нет, следовательно, потребности являются разнообразными ценностями. Для доказательства обратной позиции могу сказать, что ценности - это часть духовных потребностей, следовательно, не разнообразны.

Чист Цистовик Б.

5) Соотношение ценностей и потребностей в человеке зависит непосредственно от самого человека. Ведь стремление к "высшему" зависит от намерений человека. Например, для кого-то ценность будет являться обладание большим домом, а для людей, которые с детства привыкли жить в такой доле это будет являться лишь ценностью. Приведу другой пример из произведения Ф.М. Достоевского "Маленький человек на ёлке". У маленького замуженного чиновника были лишь физические потребности в тепле, в пище и оде, об этом он и думать не мог. Однако в глубине души у него ^{на той же} были камни-либо потребности. Но на этой стадии жизни, отчаянием в произведении его потребности "переваливали" ценности. Соотношение потребностей и ценностей зависит от положения, в котором находится человек, от уровня удовлетворения базовых потребностей. Чем меньше человек нуждается в таких вещах как еда, кров, жилище и еда, тем меньше он об этом думает. Его мыслями больше устремлены к "высшим делам", ценностям.

Кроссворд № 3

