



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Мещерякова Герая Вадимовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

13:55 вышел
14:00 вернулся

Дата
«17» февраля 2024 года

Подпись участника

Четовик, мет 1

Мелинов
Френел Фр

Ответы на кроссворд №5 (Задание №1):

По горизонтали:

- 2 - мораль
- 3 - причина
- 10 - субъект
- 14 - анархия
- 15 - инфляция
- 18 -
- 19 - антропоморфизм
- 20 - общество

По вертикали:

- 1 - карма
- 2 - справедливость
- 4 - рефлексия
- 5 - интуиция
- 7 - ИДЕНТИЧНОСТЬ
- 8 - доказательство
- 9 - конформизм
- 11 - утилитаризм
- 12 - деятельность
- 13 - буддизм
- 16 - априорное
- 17 - хаос

Задание №2: Ценности и потребности

1,2 Для того, чтобы уточнить свою интерпретацию, я укажу, что М. Бершензон - функционер и критик конца XIX - начала XX века. Результатом его деятельности стал выпуск альманаха "Вехи", в рамках работы над которым М. Бершензон консолидировал представителей ведущей интеллигенции и направил их интеллектуальные усилия на рефлексию над формой философии, образования и морали в современном им обществе. Таким образом, можно отметить, что именно фигура Бершензона ~~собирает~~ ^{аккумулярует} в себе важные ценности в общественно-философской мысли рубежа столетий. По сути, с одной стороны, для анализа приведённого фрагмента я учту общий контекст философии и мысли его современников, а с другой - отмечу, что позиция Бершензона отмечена (возле извонной там с пидфрагивной оскрайкой) "интеллектуальной самоотраженностью"; что есть некое внимание к социальной, духовной (и, будет мне позволено так его обозначить историко-социальной) форме группы интеллигенции в развитии специфического формального общества, на почве коего возникла фигура философов (или философов) с ~~важ~~ тем, что можно назвать "метаобщественной" (по сути, проблеме Волков-Заказ, национализм В. Волкова, "мифология")

Почему деятели и формы идей в случае данного фрагмента, такие отсюда, что дитонизирование и от "западных ценностей" (как подобный концепт, закрепившийся в современном дискурсе) и феномен утверждения или отрицания ценностей имеет социологическое измерение (Франция 70-х, итд-особенности формирования группы интеллигенция, мировоззренческие отклонения, абстрактная мировоззрение), которое исследовано в специальных работах.

В целом, эти предварительные замечания ведут к дальнейшей работе, интерпретации фрагмента Н. Гершензона, а дитонизируют принципы, а также конституирующие структуры взаимодействия индивидов, а также позволяют избежать в дальнейшем более детального и развёрнутого обращения к контексту того утверждения.

Итак, в анализируемом фрагменте автор указывает, что многие индивиды с предметности социальной функции интеллигенции в ситрической перспективе ~~эта~~ ориентированы на некий закон, который утверждает, что "общее благо" (цель) ~~это~~ каждого его общее благо. Таким образом, Гершензон отмечает, что ~~это~~ существует и функционирует и социально обусловленная установка "закон" (ведь у "западной интеллигенции подобной установки нет), через ~~какой~~ посредство которой индивиды формируют (сформируют) некоторую аксиологию. При этом ценность имеет принципиальный и ведущий характер, и поэтому, даже имея субъективный ~~характер~~ ^{ориентацию} (формируется в воле субъекта), это ценное — "верхнейшая", но что такое "общее благо"?

Если мы дадим ему трактовку, вводящую в поле или уровень жизни всех людей или подобие их дела, тогда мы опасно приближимся к идеологии "западной интеллигенции". Поэтому в понимании об "общем благо" должна использоваться принципиальная дифференциальность как принцип, структурирующая ~~общее благо~~ как полагаящую и безотносительную ценность, которая содержится в каждом индивиде и реализуется через него. Именно в поле Гершензон видит существование ~~общего блага~~, ^{полочания} ~~каждого человека~~ и его воли в качестве ~~ценности~~ ^{непрерывной цели действия}.

При этом он отмечает, что ценное также обладает аксиологическим значением, привнесением и функциями ~~общего блага~~.

73-07-51-41
(14.2)

Актоматичность и априорность субъективного существования вводит ценности,
а также выделен в той аксиологической системе действующих по
провещению Фрумо субъекта, выделенно ~~то~~ в ней как культурно-соц-
рической парадигмы близится Гершензона и, наоборот, в учении И. Канта
и неокантианстве Рексера и Виндсбаанда, позже развившего
в "Философия культуры Форм" Кассирера. Учитывая контекст той
интерпретации, отмеченный в предварительных замечаниях, можно
осторожно фиксировать позицию Гершензона в (не)кантианстве,
по крайней мере, использовать работы И. Канта для небольшого прояснения
высказывания Гершензона, фактис их объяснительный потенциал.
Так, И. Кант видел в "французском духе" или "Критическом
фазисе", французские идеалы, которые лучше, абсолютными ценностями
показаны для всего фазиса. При том французские идеалы, среди
которых — свобода и существование неволеи души, не ~~то~~ предметной
в познании так же, как обличия или почитие фазиса? как высшее шло
a posteriori или a priori. В критике практического фазиса ^{И. Канта} исходит из
побуждательной неосознанности французского идеала неволеи
в его законе и основан на нем ~~то~~ аксиологическое учение о морали,
что определяется шло, априорно и потому носит всеобщий характер.
В ~~фазисе~~ В основании категорического императива ~~нет~~ аксиологическая
сплобность — вот это важно отметить в фазисе неволеи
в канту шло. И. Кант дает Гершензону и пример дистанцирова-
ния от практического и утилитаризма в моральном прояснении, когда
указывает пользу и удовольствие в качестве "платонизма" ~~то~~ воздействий.
на волю, он фазисировал, в "Идеи всеобщей истории во всемирно-
мине" и в "О теле и нравственности", всегда это все указывал ~~то~~ в "ВТР"
роли сподобились учения в практическом фазисе, которое с Гершензо-
новской посылкой: через закон (или волеитание, Bildung) посылается
в практической деятельности шло. сподобились практическому фазису,
сразу шло, воздействие на фазис ~~то~~ фазиса
Значит цель и вытекающая, или (у того человека) в фазисе
аксационизированная всеобщие моральные принципы. Это позволяет
фазису неокантианства связать ~~то~~ нравственные шло
И. Канта и изобразить XIX век, без позитивизма и формализма утилитаризма,
фазисированной с моральной, ценностной точки зрения шло, особенно
в морали шло - социальный аспект, особенно
с предварительными замечаниями

3. В ответе на главные вопросы я буду ориентироваться на ту
 конкретную проблематику осмысления ~~эти~~ ^{эти} ~~дальнейшие~~ ^{дальнейшие} ~~векного/подробного~~,
 потому что ~~те~~ ^{те} ~~школы~~ ^{школы} ~~зачисленные~~ ^{зачисленные} и ~~известные~~ ^{известные} ~~ответы~~ ^{ответы} и ~~позиции~~ ^{позиции}
 по ее вопросам ~~связаны~~ ^{связаны} с ней. Ни марксистская философия, ~~исходящая~~
 полевая по отношению к ~~фундаментальной~~ ^{фундаментальной} ~~идеологии~~ ^{идеологии} ~~Канга~~
~~идеологии~~ ^{идеологии} ~~Гегеля~~, но представлено в современной науке
 философии Франкфуртской школы, ни ~~Мехвиоризм~~ ^{Мехвиоризм}, ни ~~прагматизм~~ ^{прагматизм},
 ни ~~функционализм~~ ^{функционализм} Картина, не ушли от самой постановки вопроса,
 более того, конкретный ответ (а ~~суть~~ ^{суть} ~~содержания~~ ^{содержания} ~~ценности~~ ^{ценности}, не обусловленные
 материально) ~~возвращаются~~ ^{возвращаются} в рамках ~~современной~~ ^{современной} ~~философии~~ ^{философии} и ~~критического~~ ^{критического}
 мышления, ~~напротив~~ ^{напротив}, ~~Мюллеровской~~ ^{Мюллеровской} ~~школы~~.
Антицифральный

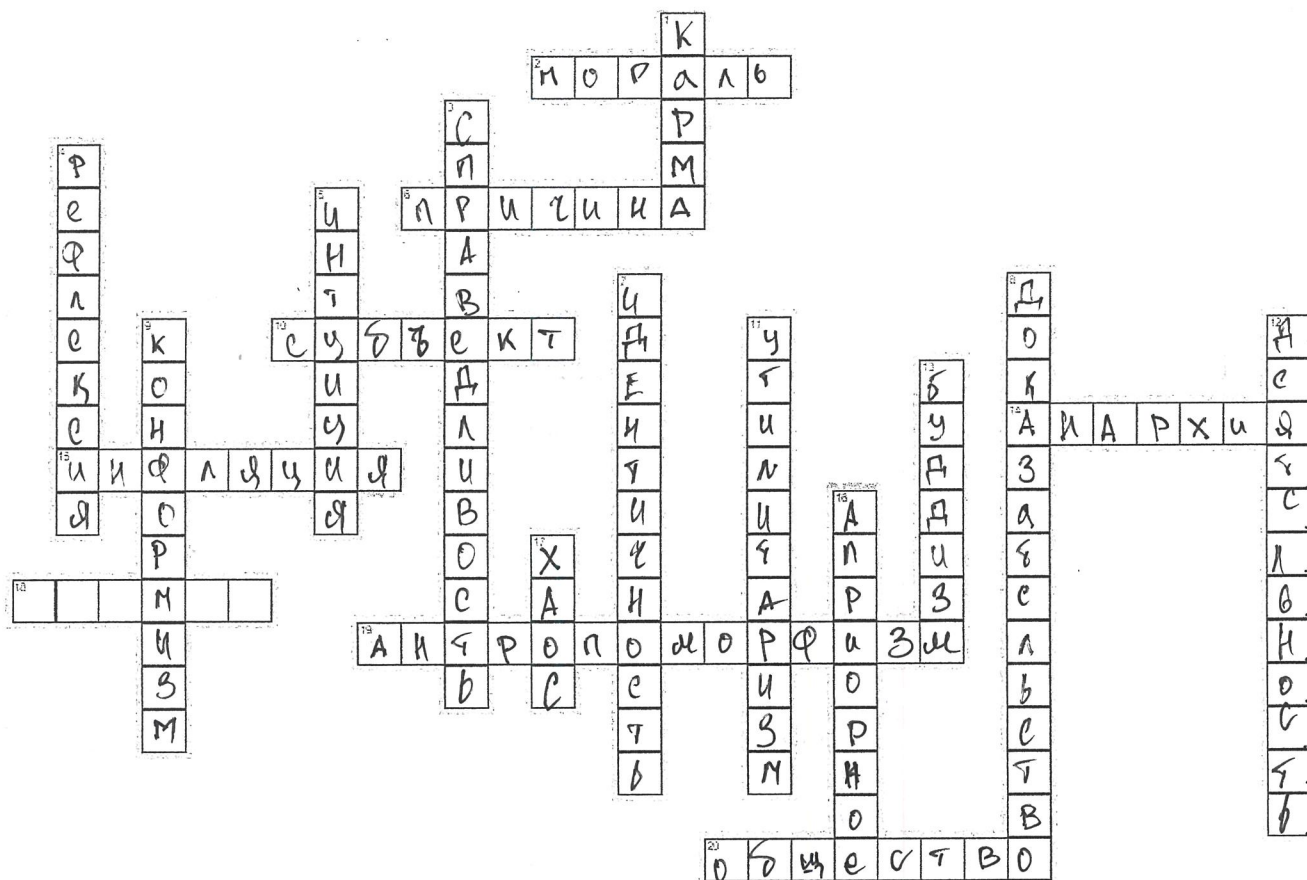
Итак, потребность в ее конкретном оформлении внутри ~~цифральной~~
 социологии — осознание ~~нужды~~ ^{нужды} в ~~объекте~~ ^{объекте}, ~~применяющем~~ ^{применяющем} ~~благо~~ ^{благо}. Она,
 безусловно, ~~связана~~ ^{связана} со ~~Эпикурейским~~ ^{Эпикурейским} ~~утверждением~~ ^{утверждением}, что любовь
 есть удовлетворение от объекта, мысленного как благо. ~~Этот~~ ^{Этот} ~~Отказ~~ ^{Отказ}
 но в обоих случаях ~~разделяются~~ ^{разделяются} ~~фигуры~~ ^{фигуры} ~~дифференциального~~ ^{дифференциального} ~~субвергентного~~ ^{субвергентного}
 (А. Дюпон) ~~конкретных~~ ^{конкретных} ~~положений~~ ^{положений} и ~~фигурного~~ ^{фигурного} ~~понятия~~ ^{понятия} о ~~блага~~ ^{блага}. ~~Идеальное~~
 также ~~связано~~ ^{связано} как, но ~~получают~~ ^{получают} от ~~объектов~~ ^{объектов} ~~удовольствие~~ ^{удовольствие} ~~смысла~~ ^{смысла} ~~блага~~ ^{блага},
 но ~~сущность~~ ^{сущность} ~~потребности~~ ^{потребности}, очевидно, не ~~сводится~~ ^{сводится} к ~~разовому~~ ^{разовому} ~~модусу~~ ^{модусу}
~~эстетике~~ ^{эстетике}, она индивидуальна по ~~субъекту~~ ^{субъекту} и ~~субъективу~~ ^{субъективу} по ~~характеру~~ ^{характеру}.
 При этом ~~фигуры~~ ^{фигуры} ~~не~~ ^{не} ~~блага~~ ^{блага} ~~были~~ ^{были} ~~как~~ ^{как} ~~потребностями~~ ^{потребностями} ~~в~~ ^в ~~полной~~ ^{полной} ~~мере~~ ^{мере}, к ~~меньше~~ ^{меньше}
~~срешивая~~ ^{срешивая} ~~как~~ ^{как} ~~идею~~ ^{идею} ~~превращение~~ ^{превращение}, — а ~~просто~~ ^{просто} ~~выступают~~ ^{выступают} ~~смыслом~~ ^{смыслом}
 их ~~для~~ ^{для} ~~каждой~~ ^{каждой} ~~фигуры~~ ^{фигуры}. При этом и в ~~каждой~~ ^{каждой} ~~конкретной~~ ^{конкретной} ~~контексте~~ ^{контексте}
 А. Меллоу, и в ~~фактически~~ ^{фактически} ~~фигурном~~ ^{фигурном} ~~взаимодействии~~ ^{взаимодействии}, ~~имеющих~~ ^{имеющих}
~~потребностей~~ ^{потребностей} ~~и~~ ^и ~~предметное~~ ^{предметное} ~~сходство~~ ^{сходство} с ~~материальной~~ ^{материальной} ~~категорией~~ ^{категорией} —
 она ~~не~~ ^{не} ~~передурирует~~ ^{передурирует} ~~ее~~ ^{ее} ~~и~~ ^и ~~дурной~~ ^{дурной}, и ~~выступает~~ ^{выступает} ~~как~~ ^{как} ~~автономная~~ ^{автономная}
~~сущность~~ ^{сущность} ~~идеального~~ ^{идеального} ~~дифференциального~~ ^{дифференциального}. Каждая потребность или категория

4-5. Очевидно, что характер потребности, которые не в полной мере
~~фигурно~~ ^{фигурно} ~~разделяются~~ ^{разделяются} в ~~эволюционных~~ ^{эволюционных} ~~субвергентных~~ ^{субвергентных}, в т.ч.) или
~~исполнительных~~ ^{исполнительных} ~~объективных~~ ^{объективных} ~~субвергентных~~ ^{субвергентных} ~~аморальных~~ ^{аморальных} ~~ценностей~~ ^{ценностей} и ~~ближней~~ ^{ближней} ~~субвергентных~~ ^{субвергентных}
 (информационных) ~~были~~ ^{были} ~~основными~~ ^{основными}, ~~привели~~ ^{привели} ~~к~~ ^к ~~появлению~~ ^{появлению} ~~фигурно~~ ^{фигурно} ~~субвергентных~~ ^{субвергентных}, ~~дисциплин~~ ^{дисциплин} ~~А. Меллоу~~ ^{А. Меллоу}
 и ~~затруднено~~ ^{затруднено}, ~~в~~ ^в ~~отношении~~ ^{отношении} ~~со~~ ^{со} ~~своими~~ ^{своими} ~~собственными~~ ^{собственными} ~~попытками~~ ^{попытками}.

73-07-51-41
(14.2)

Потому ~~и~~ ^{то} сформированно взвешенный и сбалансированный взгляд на проблему
 формирования ценностей и потребностей привлекателен? или в заключение, то
 развитие субъекта и общества (в частности, модель общего становления личности)
 констатирует и индивидуальную неоднородность, существенное несоответствие
 ценностей (существование ^{личностных} предикатов) и потребностей, имеющих
 как нечто врожденное. В основе постоянной нехватки в развитии
 субъектности (считается, успешные индивиды) лежит полнота реализации
 объективного общего субъекта, и ^{поскольку} в последние десятилетия
 А. Маслоу, и У. Кларк. В целом, ^{сказав} из этого утверждения вытекает, что
 потребности и потребности карьеры, ^{отсутствия} ^{теперь} являются
 сущностью, но ценности констатируют, фиксируют и индифференцируют
 потребности, стремят к идеальной реализации. По крайней мере, в
 пост-классической парадигме ~~выяснения~~ ^{таких} ^{отраслей} ^{можно} ^{решить} ^{можно}
 утверждать. Приблизительно только, что сформированный взгляд на субъекта, карьеры и
 его ~~становление~~ "самостоятельное" становление, отталкиваясь от ^{ней} ^{относительного}
^{определенного} характера субъекта. ^{Результативный} ^{вместе} ^{сформированный}. с "законными"
^{физическими} и ^{нормативными} факторами в "конкретности субъекта"
 по М. Фуко ("Слова и вещи") и Ф. Арабаку ("Ното саер"), при этом
 потребностей ^и ^{свое} ^{продукты} ^{"производства"} ^{"Смущения"} ^{интерпретируют} ^{его}
 в "Общая теория спектров" Г. Гейзенберга. Поиском ^{такой} ^{точки} ^{зрения} ^в
 критическом ^{анализе} ^{цивилизованной} ^{науки} ^{указывает} ^и ^{"смерть} ^о ^{Кванта"}
 индифференцированный ^{высказали} ^{Витгенштейновский} ^{из} ^{своего} ^{принципа} ^{пользы}
 в мире "контра-фактического факта" в более поздних ^{Эрихсона}
 о ^{цвете} ^и ^о ^{красоте} ^и ^о ^{мужестве} ^и ^о ^{любовности} ^и ^о ^{свободе} ^{или} ^о ^{достоинстве} — ^{можем} ^и ^{мы} ^{уверять} ^{то} ^{субъекты},
 нечто подобное? Фрэнсис Сиддис, ^{тем} ^{более} ^{как} ^{спорного} ^и ^{не} ^{проис-}
 ротивов ~~таких~~ ^{моих} ^{объявлений}, ^{сходного} ^с ^{бессмысленными} ^в
 фактах университетского дискурса, они ^{определяются} ^{традиционными}
 ценностями ^{идеологическими}

Кроссворд № 5



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

3. -

По вертикали:

2. -

4. -