



17-30-28-33  
(14.1)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по Физмат  
профиль олимпиады

Новикова Максима Михайловича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«17» февраля 2024 года

Подпись участника  
[Подпись]

По горизонтали:

- 2) мораль
- 6) причина
- 10) субъект
- 14) анархия
- 15) импрессионизм
- 18)
- 19) антропоморфизм
- 20) общество

По вертикали:

- 1) карма
- 3) справедливое
- 4) ~~понимание~~ осознание
- 5) интуиция
- 7) идентичное
- 8) доказательство
- 9) конформизм
- 11) утилитаризм
- 12) деятельное
- 13) буддизм
- 16) априорное
- 17) хаос

## Задание 2

Читовик 2

1) М. Горьким выдвигается ряд тезисов, характерных описываемой им эпохе.

Среди них:

- Сужение души.

Эту тезис автор называет верхнеклассовой, подчеркивая тем самым ключевое понятие - то, что было является душой. Оно является как бы предельным личностным, индивидуальным лицом; коллективистским по своей сущности; стоит как бы над отдельными индивидуумами, одновременно являясь для них же душой, но в высшей мере верхнеклассовой Лага - то, что оно необходимо одновременно всем индивидуумам. Таковы тезисы являются лицом для человечества как единого организма, а не атомарного



набора и откликов индивидов. Числовик  
3

Автор употребляет слово «сущности»,  
подчеркивая тем самым невозмож-  
ное доверие этого слова инос-  
ти сущности: неужели придет колдун-  
венному бегу между людьми, как  
бы в перерывах между работой  
на себе. Эти узоры трещат некоторой  
самооверженности фараон-агатов  
ради осуждения-организма.

• Навык изобретения в сверхми-  
нам оправдание индивидуальной  
жизни. Этот навык автор Термензон  
называет идеальным сознанием,  
имея в виду идеальное, парадокс  
сознание в многообразии парадоксов.  
Эту узорность - этот навык - можно  
отнести в понятие вида ~~рады~~ доверие-  
ние первой узорной узорности, ибо  
пока непрерывная узорность, существ-  
ованием рады осуждения таковой соответ-  
ствующий вырабатывается навык -  
этим рады осуждения - и человек уже  
не может иначе.



Гермензон называет эту  
уменьшенную вальсальскую введе-  
носе каменистую. Углубляя обзор  
отмечает ее метафорический рини-  
ный характер, каккая тем самым  
на частое свечение этой уменности и  
дополнительному безудержному самоот-  
торжению.

2) Особенностью этих уменностей  
автор видит их всеприменное обрешет  
и индивидуальности как идеала светос-  
ти, что это не просто уменности, а дей-  
ствительно путеводные звезды, обра-  
щие в самую основу души человека.  
Светом вечного идеала является  
его неопределенность и утонченность -  
и это тоже следует отметить и  
особенностями этих уменностей:  
модальность, свой мораль, особенность,  
что делает это облаком невре-  
ще равно верить в него и идти  
к нему - глупый идеализм!  
Но не идеалистическим. Это ориентиры  
и культура - обусловленному блану -  
характеризуется и формой



военизированной силой осуждена. Число стр. 5

Герменрот отмечает, что тогда, в которых все это невообразимо индивидуально, все это невидим или на 100%: они воспринимают себя бессовестными, как бы неправедными. И причиной этого самосознания определенных индивидов является как раз военная сила господствующей идеологии (по Герменроту - религии) общественной. Особенно это касается интеллигенции, ибо она воспринимается коренными массами как нечто чуждое (хотя на западе, к примеру, индивидуализм абсолютно нормален). Такой взгляд на индивидуальность тоже является особенно ясным у тех убогих.

3) Что это такое подросток?

По Маслоу, это актуальное человеческое свойство, которое выражается в необходимости научиться что-либо (и следовательно действовать это индивидом) ради существования. Особенно теория Маслоу ~~он~~ является диалектическим пониманием связи всех потребностей в человеке.



Невозможно, к примеру, Теория  
5  
 иметь потребность лишь в уваже-  
 нии, не требовать при этом в  
 безопасности. Но невозможно  
 так же основывать лишь на  
 потребности в безопасности, и в  
 том в своем развитии и социализи-  
 ровать человек внале етает  
 управлять и в уважении! В  
 этом заключается Машау: он  
 показал Вампиеру, мифологиче-  
 ский вид потребности как сими-  
 лирует развитие человека:  
 дует то сознательно, дует то бес-  
 сознательно... Потребности тронши  
 ведут человека по пути бытия.  
 Но теория имеет ограниченность:  
 она сводима вкисиме потребности  
 (ориентированные, духовные и проч.)  
 в конечном счете к биологии,  
 опираясь на логиче муралити  
 ВМЗ - миза истори-потребности.  
 Это упрощенное натуралистическое,  
 механистическое понимание



человека было обвернуто воедино — тисовик  
 своим Мамау посредован обобщае-  
 ние обобщающим высшим посредован-  
 тей. Здесь следует упомянуть К. Маркса,  
 убежденного в рождении универсаль-  
 нного именно в обществе — и,  
 соответственно, в рождении высших  
 посредованей в нем где одновременно  
 именно индивидуальным развитием  
 человека в обществе, а не просто  
 выводимая из базовых посредованей  
 (хотя, несомненно, тисовую имеет  
 с ними связь).

Гермензон добавляет, что и вышняя  
 ценное порою став посредованю,  
 ибо времена делять обобщенного лица  
 превращаются в навал, с которыми  
 приходится справиться: но нечего  
 не учитывать, он давит на человека и  
 направляет его (см. вторую ценное  
 в вопросе 2). То есть и ценное может  
став посредованю

4) Ценное может став посредованю  
 но это происходит отнюдь не всегда.  
 Это происходит при особых характерис-



общества и совершенств  
 социализации и развития индивида.

Частови  
 8

Нота вера: это ценное может  
 стать редкостью лишь при особых  
 условиях социализации. Любовь  
 не нуждается в редкости  
 в фирменном или общественном  
 плане; но при этом необходимо  
 что в течение всей жизни он  
 будет в этом нуждаться! 7

(Этому учит пирамида Маслоу,  
 механически вводя в нее  
 и нужное и как бы дефицитный-  
 дель редкие потребности; но  
 Маслоу это осознал и скорректиро-  
 вал!) Но и редкость не всегда  
 считав ценнейшей, но ценнее -  
 это как бы надежда не для всех  
 над богами нуждами; редкость  
 же это необходимое нужное человеку  
 как виду - нужды, будущим и  
 заморенные уже при рождении  
 (и у эмбриона, естественно, тоже).



Гершензон же блестяще  
 показан снизу; когда ценност  
 могут стать предметом. Впрочем,  
 много это было освещено ранее.

Чистовик  
 2

5) Как же соотносится ценность  
 и потребности? Возьми слова-  
 диалектики. Они переплетены  
 между собой и вернут друг в друга  
 свое начало. Малому Вильямсу  
 открыли это в мире и в себе  
 потребности: одно надстраивается  
 на другом, одна сурьма и возмущена  
 без другой... Это не диалектика  
 мира, а ограниченная тем, что  
 нужна и высшая сурьма расто-  
 коены далеко друг от друга  
 (в действительности они же очень  
 близки - это потребности), но  
 пороку нет такой диалектической  
 группы и математической линии,  
 которая была бы оторвана диалек-  
 тикой потребности и ценностей!..



Это было сказано о базовых потребностях. С вышшими же, особенно с ценностями, шире. Они как бы настраиваются над основной пирамидой.

Мне вспоминается символ Шингашиматав... Врачи, ценные не являются чем-то оторванными от базовых потребностей от базиса: связь неразрывна. Обращая к обществу, рассмотрим друга друга и увидим, что кардиналу нас имеет ценности, как и стоишь рядом в своей шкуре.

К чему же это суть ценностей?

К примеру, духовные?

Вряд ли бы гуманизм. Это стремление к высшему и к счастью. А счастье - это бессознательное чувство внутри человека, которое ощущает кардинал. То есть это мирная бурная потребность, выражаемая в различных формах (у кого-то уже - искусство, у кого-то познание мира). А

чувшается острожно / Лисовик II  
 чувствует это все ради чужих.  
 То его чувствует удовлетворение  
 потребности. Это еще один  
 пример соотношения ценности  
 (чужая в Диком мире)  
 с большими потребностями.

Сл. Терминзон опять же  
 относит это к примеру ценности  
 как человек оправдывает свои  
 желания как нечто во благо общества.  
 прекрасный пример соотношения  
 ценности и потребности, но это в  
 данном случае одно и то же:  
 человек оправдывает в потребности  
 оправдывает свои ради ценности.

Здесь хочется привести еще один  
 пример - из философии Ф. Ницше.  
 Человек, являясь свободным  
 умом и стремясь к сверхчеловеческому  
 ценностям высшей власти и власти и



в двинувшись мне равном.

Число  
12

Но, поднявшись на высоту своего  
ного ума, он уже не может  
опуститься обратно! Реализация  
вещи и мысли является для  
него уже порочным. Так, одно  
переходит в другое.

~~Это, давая себе право  
ценности в отношении  
своего закона жизни человека.~~

~~Но, в соответствии, не всем достижимо  
умом и они в этом не  
видят.~~

Тем христианам. Каким  
догма - закон - для святых  
порочным: без этого они не могли  
жить. С. Саровский не мог сказать  
приветлив: «Радость моя!» при  
виде любого человека...

