



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения \_\_\_\_\_  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Головнева Ирина Александровича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

пункты: К: 35  
Вернулся: 14: 42

+ 1 мед

Дата  
« 03 » 03 2024 года

Подпись участника

Задание 1. Блок № 1: Омаров

1. Повесть временных лет
2. Договор Руси и Византии 907 года
3. 907
4. Поход Олега на Византию 907 года
5. Князь Олег

7

Задание 2.

- 1) Известные русские адмиралы XVIII - XIX вв.
- 2) Трицим - неовпадение состоит в том, что этот термин, в отличие от остальных, не обозначает категорию званного населения
- 3) Прутский мир, Ништадский мир, Абоский мир, Кючук - Кайнарджийский мир, Березинский мир

4

Задание 3.

- 1) Великая Отечественная война, конкретно - Манчжурская операция
- 2) Август - сентябрь 1945 г. - Манчжурская операция
- 3) Б. К. Муков
- 4) основные итоги операции состояли в разгроме многошленной японской Квантунской армии. РКК & ударов вытеснить японцев из Манчжурии, отчасти Кореи. Также она привела к разгрому Японии в ходе Второй мировой войны, покрову армии японцев сырьевых баз в Китае.

9

Задание 4.

1. И. Г. Корнилов

2. Верховный главнокомандующий

3. Консерваторы, противники Петровского

4. Для него были характерны взгляды в роде неприятия разложения армии в результате приказа № 2 Кем-роветского. Он противился расклевыванию - левым партиями, стремились навести порядок на фронте. Он стремился реализовать посредством своих полномочий Верховного главнокомандующего. Его стараниями возник т.н. "Корниловский митинг", ставивший целью проверить Петровского и действия его приказов. В результате задания 5. его провала Корнилов лишился своих постов.

1. Александр Горюнов, консул (Восточной Сибири)

2. 2

Задание 6.

А) 1

Б) Это неверно, поскольку Боре получил землю (вотчину) по наследству и не был обязан нести службу для получения земли; не был обязан нести службу в полковой канцелярии.

В) Боре — общественный мой человек, получивший себе землю (вотчину) в результате наследования земли, не за службу. Они составляли государственную элиту, обладая высшими привилегиями чинами.

Задача 7.

1) Восстание Богдана Хмельницкого

2) И. Е. Репин

3) "Царевна софья", "Меншиков в Ферёзове"

4) А. М. Васнецов, В. И. Суриков, К. П. Брюллов, Чупиков

Блок "Б":

Задача 8.

- После смерти Любомира II возник ряд уделов, позволивших консолидироваться для противостояния интервентам и преодоления ширин. Во-первых, в качестве такого удела можно назвать распад Польшинского княжества, связанный с утратой собственного лидера. Это позволило переместить "центр силы" в сторону иных групп, стремившихся к консолидации народа для борьбы с интервентами. В то же время тяжесть иностранной интервенции, год от года лишь увеличиваясь, вызвала всё большее недовольство. В то же время договор московских бояр с германцами Малковскими отбросил значительно часть русского народа от них, в то же время они и ранее отличались нестойкой позицией, что позволило отделить привлекательные к ним, имевшим много кочевников в народных массах.
- Можно выделить несколько основных факторов, связанных с активизацией национально-освободительной борьбы, о которой говорит С. Р. Тихонов, во-первых, в качестве основного фактора можно

упоминать создание Первого опачения в конце 1610 - начале 1611 гг. Оно стало центром для консолидации русских сил против интервентов, но - вторых, в том же контексте можно отметить вовлечение казаков во главе с П. Ляпуновым, мерами упрочения в лице Д. Пожарского, что свидетельствует о консолидации сословий. Также в качестве фактов можно отметить восстание в Москве марта 1611 г., вызванное недовольством присутствием поляков в Москве, причём "Договоры" Первым опачением в том же году.

Файл "В":

Задача 9.

Русско-японская война 1904-1905 гг. стала одним из самых важных событий русской истории начала XX в., последствиями которой стали революционные потрясения, перемены в стране.

Причины войны с Японией 1904-1905 гг. многообразны. С одной стороны, она во многом возникла благодаря интригам, размеренным влияниям придворных групп, что в условиях авторитарности стало видно в России тех времён ещё больше могло воплотиться как фактор новой войны, о чём писал У. С. Дубачёнок в работе "Закат Великой державы...". Вместе с этим возможные стратегические экзистенции на Востоке существовали различия, составляли диапазон от "мирного противостояния" с. 20. Кроме до более агрессивной тактики Резолюции - в этом смысле у царского правительства не было единой политики, о чём писал

95-68-02-06

(60.3)

Д. Самильевичем ван дер ойе в работе «Завтрашнему восходящему солнцу»: Если переходить к фактической стороне вопроса, то здесь можно отметить участие империи в «тройственной интервенции» против Японии в конце 1890-х, урегулировав с ней отношения. Выводом в качестве порождения фактов можно назвать строительство ЖВЖД, аренда Порт-Артура, что также вызвало споры о возможных сферах влияния. Также в этом контексте можно отметить участие империи в подавлении «Боксерского восстания». Как писал О. Д. Айриетов в работе «Внешняя политика Российской империи...», в результате дипломатических просчетов империи потеряла возможность урегулирования споров о сфере влияния и возможности союза с наиболее подходящей страной в регионе, толкнув её в «объятия» Англии.

Ответственность за начало русско-японской войны 1904 - 1905 гг. лежит на Японии. Само начало войны ознаменовалось боем у Чемульпо, далее знаменитым в плохом смысле Цусимским сражением, в результате которого флот, отправленный на Дальний Восток для помощи русским войскам и столкнувшись с трудностями по мере медования (инцидент в Догер-Банке), был в значительной степени уничтожен, вызвав общественное недовольство. Далее последовали изнурительные сражения, которые довольно быстро для России превратились в цепочку «дипломатических ступеней», что в совокупности с недостатком транзитных коммуникаций, безынициативностью Вельдемаров, «отрадавшим», приближал поражение в войне, о чём писал О. Д. Айриетов в работе

«На пути к краху». Наиболее важным стратегическим моментом назвать битву на реке Мане, произошедшую под командой и Мухомедом. Говоря о последних двух в качестве примера, русские войска (во многом командиром русской армией Куропатским) стремились достичь успеха в наступлении (окружительные поражения, «новый бедня», однако нехватка инициативы вынуждала русские войска отступать - примером этого может служить отступление под Мухомедом. Наконец, нельзя не отметить оборону и последующую сдачу Петт-Артура. Отрезанный от снабжения в результате отступления русских войска, он был вынужден продолжать оборону, тогда как его штаб считал, что в итоге вынудило его командиром (мессея) сделать перт. В конце войны в результате успеха и действий миттенов началось мессеяе Гелтво с фронта, в то же время оно оставило своим из важнейших факторов ведения войны, о чём писал и. с. Зубачёв в работе «Земат Великой державы...»

Итогами этой войны стал землетрясительный стратегический с. 70. Взятие Петтмуртский мир 1905 года, вынуждавший отступить японии ряд терри, торий в виде Юкино Сахалина и Петт-Артура, уступив им влиение в Манчурии. Хотя в целом результаты войны позвали империи «сохранить лицо», они были быстро восприняты одиозенно, что означало негативно, потолкнув к беспорядкам, о чём писал Н. А. Соловьёв в работе «Самодержавие и Конституция...». В целом в одиозенной форме итогами войны стало активное недовольство царским правительством - именно война с Японией стало катализатором для антиправительственной настроенной

95-68-02-06  
(60.3)

38

интеллектуализм, о чём писал Б. Н. Мичурин в работе  
"Биосоциальные механизмы и Эволюция..."

Таким образом, историческое значение русско-японской войны состоит не только в том, что она вынудила царское правительство в дальнейшем пересмотреть внешне-политические приоритеты, но и стала катализатором революционных потрясений, позволив возникнуть в империи парламентской системе восток западноевропейской, впервые в русской истории создать такие возможности для гражданского общества, о чём писал К. А. Колеватов в работе "Самозавоевание..."

*Тема в целом раскрыта,  
но нет точных дат событий,  
слабо раскрыты причины войны  
и итоги*

*Мичурин Б. Н.  
Колеватов К. А.*