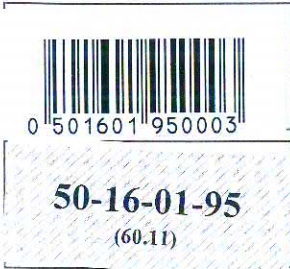


Решение



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Елпотова Тимур Аззединовича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вступит: 14:20

Вернулся: 14:27

Выход 15.18 — 15.26

+1 лист [подпись]
+1 лист [подпись]

Дата

«3» МАРТА 2023 года

Подпись участника

[подпись]

50-16-01-95
(60.11)

Задание №3

10

1. Маньчжурская операция
2. август 1945 года, 9 августа - 2 сентября
3. Васильевский
4. - По итогам маньчжурской операции Советским войскам в Дальнем востоке был достигнут успех, заключившийся в победе и разгроме наиболее боеспособных частей Японской армии - квантунской армии. Потрясающей военной частью франкоязычных дезертировала Япония, приведя ее сухопутной мощи и привела к капитуляции последней у ворот "Оси". Позже ~~территория~~ контролируемое территории Маньчжурии были переданы под контроль коммунистической партии Китая, что усилило позиции КПК и в долгосрочной перспективе привело к ее победе над Гоминьданом в гражданской войне.

Задание 5. 3

1. Пётр Карнович Горешов Аншанур

• Канцлер, Министр Иностранных Дел

2. • номер 3

Задание 6. 3

A) 1. Бояре

Б) • Они владели именно вотчинами, но не поместьями

• ~~они не несли службу~~ их состояние и наличие у них вотчин не зависело от статуса службы.

• могли не нести военную службу

В) Бояре - ^{привилегированное} сословие в русской обществу, существовавшее до начала XVIII века и состоявшее из наследственной, родовой землевладельческой аристократии.

Задание 7. 8

1. "Землеведение" письмо турецкому султану
^{рукопись - турецкие войны 1672-1681 гг.}

2. И. Е. Репин

3. "Торжественная заседание Гос. Совета", парадный портрет
^{Николай II, манифестации 17 октября 1905 года (17 октября), портрет Пет}

4. М. Ге, В. Суриков, В. Серов, И. Репин, В.

Васнецов, А. Васнецов, Нестров, Тимкин Иван, Николай Репин

50-16-01-95

(60.11)

Задача №8.

1. Смутное время в России (1598-1613, наиболее точная датировка, иногда до 1617 г.) - это период затяжной вынужденного кризиса (социального, политического, экономического и династического). Начавшись с династического кризиса, выдвигая порожденное избранием Б. Годунова на царство было разрушено (или можно сказать временно расшатано) широким общественным происхождением царской власти. Этот кризис породил такое явление как самозванчество, т.е. стремление представителей различных социальных групп легитимизировать свои претензии на власть через попытку выдать себя за представителя царской династии. Яркими примерами тому служат Лжедмитрий I и II, выдавшие себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия Угличского, сына Ивана IV. Однако это явление центробежное сила, которое отбирала точкой опоры именно личности этих самозванцев. Самым показательным тому примером стал именно Лжедмитрий II, вокруг которого консолидировалось целое "правительство", сосредоточившись в подмосковном Тушино и ставшее альтернативным Москве центром политической власти, шедшим своим порядком и даже своим Патриархом. Т.е. факти-

чески его существование вело к децентрализации и деформации российского государства. Но данная система была шире, чем просто связана с личностью самого Пётра Великого, что доказал распад тушинского лагеря после смерти ПИ в 1670 году. Т.о. альтернативный центр власти был, однако был ослаблен и неавторитетный центр, что создавало необходимость собирания власти, что произошло уже в начале 1610х и под знаменем того, что С.Ф. Плеханов называет «национальной борьбой».

2. • Наличие обиходно внешнеполитического врага, в лице Польши, угрожающей самому существованию русского гос-ва.

• Объединение широких социальных слоев (дворянства, купечества, крестьянства) в борьбе со внешнеимperialным врагом по этническому принципу вне зависимости от своего социального и материального положения.

• Отсутствие альтернативных центров притяжения социальных сил, таких как тушинский лагерь.

• Рост этно-религиозного самосознания в рамках единого политического образования. Раннее осуждение своей национальной принадлежности, в смысле культурно-религиозного единства.

гла
пункт
соответствует
по
ситуации

50-16-01-95
(60.11)

Задание №2.

1. - Флотосуды периода начала XX века и русско-японской войны

3. - Пруссия, Польша, Австрия, Венгрия, Италия, Япония-Кайнарджиевский, Веревский

2. - Фрегат - не имеет отношения и является ипотечным имуществом на селения, ипотечный документ.

Законодательный акт

Задание №1.

1. Новоторный устав Новоторный устав

2. Новоторный устав

3. 1667 год

5. А. Ордин-Нащокин ~~Француз~~

4. В 1653 году был введен Торговый Устав, что было обусловлено усилением торгово-экономических связей России с Европой, формированием единого внутреннего торгового пространства, что ставило на повестку дня вопрос о регламентации торговли, экспорта и импорта. Однако с изменением внешнеполитических обстоятельств торговый устав морально устаревал, что делало необходимым введение нового устава

40
30
30

0
Задание?

Задание №9. I.

Русско-Японская война - один из переломных этапов в истории Российского самодержавия. Именно она определила то, какое место будет занимать Российская Империя на мировой арене в начале XX века, и то, каков будет расклад социальных сил внутри нее. Тем живее интерес и этой теме, чем дальше от нас эти события и покажутельно, что в 2024 году исполняется 120 лет с момента ее начала.

Для удобства написания данной работы я поставлю проблему, которая заключается в осуждении Русско-Японской войны 1904-1905 года, в контексте влияния на этот фронтарес прижен, предпосылок и хода.

Также поставлю задачи:

- 1) Рассмотреть причины и предпосылки Русско-Японской войны.
- 2) Проанализировать ход войны
- 3) Выяснить ее итоги
- 4) Оценить ее историческое значение

II

1) Творца опричинках Русско-японской войны стоит сказать, что она была призвана решить в первую очередь внутренние противоречия, сложившиеся в Российской империи в начале XX века.

Во-первых, к началу XX века становилось ясно, что царский режим был лишь наполовину вынужденной социальной опорой. Так, доверие было ослаблено в ходе Великих реформ, т.к. потеряло в ходе них основную функцию своего существования — заботу об обеспечении функционирования крепостного права. В то же время буржуазия не обрела в ходе Великих реформ политической самостоятельности и политических прав, о чем пишет Н. Французский («Россия в XIX веке»), являясь не столько экономическим и политическим классом, сколько экономическим фундаментом. В условиях обе-

тренинг этих противоречий серфер
мировали концерниот сословной и
массовой шетии, которые в равной
степени концерниотавали друг с
другом, ослабляя ти шивотия ца-
рици (в эсе-сепонии царского ре-
жимма в России).

Во-втором, таиже воица была
приувака решить это противоре-
чие, решив этот концерниот да
счит усиление авторитета ца-
рици. Действительно, цунта-
чально царская шиптаристкая
предварная шипта, попушевная на-
шипнование "безобразная шипта",
расшитывана, кати цундывает в шипот
"Веспашипанияк" С.Ю. Веште, на ма-
лывицу, шоряткицу и победонону-
ю воици, не беря в расчет уровни
Япоки, счита ея более шабей в
важнати отношении там Россия сра-
ной, которую, ели бы тогда уже су-
ществовала перия Мао Цзедунца о, эх

Челю?
Этот.

мира" ("Оформление роушеники про-
творения внутри народа"), мож-
но было бы отнести и странам тогдаш-
него "Звезда мира", т.е. странам отстаю-
щим.

В-третьих, однако такое пред-
ставление о Японии является не-
исключительно ошибочным постановку, по-
скольку и накануне XX века Япония
уже переживала преобразование Мей-
дзи", т.е. период капиталистической модер-
низации и европеизации ее хозяй-
ственной и культурной жизни, что
выводило ее числа отстающих во второй пол. XIX века
стран.

Т.о. мы видим разнообразие предположений
русско-японской войны.

2) В общей спешности, в ходе войны
Россия не смогла достичь существен-
ных успехов.

Во-первых, с самого начала рус-
ско-японской войны не смогла овладеть
стратегической инициативой в ве-
дении войны, что в сочетании с рядом

военных неудач первого полугодия 1904 года перевело войну в русло партизанского затяжного противостояния (экономик (Г.И. Ханкин "Росс. экономика в XX веке") и инфраструктур).

Во-вторых, отмечу тот факт, что большая часть российской армии была сосредоточена в дальневосточном регионе, т.е. в довольно отдаленном от центра ~~и~~ месте. Учитывая, что единственной магистралью снабжения являлись транссибирские ж/д, возникли проблемы со снабжением призывной группировки в отдаленных районах. Кроме того, это обстоятельство имело и еще один побочный эффект: центральная часть империи оказывалась лишена армии, как гаранта ее безопасности и опоры власти.

В-третьих, это привело к тому, что в сочетании с обострением внутренних экономических проблем, например упадку снабжения мирной инфраструктурой, начался процесс революционизации общества, что уже в начале 1905 года вылилось в революцию, начав-

шуровки в январе 1905 года.

3) Итоги росско-японской войны показали крайне неудовлетворительные для России:

Во-первых, именно в ходе нее стало очевидно, что государствен-ный аппарат, неспособный нала-дить внутреннее функциониро-вание в условиях войны, пребывает втянувшись в кризис и не спо-собен решать ключевые задачи собственной существования.

Во-вторых, когда благодаря усилиям С. Ю. Витта в пере-говорах в Портсмуте, подписан-ный портсмутский мир стал воп-лощением слабости Российской Империи на международ-ной арене и нанес существен-ный урон её внешнеполити-

Честному авторитету

В-третьих, русско-японская война уязвила внутренне противоречия. Царизм в поисках широкой социальной опоры, способной обеспечить его безопасность, а тот факт, что в япониях отсутствовали армии в цензурной части Империи и фразеологическая обрешетка революцией, стало очевидным его естественной опорой власти являются солдаты и матросы, которыми она "окутывалась" и символизировалась.

4) Т.о. русско-японская война стала прологом к падению всего царского строя, произошедшим через 12 лет.

Во-первых, ставшая следствием войны первая русская революция запустила процесс революционизации народных масс (В.И. Ленин, "Что такое друзья народа"), создавая почву для будущего недовольства.

Во-вторых, русско-японская война начала процесс расшатки политической системы Российской Империи, показав общую неспособность ее предотвратить началом существования латышского.

В-третьих, в то же время в ходе этой войны на ^{мировую} арену вышла новая империалистическая держава - Япония,

преодолевшая собственную
узкую и путаную победу над
одним из мировых планов.

III

Переброды и выводы:

1) Проведены русско-японские
войны носили империалистический
характер, соединяя себе как
экономико-политическую, так
и внешнею необходимость

2) В ходе войны Россия не су-
мела овладеть стратегическим
инициативой, это переверло
характер войны в экономическо-
русло; в данных условиях
России следовало бы
не только сопротивляться,
что доказано революцией 1905г.

Шифр

3) По итогам войны российская империя потеряла как территориально, так и стратегическое поражение

4) Своим характером русско-японская война подвела черту под империей России в дальневосточном регионе, сделав, таким же, вопрос надежды царизма лишь вопросом времени

Т.о., я могу сказать, что Русско-Японская война оказала ничтожное влияние на положение Российской империи, став прологом её скорой гибели. 30

Шитовым
А/2

В эссе нет ни одного сражения войны, нет военачальников. За историю третьей тысячелетия саратов суд проблемной, скорее это 39-прудный восприятие себя

кабинетов во временном
правительстве.

официальное название его парти-
-союз "17 Октября", назван так
по указанию в этот день мани-
фесту (за автор. С. Ю. Витте), который
переменил Буржуазно в про-
правительственной камере в ходе
саботаж революции 1905 года