



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант Л

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Шарабариней Анастасии Витальевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 3 » марта 2024 года

Подпись участника

Задание 7.

1. Последняя четверть XIX века. (3)

2. 1. - Исторический музей

2 - Здан.

3 - Исаакиевский собор

4 -

80

Задание 2.

1. Полководцы и военачальники, сыровшие огромную роль в русско-японской войне 1904-1905 г.г.

2. Лишней элемент - Н.П. Румянцева.

Н.П. Румянцева великий, искусный полководец XVIII века. Он принимал участие в многочисленных войнах: и при Елизавете Петровне (Семилетняя война), и при Екатерине Великой (Русско-турецкие). Однако, все другие представленные деятели относятся к эпохе правления Николая I, т.е. к началу исторического периода. Этим и обуславливается несоответствие.

3. Ладога, Ярославль, Тверь, Вязьма, Саратов. (5)

Задание 5.

А. 3 положение является неверным

Б. Обер-прокурор - должность, введенная Петром I в качестве главы Священного синода, поскольку с появлением церковной печати, патриаршество было упразднено. Именно обер-прокурор синода ведал всеми вопросами, касающимися церковной составляющей империи.

Задание 6.

1. век - XVII в. (10)

2. 1.

Задание 3.

1. Операция - штурм Берлина +

2. февраль - май 1945 -

3. Жуков Г.К. +

4. В ходе данной операции войска 1-го Белорусского фронта и войска 1-го Украинского фронта нанес-

(9)

м сокрушительный удар по Берлину. (История 2.)
 В результате это Берлин был взят, а над Рейхстагом
 поднято знамя СССР. Ночью 8 мая 1945 г. маршал
 Г. К. Жуков подписал акт о безоговорочной капитуляции
 Германии. Победа была за СССР, а фашизм с террито-
 рии Советской России уничтожен и изнан.

Задание 4.

1. П. А. Столыпин
2. председатель Совета министров
3. П. А. Столыпин стремился изменить Россию в условиях
 обострившихся социально-политических противоречий.
 Многие из реформы не смогли полностью реализоваться,
 именно поэтому не все они были поняты обществом.
 Так, одним из главных вопросов на момент начала
 XX столетия оставался крестьянский. Столыпин считал,
 что необходимо разрушить крестьянскую общину, и
 предоставить крестьянам каделы земли, в виде участ-
 ков и отрубов, тем самым подтолкнуть развитие
 империи и решить вопрос с малоземельем и серед-
 помещьями. Также, Петр Аркадьевич проводил пере-
 селенческую политику, понимая, что дальнейшее раз-
 витие гос-ва невозможно без освоения территории
 Сибири, Урала и др. Провел губернскую реформу,
 в западных губерниях империи вводилось местное
 самоуправление, осуществляемое старостами уде-
 лной политике реформации. Были проведены соц.
 реформы, преобразования в сфере образования, обдумыва-
 вались рабочий вопрос. Также вводилась шестилетняя
 всеобщая обязательная школа, которая в дальнейшем воз-
 вала множество противоречий, некоторые даже на-
 зывали это «книжки», «столыпинские галстуки».

Задание 8.

«Противостояние двух империй: Россия и Франция в
 первые десятилетия XIX века.

В судьбе России было огромное множество различных
 внешнеполитических противоречий. Так, наша страна ста-
 ла участницей более тысячи военных кампаний и по-

лических конфликтов. Одним из наиболее ярких событий 3-й четверти XIX века и значимых противоречий Россия имела с Францией. Рассматривая период начала XIX столетия мы вспоминаем очень важное событие, ставшее неким переломом для тогда еще Российской Империи - Отечественную войну 1812г. Действительно, этот исторический момент занимает отдельное место в истории нашей страны, которое в настоящее время отводится немало внимания. Так строятся различные памятные коммеморативы, создаются художественные и литературные произведения фиксирующие в себе дань памяти и благодарности народу. Возвращаясь к данной теме сочинения, нетрудно можно провести некую параллель с происходящим в настоящее время событиям. Так, на рубеже второй четверти XXI века Россия также имеет некоторые противоречия с Францией, отражающиеся в многочисленных санкционных мероприятиях, информационной борьбе и т.д. Поэтому, на мой взгляд значение данной темы остается актуальной и по сей день. Кроме того, я бы хотела затронуть и личный интерес к данному вопросу. В целом эпоха конца XVIII столетия и начала XIX, привлекла довольно сильно мое внимание. Так, в силу своей заинтересованности мне довелось познакомиться с работами различных историков по данному периоду. Например; В.О. Ключевский "Курс русской истории", Н.М. Карамзин "Записки о древней и новой истории", С.М. Соловьев "История России с древнейших времен", исследования о правлении Александра I Коренькова, Квизнера, Платонова и др. Каждый в своих научных трудах совершенно индивидуально оценивает правление Александра Павловича, его внешнюю политику и внутреннюю деятельность и т.д. В ходе своей работы историков сопоставил их со своим личным мнением. Перед началом написания эссе я бы хотела сформулировать проблему. Ею является значение противостояния России и Франции в первые десятилетия XIX века. Отправляясь на данную проблему, я хочу поставить перед собой некоторые задачи, благодаря кото-

мы в дальнейшем смогу высказать свое личное ^{мнение} по данному вопросу. А именно:

- проанализировать отношения России и Франции накануне XIX столетия;
- определить основные цели каждой и противостоящих держав;
- охарактеризовать основные подвиги противостоящих России и Франции;
- оценить роль Отечественной войны 1812 г. в дальнейшей исторической перспективе.

Итак, перед тем как анализировать внешнеполитические противоречия России и Франции в начале XIX века, необходимо упомянуть о предпосылках этих отношений, заданных еще в конце XVIII столетия. В 1786 г. на престоле вступает Павел I. Некоторые историки, такие как В.О. Ключевский и С.М. Соловьев связывают правление императора с установлением некоей военной диктатуры, называемой самой Павлом-русским Ташметом. Одним из особенностей внешней политики правителя стало антифранцузское направление. Среди многочисленных указов Павла Петровича были те, которые серьезно ограничивали деятельность русского карага ко всему французскому. Одной из причин этого стала Великая Французская революция, именно ее и идеи зарубежных просветителей весьма сильно опасался Павел. Так, говоря о более практических намерениях, следует упомянуть о создании антифранцузской коалиции в 1798 г. Это было первым шагом к борьбе с новым французским императором - Наполеоном Бонапартом. После Удальского похода Суворова и триумфа русских в Швейцарии, армия Российской империи позрела своей авторитет. И в дальнейшем активно участвует в создании и деятельности новых антифранцузских коалиций. Однако в самой конечной точке правления императора, непреодолимый император несколько уменьшил курс своей политики и направил его на налаживание дипломатических связей с Францией. Ко подобным стремлениям привели не к какому-либо полному иному. В начале Каменского, от Петра до Павла и автор

21-14-51-26

(59,22)

дает императору довольно скептическую оценку, представляя его внешнеполитический курс всецело непредрасудительным и неадаптивным. В работах В.О. Ключевского можно встретить подобную позицию. Однако историк предпалагает причины данной не столь удачной деятельности. Во многом она кроется в боязни императора ускорить в России революцию, подобную Французской и распространению всевозможных идей в народе. На мой взгляд, говорить о полноте провале политики Павла I не стоит, ведь именно в период его правления были совершены триумфальные походы Царя и Российской империи, которые показали свое превосходство на всемирной арене. Таким образом, мы видим, что уже в конце XVIII века складывается предпосылка, повлившая на противостояние стран в дальнейшем. К тому же, после победы Наполеона в Европе и многие страны Европы полны неопределенности, давящими действиями, что усугубило общественный резонанс.

Рассматривая основные цели стран, нельзя однозначно сказать о том, что именно они стали причинами главной конфликта между Россией и Францией - Отечественной войны 1812 г. Так, характеризуя Наполеона как личность, безусловно, следует сказать о его лидерских качествах, о безусловном стремлении подчинить своей власти буквально весь мир. Именно об этом пишет в своей работе "Александр I и Наполеон" Шильдер. Отметим полную противоположность в характере и личности этих двух правителей. В свою очередь Александр I, встав в антифранцузских коалициях. Закрепив торговые отношения с Англией в 1801 году, начинал активно развить не только дипломатические отношения, но также во многом упрочилась экономика. Выход России на международную арену весьма сильно повлиял на Наполеона, ведь он категорически не желал утратить позиций русских в Европе. Различными способами он подстрекал Турцию и другие гос-ва шедших когда-либо размышление противоборства с Российской империей, пока не началась Турецкая война 1806-1812 г., по итогам которой Россия расширила территорию. Числовик 5.

Теркомерную поберетья, согласно Бухарестскому миру (Штатовик В.
 1812г. Била паувазана война с Ираном 1804-1813гг.
 Капашон стремишия к завоеваню наиболее развитых
 и запашенных природными ресурсами территорий.
 По мнению Корнилова план и цели Капашона были
 довольно приуменьшенными и во многом, император
 Франции недооценивал мощьство России. И действи-
 тельно, череда побед французоз прикратилась с нача-
 лом вступлениа на российскую территорию в 1812г.
 Однако, немало событий произошедших ранее, имели
 немаловажное значение для обеих зостран.
 Итак, рассматривая основные события вшиперами-
 тельного противоречия России и Франции до 1812г, сле-
 дует сказать о многом. Здесь именно большая часть
 из них, спровоцирована данными идеии. В 1805г. была
 образована 3-я антифранцузная коалиция, в состав
 которой взошла Австрия. По моему мнению, помому
 России Австрийской Империи во время франко-австрий-
 кой войны, имела свои последствия, отражившиеся на
 пришинах начала Отечественной войны 1812г. Так, в
 1805г. под Аустерлицем произошло крупное сражение,
 которое вошло в историю под символическим назва-
 нием - Битва трех императоров. Французоз нанесли
 3-ей алья коалиции серьезное поражение. Своим отве-
 том, что М.И. Кутузов стремишия всецело избетать
 участия России в этом сражении, ариимитерия это дел-
 то у империи пока недостаточно сил и опыта сража-
 тся с французозами. Однако предетбратить участие
 в этой битве Михаилу Кутузову не удалось. Импе-
 ратор России был настроен крайне серьезно. После
 победы в франко-австрийской войне, французоз объя-
 вили континентальную блокаду Англии в 1806г. К
 которой по итогам Тильзитской мира 1807г. при-
 седнишались и Россия. Это означало разрыв всех
 экономических и дипломатических отношений России
 и Англии. Однако, не законным образом все же полу-
 чалось вепроизводить импорт и экспорт товаров,
 добыи подобным действием поддерживать торговые
 связи. При поддержке Франции, в 1808г. Россия
 вступила в войну с Пруссиянцией. По итогам дан-

ная внешнеполитическая конъюнктура [Штефовик 7.
 1808-1809 г. был заключен Рижский мир, социальн
 ко которому к России отошла Финляндия и Аландские острова. Эта война была вполне успешной для России, что сказалось на её непосредственном экономическом и политическом развитии. В целом первые десятилетия XIX столетия можно назвать столь удачными и оптимистичными для Российской империи в Западном вопросе. После переизбрания Александра I и Наполеона в Эйзерунте в 1811 г., оставалась надежда на избежание войны с Францией. Однако, все усилия Александра I, историк Эйзельман говорит о постепенной подготовке русской армии к маевскому событию. Этим он оправдывает все неудачи и промахи многочисленных хранилий против Франции. Я, в свою очередь считаю, что несмотря на неудачи в начале противостояния с Францией, в будущем России удалось исправить все ошибки и провести более удачную внешнеполитическую и военную политику.

Приступив к анализу значения Отечественной войны 1812 г. следует вновь сказать о её важности для дальнейшей судьбы России. Несмотря на надежду избежать войны и мирные встречи двух императоров, военная кампания всё же началась. Отменяя кратко ход событий следует сказать о самом начале вторжения войск Наполеона в Россию в июне 1812 г. в этот император приказал французам форсировать Смоленск и самим вступать в него. Началась быстрая подготовка. Одной из главных целей Наполеона было стал захват российских городов страны. Так, в августе 1812 г. произошло Смоленское сражение. По приказу главнокомандующего Барклая-де-Толли делалось больше упора на отступление армии. По итогам германского сражения город был оставлен, однако патриотизм жителей был сильнее всего, дабы не оставить врагу ничего, весь Смоленск сожгли город. Придя в разрушенный город Наполеон был повернут в шок. Дремлющее знамя Смоленскому сражению в своей работе

уделяет С. М. Соловьев, говоря о духе и мужестве народа. Он обращает внимание историк отдает и партизанским отрядам, оказавшим большую помощь армии, Соловьев выделяет Давыдова, отмечая героизм Паша не в Кутузовской битве, а в ходе Смоленского сражения устремившись к своей цели - к Москве. 26 августа (7 сентября) 1812 г. был дан бой у д. Бородино, близ Можайска, армиями руководил Кутузов. Это был пик, шавная кульминация всей войны, которая закончилась успехом русских войск. Большое значение в этом сражении М. И. Кутузов, и именно он 1 сентября на совете в д. Фиши дал распоряжение отступить от Москвы. Этот бой обусловил шавный тактический прием полководца. Как и Смоленск, город был сожжен, теперь Бонапарт действительно не представлял дальнейших действий. Разумеется, в нем звучала радость о приближении победы, однако и она была недолгой. С наступлением морозов, было принято решение отступить. Во время отступления по излюбленной французами, Смоленской дороге было дано несколько боев, в которых враг потерпел поражения. Большое значение здесь сыграл Тарутинский маневр, осуществившийся 1812 г. 25 декабря - был подписан документ об окончании войны из Российской империи. События Отечественной войны получили свое дальнейшее развитие. В данном сражении речь о заграничных походах 1813-1814 г. По итогам которых Александр I получил некое прозвище - "Освободитель Европы". Результаты д. ~~не~~ многолетнего противостояния были подведены на Венском конгрессе 1815 г. Февральские войны были крайне важными для Франции. Говоря о значении Отечественной войны, прежде всего стоит сказать о роли для Австрии. Если раньше Россия, по итогам последних событий империя Петра стала первой, превосходящей все остальные. Россия сумела наладить вновь отношения с Англией, Пруссией. Однако было и негативное последствие русско-французских противоречиям. В ходе заграничных походов русские всеяне познакомившись с лучшей европейской культурой. Именно с этого момента началось

[Историк 8]

об социальные противоречия внутри страны (историк 9.)
 спровоцированные мыслями об ограничении власти мо-
 нарха, отмене крепостного права и т.д. К последним историк
 Н.М. Карамзин в своей работе "История государства Российс-
 кого" высказал весьма негативную оценку сам размышле-
 ниям, выступая за сохранение существующего уклада и
 абсолютной власти монарха. Именно после Отечественной
 войны 1812г. политический курс Александра стал более
 консервативнее, ишикая любые либеральные принципы.
 Доказательством этого является отклонение ~~от~~ предложений
 Аракчеева в 1820г., Ковалевского 1818г. Гурьева 1819г., а-
 раживающих самодержавие. Таким образом, в ходе
 Отечественной войны Россия смогла укрепить свой авторитет
 на международной арене, но и в то же время по-
 матнуть его внутри гос-ва. Это в свою очередь отразилось
 на дальнейших революционных волнениях 1825 года.
 Подводя итог своей работе, я бы хотела сделать неболь-
 шой вывод. Так, в ходе написания данной сочинения
 я проанализировала ранее сказанное задачи, по которым
 сейчас пишу работу. Это заключение. А именно:

1. Еще в конце XVIII века начали складываться предпо-
 сылки противостояния России и Франции, проявившихся
 в XIX в. К ним относятся создание антифранцузской коа-
 лииции в 1798г, поход Суворова против Наполеона и т.д.
2. Принцип данных противостояний кроются в целях
 каждой из держав. Это борьба за сферы влияния на
 определенных территориях, политика жё Бонапарта, ко
 Подстрекательство Франции других стран и т.д.
3. Основные противоречия в большинстве своем при-
 шлись на первое десятилетие XIX века. Это Аустер-
 лitzкое, Шенрабенское сражения, Гиппидский мир
 и т.д.
4. Отечественная война сыграла весьма немалую роль в дан-
 ных противостояниях. Именно это военное столкно-
 вение позволило развеять миф в Европе о непобеди-
 мости Бонапарта.

На мой взгляд, данные противоречия достаточно
 сильно отразились на жизни империи. Это касается
 не только внешнеполитических успехов, но и внутренней

ментали. Благодаря военной кампании (историк 10)
Россия смогла наладить отношения в экономическом и
политическом плане со многими европейскими
гос-ва. В свою очередь определила для себя недостатки в
вопросе вооружения и гос. структуре, что в дальнейшем
в самом большом проявлении вылилось в крупнейшее
общественное восстание и зарождение ~~мы~~ идей о пере-
мен передне императорской России.

Задание 1.

1. "История государства Российского" —
2. XIX век, Н.М. Карамзин —
3. —
4. Михаил Ротанов —
5. —

Рецензия на 8-е задание
 Представленное эссе впечатляет
 подробностью и тщательностью
 изложения, нехарактерной для школьного
 задания и истории. Автор обращает
 и внимание на (будет надеяться, что
 это не результат шпаргалки) можно
 и можно излагать суть ~~во~~ содержания.

40

Курман Д.А.
ИИ.

Роберт
Тибет