



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Защипинкой Анастасии Макашиной
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 15 » марта 2025 года

Подпись участника

Защ

Задание №1

В приведенном фрагменте поэмы В.В. Маяковского "Облако в штанах" есть аллюзия на произведение философа Ф. Ницше "Так говорил Заратустра". В ~~этом~~ этом труде Ницше развивает идею сверхчеловека. Именно в центральном образе из книги Ницше уподобляет себя иригеский герой. В поэме он постоянно бросает вызов небесам и даже Богу, показывая свою икниотельность, ишу. Даже в образе визуальном облик иригеского героя есть что-то кошмическое, орошное (не человек, а "облако в штанах"). В приведенном фрагменте он уподобляет себя пророку, проповеднику "сегодняшнего дня". Крик, призыв свойственен для иригес В.В. Маяковского, и здесь оособности ^{поэтической} приобретают внешнее выражение — "крик-убий".

Таким образом, сопоставляя себя с Заратустрой из произведения Ницше, иригеский герой демонстрирует свою икниотельность и особую ишу, "сверхчеловечность" и, соответственно, право провозгласить себя пророком, а не пидать диспозиции. Внимая Богу, как иригеский субъект "Пророка" А.С. Пушкина.

Задание № 2
Тема № 1: Идея самоубийства в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» и повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет»

Что побуждает человека совершить самоубийство? Приблизиться к истинному ответу на этот вопрос пытались не одно поколение писателей и читателей. Некоторые авторы старались обнаружить внешние мотивировки: плохое материальное положение и, казалось бы, безвыходность ситуации, как в романе Ф. М. Достоевского и, казалось бы, безвыходность ситуации, как в повести А. И. Куприна «Гранатовый браслет». Другие же придавали самоубийству символическое, философское значение. Именно так шло на ситуацию Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание» и А. И. Куприн в повести «Гранатовый браслет».

Задание № 2

Тема № 2: Проблема поиска правды и справедливости в рассказах А. П. Чехова и В. М. Шукшина

Ногрешение в глубины человеческой души, анализ его поведения, поиск истин, переживание простых людей, изображение ~~такой~~ поиска истины правды и справедливости, а иногда и всемогущей истины — темы и проблем, возникающие «титанов» малой прозы: А. П. Чехова и В. М. Шукшина. Авторы, писавшие рассказы в разное время (А. П. Чехов в последние годы жизни (до 1904) ~~такой~~ в основном, повест), представляли схожие ~~такие~~ ^{чужие} идеи. Шукшин, являясь одним из ~~книжечных~~ представителей деревенской прозы, обращаясь к проблеме непонимания, разности условий и понятий правды между городскими и сельскими жителями. Чехов, в свою очередь, в произведениях Чехова тоже прощупывается антитеза двух миров: господского, официально-гипотетического и простого, бытового. При их столкновении ~~находящиеся~~ ^{знающие} правды и справедливости подмечаются на их ~~поиске~~ трактовки, истина остается за более сильными, властными. Авторы, говоря о философских, этических проблемах, касались и социальных.

В рассказе А. П. Чехова «Спать хочется» тринадцатилетняя крепостная девочка вынуждена не только днем заниматься хозяйственными делами в доме господ, но и каждую ночь укачивать их ребенка. У Вари, изнемогающей от усталости, появляются галлюцинации: она начинает сходиться с ужом. Ребенок

Земь.

Рассказ А.П. Чехова "Переполюх" тоже имеет социальную проблематику. Здесь нет четкого исхода, однако более низкие по положению в обществе люди снова страдают от пошлостей своих хозяев. Так, гувернантка в рассказе воспринимается как крайняя прислуга, хотя и умственно и нравственно превосходит своих ~~работодателей~~ работодателей. В попытке поиска правды - обнаружение украденного украшения и виновника пропажи - хозяйка дома несправедливо оскорбляет девушку, обвиняв её в краже. Найдя украденный предмет (сбину) безнаказанно уходит от ответа. В лицемерной ~~среде~~ среде этих поиск правды и справедливости оказывается не только бесполезным, но и почти губительным для простых людей.

Настоянная поднимена понятий правды и справедливости изображена в рассказе А.Р. Чехова "Хамелеон". Истина в словах суровителя закона трансформируется в зависимости от принадлежности собаки: "генеральская" или нет? Укушенный майстер вынужден поднимать или спускать окровавленный посыл поше новых ретрик толгов. Более того, само шивотное, ~~оказавшись невинным~~ в сущности, изначально невиновно: потерпевший каган раздражает собаку. Так, поиск правды и справедливый приговор зависят лишь от эпитета города, которая при самом происшествии не присутствовала. ~~Судья~~ ~~Покровительствов~~ ~~постановляет~~ ~~спасает~~ судью. Незримое покровительство генерала спасает собаку от смерти.

4 стр.

Чистовик

Но кто же в произведениях А.П. Чехова всё же находит истину? Показуя, таким образом героя рассказа "Студент". Повествуя двумя простыми предложениями о трёхкратном предательстве апостола Петра и буда их живую реакцию, сеникаризм обнаруживает таинственную связь между поколениями, историей и настоящим временем, библейскими событиями и бытовой жизнью. Так, студент непроизвольно находит один из аспектов единой большой правды.

К философской проблеме обращается и герой рассказа В.М. Шукшина "Задумывал". Простой рабочий, ~~маленький человек~~ ^{маленький человек} ищет, как сам задумывает широкое отступление про "птицу-тройку" из XI главы поэмы Н.В. Гоголя "Мёртвые души", и задаёт себе вполне конкретный вопрос: почему брика, безумная и верная трактовка он делится своими мыслями не только с ребёнком, но даже с его школьным учителем. Оба отводят ему заданным формулировкам из справочников, однако в конце преподаватель всё же удивляется: оказывается, и так можно прочитать. На этом поиск правды героем заканчивается из-за недоуменности его инициал: вопрос, мелькнувший в голове, не получил должного ответа. Но важна была и сама попытка простого рабочего взглянуть на каноничный текст по-новому, ~~задав вопрос~~ ^{задав вопрос} Так, задав, казалось бы, наивный вопрос, герой, возможно, найдет один из ключей к пониманию произведения и правды.

Сама жизнь некоторых персонажей становится путём к поиску ~~истины~~ ^{истины}, борьбы за справедливость. Такие герои часто ~~становятся~~ ^{становятся} представителями литературный тип "гудика" — человека, отшатавшегося от обычных людей особенными пониманием жизни, чуждостью к ней. Один из них — персонаж из рассказа В.М. Шукшина "Микроскоп". Главной герой, ~~всё~~ ^{всё} от него купивший микроскоп, пытается найти истинную правду: ~~своими фактиками~~ ^{своими фактиками}, спасти государство, и даже сменить, но инициальное понимание своего высшего предназначения становится убедительным для персонажа: он бросает пить, занимается более грамотно разговаривать (предположительно становится сильнее и душевнее). Кажется бы, правда за ним: он, как и герой "Задумывал" старается ~~использовать~~ ^{использовать} ~~свои~~ ^{свои} ~~неизученные~~ ^{неизученные} ~~силы~~ ^{силы}.

Однако справедливо ^{ли} его поведение (и сама покупка), по отношению к семье? Мена всегически пытается накопить деньги на шубки, тогда как герой развлекается, разбрасывая предметы под микроскопом. И снова поиск правды оказывается провалом. Потому что эти действия мешают другим персонажам. Справедлива ли сама позиция выбора между истинной и благожелательной близкой людей? На этот вопрос нет единого ответа. Истина — это только между правдой и неправдой в рассказе и обозначенное в

Более ~~то~~ очевидна грань между правдой и неправдой в рассказе В.М. Шукшина "Безал". Здесь не есть и обозначенное в тезисе ^{звучит} ~~противопоставление~~ ^{противопоставление} городских и деревенских жителей. Капустин, шестиклассный авторитет, старается унижить, иттишее ктуально превзойти ~~превзойти~~ ^{превзойти} бывшего земляка, а теперь — столпного профессора. Их словесный поединок абсурден, шенсон: в итоге, приехавший к матери философ отказывается от дальнейшей борьбы, оставив видимость победы своему оппоненту. Видно, что истинная правда остается за профессором, однако шазам деревенских мушкетеров истинный аргумент Капустина. Справедлива ли изначально эта словесная дуэль? Нет, смысл не равен, ~~бывает~~ но при этом ^{понимать} ~~не~~ деревенских самоутвердиться за счет горожан ~~не~~ ^{понимать}: зависть к чужому успеху — проблема всегеловеческая, и в том шале её поднимает в рассказе В.М. Шукшин.

Произведение этого же автора "Иудик" в целом посвящено поиску себя, своего места в мире и пониманию окружающих. Герой рассказа постоянно сталкивается с несправедливостью ^{так} судьбы, которая не понимает его особую мировоззренческую и поэтическую ругает. Телеграфистка же приветствует творческий подход к сочинению посланий дорогой и замечает символический на "сухие" фразы. А жена брата и вовсе устраивает скандал из-за расписанной коляски и прогоняет перокама из своего дома. Благоприятный для героя оказывается лишь тот момент, когда он бесياком идет по влажной траве, соединяется с природой. Отношение к жене "Иудик" окружает их несправедливо: несмотря на то странице поступки, он не делает никому зла, лишь предлагает свою помощь. Его камвиость и безогласная любовь ко всем живым, возможно, сильнее всего приближает его к находке правды.

Читовик

Такие образы, в первую очередь герои произведений Р.П. Чехова и В.М. Шукшина пытаются найти в шире ^{истинный} правды и справедливости, однако почти никому это не удается. Препятой становится как социально-политические факторы (например, бюрократическая система и неравенство людей), так же и общегеновеческие, нравственные проблемы (непонимание мы друг друга, раздробленность, отсутствие общинного устройства, ~~согласия~~ ^{настоя-} щей общинности семьи и так далее). Авторы с нескольких сторон описывают тему поиска, проникая во внутренний мир каждого персонажа, анализируя ^{его} тайные желания, причины поступков, духовный потенциал.

655

65
x 10

[illegible]

45-87-28-76
(56.8)

Вера Шенка княжна
(Мейтков свидригайлов) $\Rightarrow$?
2. Забукоевал, Чудик, Срезал
Студент,

Черновик
Ему отказано в немедленных шовах
шениной

- Мертвые
1. Намекают на окружающих $\Rightarrow$ свидригайлов (страшит)
 2. Презнашенивание $\Rightarrow$ призраки мент, шурри кабак
 3. Роль в произведении $\Rightarrow$ идейный двойник Ракошников, спалает его $\rightarrow$ баночка с паучками
 4. Принцип Мейткова $\Rightarrow$ кошь в отделе $\Rightarrow$ крошот безразмерная шобово, кепочинашине, давиение родивенишкова кидяшине Веры на шенишину притягает ей семейную решившю шутки про его прошлые кильша
 5. Немеднее княжение музикашное

✓ "Переполох"

- ✓ Спать догется — справедливости
- ✓ Кашемерон $\Rightarrow$ — справедливости
- х Двое в одном — правда
- х Студент $\Rightarrow$ апартамент Петр трижды предаст
- х "Человек в футляре" $\Rightarrow$ Бешиков и попытка отгородиться от мира — правда
- ✓ Срезал $\Rightarrow$ Калустин
- ✓ Забукоевал
- ✓ Чудик
- ✓ Микрокон

Решение апелляционной комиссии! Число баллов по оценке не 75 баллов (старая оценка - 75 баллов, новая оценка - 79 баллов)

Председателю апелляционной комиссии
олимпиады школьников «Ломоносов»
Ректору МГУ имени М.В. Ломоносова
академику В.А. Садовничему
от участника заключительного этапа по
профиллю «Литература»
Заломихиной Анастасии Максимовны

апелляция.

Прошу пересмотреть мой индивидуальный предварительный результат заключительного этапа, а именно 75 баллов, поскольку считаю, что выполненное мной задание № 2 (эссе) соответствует критериям, приведенным ниже.

1) К1 (понимание темы)

Тема понята мной верно. Говоря о поиске правды и справедливости, я разбираю как удачные попытки героев приблизиться к истине, так и негативные, ложные пути понимания этих понятий персонажами. Следовательно, мой ответ соответствует «ключам» на официальном сайте олимпиады «Ломоносов»: есть анализ разных, часто антонимичных, видов правды. Поиск истины противопоставляется в моей работе неправильному, иногда пошлomu и губительному для честных людей, самосуду (как в «Переполюхе» и «Хамелеоне» А. П. Чехова) в мире жестокой действительности (моя мысль соответствует критериям). Также анализирую поразительное, порой необъяснимое стремление простых людей к поиску чего-то большего, глобального (особенно это свойственно для произведений В. М. Шукшина). Следовательно, разобрано множество аспектов темы, а не единственное ее проявление в творчестве обоих авторов.

Рассуждения в эссе развиваются последовательно и соответствуют общему замыслу работы. Нет ухода от темы: я постоянно возвращаюсь к проблеме поиска правды и справедливости, выдвигая тезис, приводя аргументы и делая выводы. Значит, в работе нет смысловых и логических «скачков», рассуждения перетекают из одного в другое. При этом тезисы связаны друг с другом: иногда идейно контрастируют, а порой развивают схожий аспект темы эссе.

«Все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употреблённые в названии, нужно осмыслить и

использовать в работе при анализе произведений и построении аргументации», — сказано в критериях на официальном сайте. Хочу отметить, что я уделяю равное количество внимания, самого текста эссе каждому из указанных в задании авторов: выбрано по четыре рассказа обоих писателей для полноты раскрытия темы (значит, и композиционно работа стройная). Несмотря на то, что в самом названии эссе нет литературоведческих терминов и понятий, я, используя свою эрудицию, вплетаю их в анализ (например, говоря о деревенской прозе В. М. Шукшина или его типе «чудика»).

Так как в заголовке не было указания на конкретные произведения авторов, следовательно, здесь есть относительная свобода в выборе рассказов для анализа. Для раскрытия темы взяты тексты, которые идейно не повторяют друг друга, а дополняют: каждый последующий мой аргумент добавляет новые смыслы к понятиям «справедливость» и «правда».

Так, сначала я обращаюсь к проблеме социальной справедливости и поиска практической, бытовой правды, беря за основу своих рассуждений рассказ «Спать хочется». Затем от тринадцатилетней девочки перехожу к студентке-гувернантке, для которой поиск истины, начатый господами, становится почти губительным. Этим примером я показываю, что «обострённое чувство справедливости, поиск правды...могут заводить человека в тупик, приводить к бесплодным спорам и разрывам, утрате возможности обретения счастья и гармонии» (цитирую ответы к заданиям с официального сайта олимпиады «Ломоносов», которые схожи с моими). Следующий мой тезис касается «официально-чиновничьего» мира, о котором было сказано во вступлении. Здесь поиск правды и справедливости достигает апогея абсурдности и бессмысленности: понятия истины подменяются, всё зависит лишь от городской «верхушки». Однако анализ текстов А. П. Чехова я завершаю жизнеутверждающим рассказом «Студент». Здесь автор отходит от социальной проблематики: его герой концентрируется на вневременных, даже метафизических вещах. Так, семинарист «находит один из аспектов единой большой правды» (цитирую работу). Следовательно, анализируя произведения А. П. Чехова, я затрагиваю множество сторон выбранной мной темы в соответствии с «ключами» к заданиям: показываю «разные виды правды» и «понимания справедливости» героями, на конкретных примерах демонстрирую важность, но при этом иногда и губительность подобного поиска.

Рассказы В. М. Шукшина выбраны по схожему принципу. Чтобы в последующем процессе анализа произведений автора XX века можно было искать сходства/различия с текстами А. П. Чехова, я начинаю с разбора «Забуксовал», в котором нравственные поиски героя релевантно соотносить с размышлениями персонажа из «Студента». Так, начиная с метафизики, я постепенно перехожу к рассказам с более выраженной социальной

проблематикой. Следующий мой аргумент — «Микроскоп». Как отметили составители ответов к заданиям, «способность стремиться к правде и справедливости» свойственна «и простым людям, и художникам, людям науки и искусства». Желание героя найти способ борьбы со смертью — тоже особый поиск, только теперь — научной истины. Однако возникает проблема справедливости персонажа к семье: деньги потрачены не на первостепенные вещи (покупка одежды детям), а на ненужный прибор. В выбранном далее произведении социальный конфликт, конфронтация двух миров, городского и деревенского, нарастают. При этом правда в рассказе «Срезал» становится более очевидной на контрасте с псевдонаучными высказываниями Капустина. Однако особое значение приобретает вопрос о справедливости такой разницы между горожанами и деревенскими жителями. Заканчиваю анализ произведений каноничным текстом В. М. Шукшина «Чудик»: выдвинутый ещё в разборе «Микроскопа» социальный тип «чудика» здесь развивается. Начав с социальной проблематики, вопроса непонимания, несправедливости окружающих по отношению к главному герою, я, как и в ситуации с А. П. Чеховым, прихожу к теме духовного, нравственного поиска. «Чудик», чувствуя в финале рассказа единение с природой, со всем миром, оказывается очень близок к истине, как и студент из одноименного произведения.

Следовательно, я глубоко анализирую выбранную тему, показывая знание текстов, понимание самого задания и структуры эссе. Все мысли подкреплены конкретными примерами из текстов. Используются термины и историко-культурный контекст.

2) К2 (знание материала)

Для раскрытия темы я использую большое количество материала, как историко-культурного, так и сугубо литературного. Я подробно анализирую по четыре рассказа каждого автора (всего, соответственно, восемь). Это показывает, что я знакома с творчеством обоих писателей в равной степени, уделяю и В. М. Шукшину, и А. П. Чехову одинаковое количество внимания и самого текста. Среди выбранных мной произведений есть не только рассказы, входящие в школьную программу («Хамелеон», «Студент», «Чудик», «Микроскоп», «Срезал»), но и менее известные, знание которых говорит об эрудиции («Спать хочется», «Переполюх», «Забуксовал»). Разбирая прошлый критерий (понимание темы), я отметила причины анализа именно этих текстов. Произведения расположены по градации (тенденция увеличения/уменьшения социального аспекта). При этом герои в последнем анализируемом тексте каждого автора оказываются ближе всего к пониманию настоящей правды и справедливости, истинному духовному поиску. Выбранные мной произведения помогают

разобрать множество сторон темы поиска правды и справедливости. Эпизоды, характеры героев и мотивы текстов проанализированы с учетом всех необходимых аспектов. Так, я разбираю конкретные фрагменты текстов, постоянно подтверждая свои рассуждения литературным примером: нет «воды» и общих мыслей, следовательно, аргументация хорошая. Нахожу в произведениях и важные детали. Например, обращаю внимание на окровавленный палец золотых дел мастера из «Хамелеона». Разбираю и стилистический уровень текста, говоря о переменах в языке главного героя рассказа «Микроскоп» (речь становится более сложной и грамотной).

Кроме непосредственного детального разбора рассказов есть и факты из биографии авторов, информация об их принадлежности к какому-либо литературному течению и особенностях их поэтики. Используются термины. Так, я говорю, например, о малой и, в частности, деревенской (у В. М. Шукшина) прозе, типе «чудика». Делаю уточнение касательно творчества А. П. Чехова: в конце жизни (до 1904 года — года смерти) писал, в основном, пьесы. Разбирая текст «Забуксовал», я вспоминаю поэму Н. В. Гоголя «Мертвые души», называя конкретную главу (одиннадцатую).

3) КЗ (анализ текстов, логика и композиция)

Я показала знание выбранных мной для анализа текстов, так как для аргументации брала конкретные фрагменты/лейтмотивы/детали, не сделала ошибок в названии и авторстве, разобрала как идейно-смысловой уровень рассказов, так и стилистический.

Например, анализируя «Хамелеона», я вспоминаю об окровавленном пальце пострадавшего мастера. При этом данные здесь и далее примеры мной поясняются, «докручиваются» до конца: выводится их смысл в контексте произведения и понимания темы. Я показываю знание и сюжета произведений. Так, разбирая «Микроскоп», я вспоминаю и о «собаках»-микробах, и о желании жены главного героя купить «шубки». Обращаюсь к нескольким важным эпизодам и из «Чудика»: ссоре с женой, диалогу с телеграфисткой, расписанной детской коляске, прогулке по мокрой траве.

Где это важно, описываю исторический контекст создания произведения (один из официальных критериев). Например, касательно В. М. Шукшина пишу о его деревенской прозе, типе «чудика».

Мои рассуждения выстроены логично и последовательно. Все тезисы связаны между собой: либо дополняют друг друга, либо контрастируют (как в случае соседства «Хамелеона» и «Студента»), и тем самым приобретают даже большие эффект, значение. Так, поиск правды и истины в отмеченной в ответах

к заданиям пошлой и жестокой действительности противопоставляется тонкому мироощущению, духовному пути и философским размышлениям героя «Студента».

Я не уйду от темы. Напротив, постоянно возвращаюсь к проблеме поиска правды и справедливости, выдвигая тезис, приводя аргументы и делая выводы. Значит, в работе нет смысловых и логических «скачков», рассуждения перетекают из одного в другое.

Отмечу стройность структуры эссе и продуманную композицию. Есть вступление, в котором я намечаю цели анализа и свою точку зрения на проблему. Мой взгляд на тексты и их содержание не противоречит классическому, каноничному пониманию, нет гиперинтерпретаций. Каждый абзац тоже имеет довольно чёткое членение: в тезисе указан предмет изображения, аспект, который «работает» на раскрытие темы эссе. Затем идет аргументация с конкретными примерами, в конце — мини-вывод, позволяющий вывести авторскую максиму. В финале работы я суммирую все свои наблюдения. Кратко подвожу итог о месте темы поиска правды и справедливости в поэтике каждого автора, об особенностях ее изображения в зависимости от описываемого внутреннего мира художественного произведения и целей писателей.

4) К4 (лексика)

Свои мысли я излагаю правильным русским языком: работа читается «легко», так как в ней отсутствуют речевые (например, повторы) и стилистические ошибки, логические противоречия. Один тезис плавно перетекает из другого, эссе однородно, лексика нейтральна.

Подтверждаю, что я ознакомлена с Положением об апелляциях на результаты олимпиады школьников «Ломоносов» и осознаю, что мой индивидуальный предварительный результат может быть изменён, в том числе в сторону уменьшения количества баллов.

Дата 27.03.2025

(подпись)  /Зайцева А.М./