



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по математике
профиль олимпиады

Данил Александрович
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Всего: 12⁴⁰ - 12⁴⁷

+1

Дата
«15» марта 2025 года

Подпись участника
[подпись]

Чистовик

③ "Аноним" Кунцефа.

② "Восн. Араминского" Туминева.

③ "Стифы" Бучар.

Бисек обращается к петличному образу-
скиндрин, по-новому смотрит на их
неблагданый, прав и истинную кровь. В его
оживотворении дикости, животного ①

свобода и смелость становится призна-
ком и непременной чертой целого народа,
морально неуживо свою самостоятельную
жизнь.

④ "Реквием" Ахматовой.

Уфимская героиня ~~Реквием~~ "Реквием" Ахма-
товой не рассуждает о великих прави-
телях, а поодиночке и много говорит
о горе, бедах и лишениях. Но ~~и~~
на фоне в произведениях появляются
их образы выдающихся героев -
личных и общественных, гото-
вых до конца стоять за свою
жизнь несмотря на тяжкую
личную ситуацию.

⑤ "Восшний Меркин" Твардовского

Написанный спустя несколько интервал-
ных эпох, изменивших классицизм, в
котором жанр оды в России был
наиболее популярным и распространен,
"Восшний Меркин" Твардовского оказы-
вается сильно связан с торжественным,
даже героическим одическим пафосом.
Смелость, отвага, доблесть и уверенность
стали основными мотивами, воспеваемыми
автором в своем творчестве.

28-08-11-76

(57,9)

Задача 2.

Авторская позиция и художественные
средства ее выражения в сказках
М. Е. Салтыкова - Щадрина.

"Над кем смеется?"
Над собой смеется!"

Н. В. Токмак
"Ревизор"

Эта сатирическая игра комедии "Ревизор"
Н. В. Токмака - пример остроумной игры
автора с читателем, потому что
адресована она не другому персона-
жу, а публике в театре, смеющейся.
Ее над представлением. Токмак смело
заявляет читателю о том, что
герои его комедии, до смешного
недалекие, тупые и малодушные,
не понаслышке люди, а люди, которые
точно существуют в обществе. Тем
самым писателем призывает не только
внимать, но и на смешных героев,
но и задавать вопросы: "Почему ли
я учусь от него?" Такое содержа-
ние и форма обращения автор-
ской игры может достигнуть
того, что ошарашивают твердого
не только Токмака, но и Салты-
кова - Щадрина. Он в принципе явля-
ется ярким ~~представителем~~ ~~классика~~
~~русской~~ примером писателя XIX века,
представителем в своих текстах
традиции голицынской школы. Так
же, как и Токмак, своим на-
шим художественным инстру- ③

именуем ~~он~~ ~~всего~~ "облигающим
 оружием он вооружил прощю и сати-
 ру, направив его против неспра-
 ведливости буржуазной его реальности.
 Одной из самых ярких черт, с
 помощью которой Салтыков-Шчедрин
 выразил свои социальные и философские
 идеи стала сказка. Для взрослого
 читателя сказка является манерой
 детской литературы, однако это не
 совсем верно по отношению к твор-
 честву Салтыкова-Шчедрина. Жанр
 манера для него не был связан с
 детской аудиторией, более того, соб-
 рали его сказки даже именован-
 вание "сказки для детей и юношества"
 выразила ~~то~~ что находит поддержку
 в том, что посвящено они
 не взрослому читателю. В изданиях,
 предисловиях для детского чтения
 они стали ~~вошедшие~~ ~~горько~~
 позже, уже в XX в. ~~век~~.
 Шчедрин манера сказки для вы-
 ражения авторской идеи с помощью
 основных художественных приемов,
 исполненных не иносказанием. Сказки
 и юмористические трюки, проследив ваяние
 во всем творчестве Салтыкова-
 Шчедрина является играми, а так-
 же элементом сатиры, к которой не
 (и) боялся обращаться автор. Это

менее обилие стилистически
русскую сказку от авторской сказки
Валтикова и Мездрина, потому что
благодаря этому приему и текста
появляется новый уровень - подтекст,
понимание которого достаточно не нат-
дану читателю, но именно в нем
скрыт главный текст. Однако
сам читатель не может распознать
обширный, критикующий социальный
устрой подтекст сказки, еще не пока-
зывается ему Бесноватыми. При этом
является высокая сюжетность, време-
присущая жанру сказки. Именно поэ-
му текста Валтикова - Мездрина
актуальны и для детского, и для
взрослого чтения.

Таким образом, использование
жанра сказки (Валтикова - Мездри-
ном обусловлено не стремлением
~~применения~~ воспроизвести фольклор-
ный жанр, а приемом имитации,
который автор использует для
достижения собственных художествен-
ных целей.

Примером имитации сказочной
традиции существования архетипи-
ческих персонажей является, например,
о том, как один мушкетер двинул и-
перанов проворшило. Архетипы русской
сказки - образы характеров, встреча-
ющиеся во многих фольклорных ⑤

текстах, например образ мудрого старика,
доброго юношу или красивую деви-
цу. В сказке "Волк и семеро козлят"
преобразованы персонажи, Салтыков-
Щудрин вводит собственные типы
персонажей, однако эти новые образы
сознательные, а не характерные, как
в русской сказке. Образы волка и
~~козлятов~~ ~~пастуха~~ ~~(Салтыков-Щудрин)~~
~~и~~ ~~волка~~ ~~и~~ ~~козлятов~~ ~~ан-~~
на основе сказки имеет по-
лярная антитеза образов мудрого
и козлятов, ~~и~~ ~~волка~~. Но есть ра-
ботающего народа, и внешне собою.
Салтыков - Щудрин тактически ра-
ботает своих героев, между их ду-
шевными и умственными качеств-
ми ^{чтобы максимально усилить производимый эффект}
согласит ей намеренно, используя
едкого сатиру, гротеск гипербола для
привлечения образа козлятов, при этом
надлежащий мудрый, несомненно для
себя сама собой и работоспособ-
ностью, вновь обращаясь к гиперболе.
Автор создает типичную в своей
популярной литературе не пародию, обра-
щаясь к другому, характерному
для творчества Салтыкова - Щудрина
написанию, - ~~он~~ он исполняет
эпопею жанра. Таким образом является
утверждение о том,
6 то и проказничеству и жанру сказ-

ки Салтыков-Шчедрина обращались в
поисках способа обойти цензуру. Это
не совсем верно, потому что мар-
скаки посылал автору своего свеч
всегда на собранного ему ин-
тересную Голосу, идеи критики мо-
нархического строя, в котором тот,
кто действительно трудится, "кор-
мимт генералов", скажем так, обо-
щавшим, инициативу отцовых ~~указов~~,
на ~~эти~~ в понятные, доступные для
всего народа образы, эмоционально обобщить
их, не прибегая к социальным терминам
или политической дискуссии. Также
будет важным, отмечая ~~то~~, что
Салтыков-Шчедрин не придерживался си-
мплотичности, высказываясь тем достаточно
очевидными аналогиями, так что
интеллектуально читателю не составило
труда разгадать в реальных русских
условиях отсылки на реальных исторических
личностей или существовавшие в ~~то~~
XIX веке социальные классовые типы, а
за ними и авторское отношение
к ~~политической~~ внутренней политике и
социальным классам Голосской Им-
перии.

Сам же род ~~то~~ ~~родов~~ ~~эпика~~ -
анекдоты, подаренный шведским скакам
ценным родом + анималистические
сказки. Салтыков-Шчедрин, конечно, не
говорящий анекдот, в основе ~~сказки~~
произведения, является, безусловно, Басни
Крылова. Салтыков-Шчедрин во многом (7)

продолжить традицию использования
домашней (или Кривоногой) для
выражения социальной идеи. Так
 же, как "Кривоного, Ситников."

Идея создавая произведения, по-
 нятую основанную на аналогии и
 на рисунке не нарушающую этот
 принцип.

Особое внимание анимационным
 сатирам Ситникова. Идея у него не
 только из содержания, но и в
 форме. Существующие аффе-
 кты характеров животных (инсо-
 литарная, войско-вой "и т.д.) и др.
 автору передают через выражения
 своей мысли более доступ-
 ной, более наглядной для читателя.
 Кроме того, персонажи-животные
 обусловлена важнейшая особенность
 именно анимационных сатирик
 Ситникова. Идея — концентрированная
 отражение социального и политиче-
 ского ~~содержания~~ наглядно и живо-
 пейно картины. Продолжая работать
 с читателем, Ситников на уровне
 не подтекста, Ситников (передает
 своих персонажей-животных идеями
 (например, в сказке "Народ-искусник"), спо-
 собностью разбудить на социальные и
 другие вопросы (например "Триумфальный марш")

28-08-11-76

(57,9)

Чистовик.
 но не имеет живых инстинктов,
 вследствие чего герои скачываются в
 компьютерных ситуациях, пытаются преодолеть,
 например, потребность жизни убивать
 с помощью риносцефальных расщеплений.
 Эта идея находит свое отражение и
 в современной культуре: в "Орле
 зин" группы "Райме танк!", ирландский
 герой зиней, сын ильза которого ре-
 дукция повествования, скатывается перед
 правительством вояками. Зини ильза, кото-
 рому живет зиней, по имени возможности
 говорит и мыслит человеческими
 категориями, больше не могут подниматься
 инстинктами по-старому зиней, например,
 начинает мучать совесть от собствен-
 ной неосведомленности убийстве. Это напом-
 нит инстинктивная сущность идеи ан-
 тигибликовских красок - необходимость пред-
 ставления человеческого животного, ярого, подвиж-
 ного ~~человека~~ инстинктами порока, потому
 что человек, обладающий сознанием, никогда
 не существует соединить в себе два течения
 одновременно, ~~и это~~ а будущее прав-
 ственно терпится, как ~~и~~ персонажи -
 животные книги Салтыкова-Щедрина.
 Он напоминает читателю, что в мире
 людей, в отличие от животного, не
 существует инстинктов, а соответственно
 необходимость убивать. Яко зинит неяс
 о том, что сознание - (жизнотворной)
 аспект человеческой, катрури, отнимаю-
 щий его от зверя, давший ему
 возможность построить ~~сознательный~~
~~мир, а не~~ ~~тот~~ мир, существую-
 щий по социальным, а не биологическим
 законам.

9

Михаил Саитков в своем творчестве Саитков-Мидриш непосредственно переосмысливает художественные приемы изображения, аллегория, сатиру, иронию, гротеск и гипербола, создавая на авторскую интерпретацию постоянную и единую с авторским замыслом. ~~Этикетка стрелочкой к~~ ~~титулу~~ ~~архива~~ Иницируя жанр русской сказки, писатель стремился к ^{уходанию} ~~функционально~~ доступным образам, однако не примитивных, а сложных внутренне подобно манере, как сложна манера Бергвега. Саитков-Мидриш выбирает гротескные, наглядные художественные приемы, предвзятая таким образом свою активную, не только обличающую, но и совершенства общества, но и критикующую их, позицию. Саитков-Мидриш не давит на читателя дидактизмом, ~~но~~ ~~не~~ не говорит прямо о своей ~~тоже~~ точке зрения, но составляет загадку: «Над кем смеется?» Не над собой ли?

2-1-0
77
(Ремесленник
семья)

10/10

РР

28-08-11-76

(57,9)

ЧЕРНОВИК

Карань идеализм.
Кисель

аминистическо
аминистическо

Григорий река.

Сказка про зарица.

Как мушкетер дуэль император пророки

1. Сказка про зарица.

ИМИТАЦИЯ

Сказка про зарица император пророки
не детские!

2. Концептуальная оппозиция разнородной
и трикогонного начала, невосприимчивость
первого в животном мире. Рост.

3. О мушкетере
протекса
сатира в основе (протекса тем)
гиробоско
архитектурные персонажи

Точковская
Точковская
Точковская



Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица
Сказка про зарица

- ① Текст письма РФ
- ② Равнин Ахматовой
- ③ Тухинев "Вопрос Ахматовой" V
- ④ Ахматовой Кунинер V
- ⑤ "Вашингтонский" Ткачевский
- ⑥ Блок "Скоро"

май.