



0 653434 700000

65-34-34-70  
(56.1)



денипр

# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
название олимпиады

по литературе  
профиль олимпиады

Мисеко Анастасии Виктори

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Мисеко

**Задание 2.** Тема 1. Идея самоубийства в романе Ф.М. Достоевского „Преступление и наказание“ и повести А.И. Куприяна „Гранатовый браслет“?

Важными столпами составляющими и романе Ф.М. Достоевского „Преступление и наказание“, и повести А.И. Куприяна „Гранатовый браслет“ являются самоубийство как-то из героя. В прозаении Ф.М. Достоевского поднимается на собственную позицию Свиридович, ~~и~~ бывает о том, чтобы покончить с собой ~~и~~ Раскольников. У А.И. Куприяна самоубийство совершил Желтков.

Однако в данных произведениях этот мотив представлена совершенство по-разному, так как ~~развивается~~ в очень ~~разных~~ неподобных художественных мирах двух писателей, обусловленных различиями, ему соответствует разные регионы, кроме того, самоубийство одушевляется или совершаются регионами героями, у которых неподобные внушения мир.

Знаменитый ~~жасмином~~ ~~жасмином~~ самоубийства является обстоятельством, в котором оно совершается. Учебные музы персонажей которого они являются художественным миром произведения, гасят совершают образ Петербурга. Там же регион как быть из ~~жасмином~~, чрез, рухома, ~~жасмином~~ обрисованного художественное пространство, в котором существует персонажи: оно давнее, привыкающее к новому времени. Чувствуется романе составляет темы и серое чуба (серые листы, ~~жасмином~~ камни) отсечение, чрезы и увесы, глиняеские чехлы еврейские через каждого героя, убираясь персонажа в этом мире настенки. Ф.М. Достоевский ~~перед~~ обрисовывает и сажают иной герой Петербурга: все, за как недорогие глиняные,

моги спадающие в бедности, уничиженное. Например, семья Мерилловых, семья Раскольниковых. Через всех героях поглядывая пророки трех ~~из~~ самого прекрасного Петербурга, и единственным выходом из этой ситуации Ф.М. Достоевский видит сохранение в себе Бога, первое приличие отходя от которого становится уютнее. Так, Раскольников, погружаясь в уютнее, поглядывая сквозь же собой и Софию Мериллову, потому, приде и кий не иверигру, ~~а~~ спрашивай, что скрывает ее семью, если она умрет. Таким образом он ~~выходит~~ вспоминает как глас художественного мира, поглощается отрывом Софии от Бога. Раскольников и Свидригайлов - это люди, ~~которые~~ через него прочь пророс, но они не погибли в себе все человеческое потому что оставили бездуши своих седе<sup>ских</sup> Кидевши им ежегодные гравии-зватники; в них солнце трех и ~~пророс~~ способность к расцветанию, именно это, независимо их не самоубийство (~~хотя~~ Раскольникову удалил вожделен). Осознание собственности бездны воровской лежало было в сне Свидригайлова (после которого он все развелся с собой) о девочке маленькой девочке, ушедшей погружаясь в реверс. В нем он видел трех людей и собственную сопроводившую с этими героями, и перед этим проросла те бездны, независимо им умы не может поместить. Раскольников не придает о самоубийстве из-за того, что не может сопроводить в себе и превратил гравии в, и остальные земли (он видел детьми синие Мерилловы), <sup>коме</sup> Всеувидевшие убийства в нем и подстерегают россы пророка. Взапомнили жаленые характеристики, параллельные мир. Достоевского становятся сен Раскольникова об избление ~~избрана~~, в котором есть избранного <sup>мир</sup> <sup>раньше</sup> ~~пророка~~ <sup>расцвет</sup> <sup>употреблять</sup> проросшая неподалеку чистота - ~~честота~~ <sup>употреблять</sup> в которой <sup>оказана</sup> <sup>предупредила</sup> массовая этого предупреждения с помощью которых

65-34-34-70  
(56.1)

У А.И. Куприна. соотношение Империи и художественного мире совсем иное. Герой <sup>он</sup> характеризуется в мире Куприна как некое не грех <sup>честное</sup>, а равнодушное, честное и превосходное существование. А.И. Куприн опускает героя не в пространство греха, а миром, забывшим <sup>им</sup> исконное губово. Он раскрывает героя через образ звука сестер-Верон и Анны. Первые издают свою музыку очень спокойно, издала и приводят вторые - к издачу своего чируга. А также через историю Анны, у которой тоже не склонность опасливей сестры, то она погибла, что наставляет издачу любовь ке губовам, все же существует. С помощью пейзажей А.И. Куприн создает пространство природы, в которой сиреневые чайки красота и привлекают <sup>сю</sup> морей. Так, в рассказе что прекрасной, ворвавшейся на гору племянных, говорят, что <sup>затем</sup> губовам <sup>пейзаж</sup> ему чистое настроение. Неумение любить природу сопоставляется с неумением привлечь любовь. Равнодушному одесину, в котором привлекают и Веру Николаевну, образ Тихонова. С помощью <sup>которому</sup> чайки описаны фамилии, как хрупкие <sup>блестящие</sup> <sup>хрупкие</sup> героя, с помощью таких окна, обрамляющие такого героя аурею изумрудного чадовства на голову как для земли, образ прекрасных губов <sup>блестящими</sup> сущности ее чисты, Таким образом, Тихонов совершают смену видов не из-за того, что не смог выразить свою симпатию с сиреневыми миром (как Сидорчиков), а из-за того, что для героя лучше этого мира. Он не смог жить в нем, после погиби французской Татьяны он озор в губовеском одесине - Веро Николаевна, которая, соглашавшая в себе идеалическую (две Тихоновы) красоту и честность, равнодушнее спокойствие одесине, свидетельствует о губовеском мире.

Так, что видим, что в одних произведениях создаются некомфортные пространства. У Ф.М. Достоевского то мир греха и некотор мир Бога, в которых человек может проявлять <sup>себя</sup>.

?

А у А.И. Куприна это мир людей и человеческий мир совершенности и красоты, в котором присущи природе и самому Челтиеву. И если у Ф.М. Достоевского самодействие ~~затмительное~~<sup>репоз. обусловлено</sup> в соответствии с мерами греха, то у А.И. Куприна эта невозможность смыться с аналогичным мерами разнодумных людей. То есть герой автора Преступление и наказание комбинирует из-за переполненности Тьмы, а герой Челтиев из-за переполненности Света. Поэтому для Свиригатова самоудельство-наказание, ведущее его в «кандалы с пытками», а для героя «Гранатового браслета» - это гасть его магнической любви, единственное спасение, подвергающее для Митяя искренность чувств Челтиева, а для героя самого, вероятно, становящееся путем идеального, к которому он не сумел своей присущей. На это ковыряет его беспокойство в шубе, ~~кошка~~ Вера Николаевна чувствует его голос в предчувствии боязни. Однажды самоудельство героя (~~с~~ ~~стремясь~~ з другой стороны) огня и та же: и Челтиев, и Свиригатов покончили с собой, потому что не могли ~~все~~ вспомнить свое сожаление, гипнотическое и морализующее, соотношение своей любви и пространства вокруг, реальности.

## Задание 1.

В поэме В.В. Маяковского «Облако в штанах» воспоминания, вспоминаю! / Проповедует, / мерзая и смеясь, / сгоркешкин дне крикуньей Зерагусре! / юрческий герой уподобляет себе зреющему ~~брюху~~ воспомину фрикосуру Зерагусре. ~~Брюх~~ Имя этого героя стало более извесноким после издания Труда Фридриха Ницше. Так говорят Зерагусре, в которых немецкий философ разработал концепцию

сверхчеловека. Ничто говорил о том, что необходимо разрушить в себе условности и стереотипы, привычные масоны, и прости три старца - верблюда, изве и редене - чтобы стать полноправной личностью. Герой позиций В. В. Малковского тоже показан как сверхчеловек, знавший дальше абсолютного большинства, превосходивший свои границы. Этот метод заложен и в образе триперстого анонимала («может быть, я просто [...] Трипера-гаси позиций. ~~Как я вижу~~ Ничто, Там говорят Заратустра», так и в позиции «блажь в штаках» Как в), Там говорят Заратустра' Ничто призывают разрушать ложное гуманистическое знание, так и герой - Облачко в штаках' призывает уничтожение классов разрушить нравящимися системами созданные капиталистами. Идеи ~~Ничто из~~ <sup>в</sup> позиции В. В. Малковского состоят из сопоставления с ~~отказе~~ от условностей в гуманистическом икономическом мировосприятии. ~~Причины~~ ~~Ничто~~.

Интересно, что в начале второго главы позиций герой обращается к еще одной идеи ~~#~~ Ничто - к Книгуому, которой, конечно, очень связан с идеей сверхчеловека, но уже более радикален, вынесше позиции концепции величия.

**hiiii!** / Немецкого смыссофа («Над всем [...] я скажу позиции все две эти идеи, ~~один~~ с точки зрения <sup>Мираса</sup> Ничто и аналогичные, то заново не идентичные, В. В. Малковский препорносит как одну.

Так или иначе, позиция из 'Облачка в штаках' считает, что социалистический строй - это обманство сверхчеловеков, отходящих от икономической системы, предполагающей социальное неравенство. Позиция же стала сверхчеловеком, покидающим систему нравящимися и несущими до кончине в масоны, пока обезличенное ~~поганое~~ <sup>мирасское</sup> позиции.

Герой обращается именно к тому («Тоша [...] безъязычес», Ей некем пришить и разубедить'), таким образом он соотносится с образом Заратустра.

[~~Но~~ это есть не сливание полнозначных позиций]

УВ Г  
Генерал Всевил  
Люб/рн

65-34-34-70  
(56.1)

1) В поэме Р. В. Маяковского, 'Одно в шагах' & воспоминанием: '... ' миреский герой употребляет себе превосшему философа боогому философу Заратусре. ~~Его~~ ~~Его~~ ~~так~~ Или философа, ~~столица~~ ~~избрана~~ ~~быть~~ более известного поэта ~~Михаила~~ ~~Калашникова~~. ~~Придыхает~~ Ниже ~~так~~, Так говорят Заратусра? Или кипелого философа часто спрашивают с ~~ко~~ ~~членами~~ ~~живые~~, ~~занятого~~ ~~сидеть~~ в ~~обращенном~~

3.2., Т. 1,

Днк

Свирепый  
Раскольников

Любовь чистыне от себе,  
от своего норока,  
жилья небытини он  
сам и его любовь.

Перев Свирепым  
свирепое зерно из  
свирепой судьбы, ее  
не поддерживая ее и помешав  
с собой.

~~Перев~~ Раскольников  
и ~~ты~~ тоже из-за своего  
жилья не мог погасить  
свой хотят перешимуть ~~ты не~~  
~~можешь~~ хотят убийство  
~~ты не можешь~~ ~~убийство~~ и  
убийство, ~~ты не можешь~~ с ~~удовольствием~~  
мощь - небытиинее  
тигровое ~~изна~~.

ТБ

Хентьев

Хентьев совершает самоубийство по другой причине. Он не может вынести мир без Вероятного, он ему кажется (старее ~~без~~) ~~и~~ безразличным и бесчувственным.

Перев Куприянова и Достоевского  
совершает самоубийство по различной причине.  
У первого - от энуре, у  
второго - от седе. У  
первого ~~от~~ У первого -  
от перво- ~~от~~ перво-  
от перво- ~~от~~ перво- ~~от~~ перво-  
от перво- ~~от~~ перво- ~~от~~ перво-  
от перво- ~~от~~ перво- ~~от~~ перво-

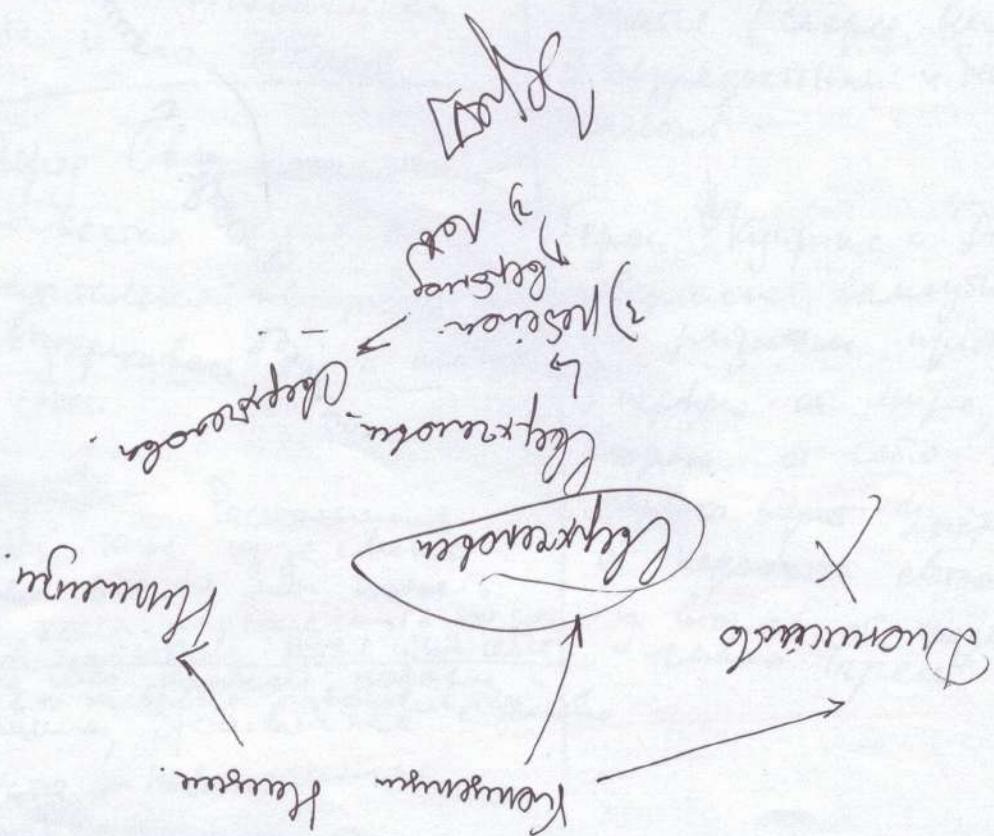
## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Однако это может наверить именно тем же  
интеллигентным типам и символике пренебрежения.  
У кудриных Малютки свой непреклонный характер  
они → он все скажет, ~~и~~ не видит никакой проблемы,  
никакое иное мышление не может  
иметь места в их головах. Малютка также  
не имеет никакой привязанности к целиком Сорокину.  
А через Достоевского-прекрасного, ~~но~~ в некотором  
числе не поймав все гениозное, и они могут  
подтверждать бедную свою грехи и самую  
себя. Так ~~будут~~ через книгу с познанием  
Свирепчика, через его ревнительной сон  
Достоевский подтверждает бедную свою сущность,  
а кудриные подтверждают свою сущность  
сквозь Достоевского. Однако если посмотреть в  
суть интеллигентства, то будет ясно и то что  
Учитель, и Свирепчиков поглощены собой,  
потому что по своим влечениям свою выдумку  
и восприятие мира, соотносящие себя и мир,  
только Малютка это лучше мира видит, а  
Свирепчиков видит в уединении мире  
Достоевского, в котором головы не имеют  
ничего более, потому что сама голова не имеет  
чего-либо в этой земле кроме простираемости.

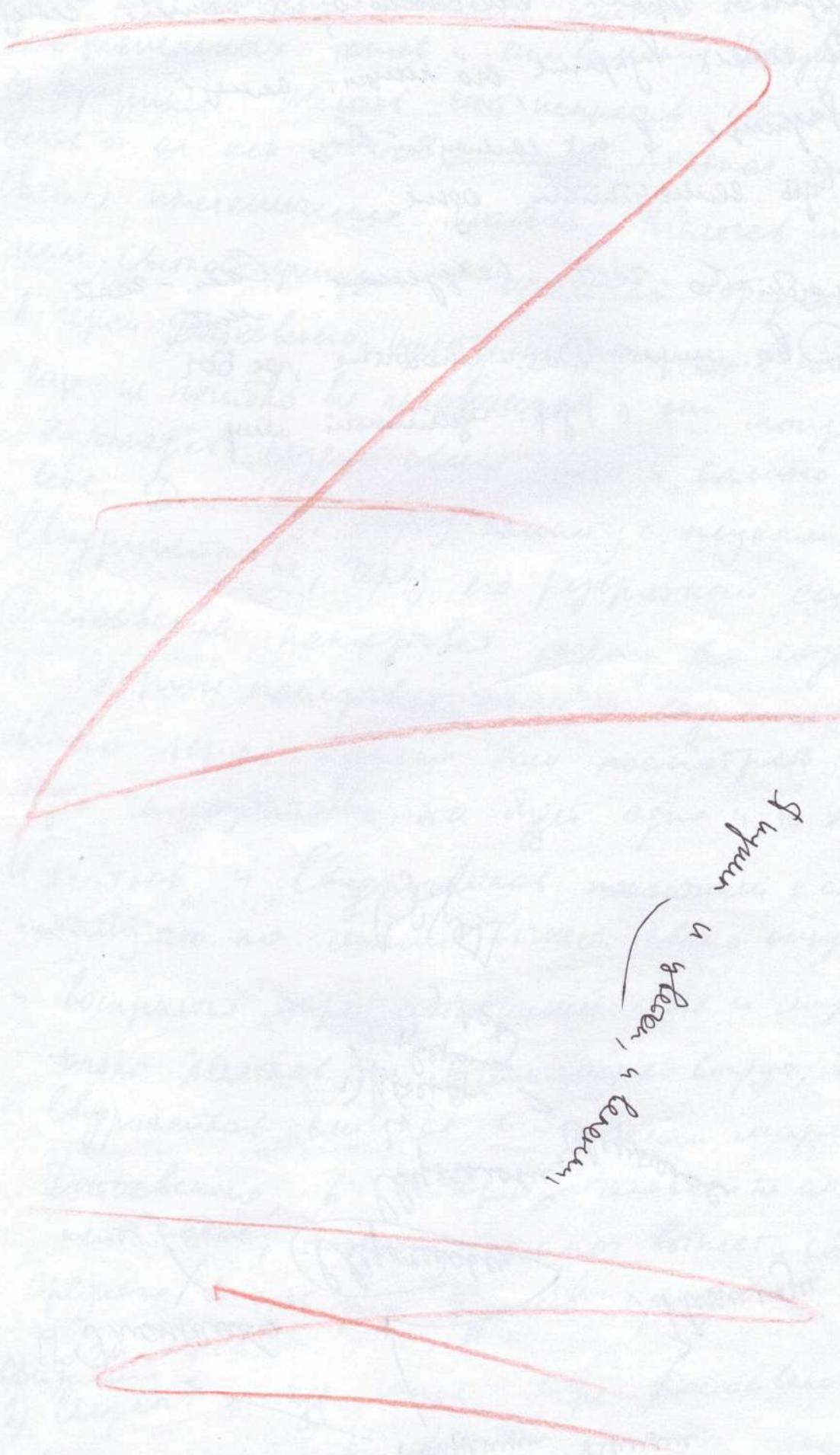
План. Зад:

- 1) Продолжение  
1) Через о художественном мире Достоевского  
2) Через о художественном мире Кудриных

- 3) Слово о герое Достоевского, их неизгладимый след
- 4) А герой Куртина, его концепт - семинар.
- 5) Риторика в их единодушной азии
- 6) Суть единодушия одно.
- 1) Синодальство - есть ненужное. След. - <sup>мост</sup>  
мост
- 2) Два мира: Дар. - иллюзорные, где Бог  
Курт. - идеальный мир.



ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



и наоборот