



0 695104 710001

69-51-04-71

(56.1)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“  
название олимпиады

по литературе  
профиль олимпиады

Никитиной Василисы Владимировны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Н.Н.

## Задание 3.

Идея самоубийства в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“ и повести А. И. Куприна „Гранатовый браслет“

Идея самоубийства в русской литературе – один из важных мотивов, показывающий жестокость и несправедливость того мира, который описывают писатели. Добровольный уход из жизни порицался в христианстве, что долгое время являлось основой русского мышления и мировоззрения. Самоубийство считалось грехом, за который люди не попадали в рай. Именно эта идея нашла отражение в произведениях Ф. М. Достоевского и А. И. Куприна – в романе „Преступление и наказание“ и повести „Гранатовый браслет“.

В первую очередь, авторы не стали делать мотив самоубийства главенствующим в своих текстах и не описывать его как что-то, достойное внимания. Так, в повести „Гранатовый браслет“ читатель знакомится с Желтиковым только вместе к концу произведения, а через некоторое время после этого Вера узнаёт о его самоубийстве. В „Преступлении и наказании“ Достоевский наделяет подобным грехом даже не главного героя, а второстепенного – Свидригайлова. Такое решение писателей говорит о том, что мотив самоубийства в их произведениях лишь помогает раскрывать главную, более широкую и общую мысль о жестокости и неправильности мира.

История Желтикова, который встречается в повести всего раз, тем не менее, тянется через всё произведение. Вера Шеина – особенная возлюбленная героя – на протяжении долгого времени получала от него письма с чувственными признаниями и подарками. При этом, она никогда не была знакома с Желтиковым лично: он уважал её желание, её отношения с мужем и верность ему. Так способен поступать только искренне любящий человек (так самая любовь, о которой рассказывал Вере генерал<sup>Анисов</sup> и какая бывает „раз в тысячу лет“). Символический становится момент, когда герой получает от поклонника браслет – семейную реликвию, которая защищает мужчин и наделяет женщину даром прорицания. Передача украшения другому, любимому человеку и своеобразный отказ от Веры (а для Желтикова это значит – отказ от жизни) – всё это ведёт к уходу Желтикова.

Но если история героя из „Гранатового браслета“ овеяна жалостью и трагичностью (а где-то даже романтической традицией: он умер, не найдя счастья в этом мире, отказавшись от него), то совсем иначе преуспеёт жизненный путь Свидригайлова. Это персонаж – злодейки и в то же время антипод Раскольникова, в отличие от него сумевший „переступить“ через себя и остаться при этом равнодушным. В произведении Достоевский выделяет большое место его истории, полной злодейств. Свидригайлов был шуллером, мошенником, который затем погубил свою жену, спасшую его из милости из тюрьмы. На его совести лежит неёткая судьба Дунки и глухонемой <sup>①</sup>

девочки. Единственное щелчок жизни Свидригайлова было получение удовольствия. Из разговоров с Раскольниковым узнаётся, что герой не верит в Бога, а потому не видит жестокости своих преступлений, оправдывает их. Отсюда вытекает? Ангел <sup>ещё один</sup> Свидригайлова позволил ему без нравственных терзаний совершить <sup>ещё</sup> грех — добровольный уход из жизни. Как и у Желткова, у него не осталось другого выхода: он потерял интерес ко всему.

Несмотря на разность целей, сподвигнувших героев из „Преступления и наказания“ и „Гранатового браслета“ на самоубийство, их общим желанием было избавиться от страданий. Желтков много лет любил веру и мечту „издалека“: наблюдал за ней, редко слал письма и никогда не нарушил её покоя. Он делал это только потому, что сама героиня ему позволяла.

Однако к нему пришли брат и муж Веры, которые заявили, что ему запрещено любить её, ~~что ей не нравится~~ это. Для Желткова, чей смысл жизни являлся был Верой и только ей, такое событие могло означать ~~то~~ лишь один исход. Единственное, что держало героя в этом мире, было отнято, а жить без неё для него было значило страдать. Потому Желтков и совершает самоубийство.

История Свидригайлова другая. Наслаждаясь бесконечными удовольствиями жизни, по пути ломая чужие судьбы, он понимает, как это всё скучно и бессмысленно. Подтверждение этому герой находит у Дуни, благодаря которой Свидригайлов <sup>ещё</sup> способен на чувства. Но она, как и Вера, не отвечает взаимностью. Жизнь без интереса, веселья, смысла — такой становится жизнь Свидригайлова после встречи с Дуней и разговора с Раскольниковым. Как всё время вытворяющий зло, он не находит благенного покоя и потому уходит из жизни.

Ещё одной разницей самоубийства двух героев является взгляды авторов. Достоевский и Куприн — представители разных эпох и разных мировоззрений. Автор „Преступления и наказания“ — верующий христианин, всё его произведение состоит из отрывков на Священное Писание. Он не может не осуждать самоубийство: именно поэтому его в романе совершает греческий герой Свидригайлов, а не Раскольников, у которого были <sup>подобные</sup> мысли. Это значит, что Родион способен на искупление своего преступления и на прощение: это видно в эпилоге, где показано зарождение его новой жизни. Свидригайлов же не достоин этого. Также поэтому Достоевский скрывает намерения героя под решением „уехать в Америку“. Новый свет в произведениях автора часто представлял как апогреоз

② зла.

**Чистовик**  
 Куприн не высказывает своего отношения к поступку героя через подобные сюжетные приемы и антиподы, как Достоевский. Однако трагичность самоубийства Желткова возникает сама по себе. Гибель человека, способного на искренние, настоящие чувства, вызывает слезы и сожаление у Веры, которая его никогда не любила. В "Гранатовом браслете" не затрагивается мысль правильности или неправильности поступка героя. Его самоубийство, в отличие от Свидригайлова, не описывается автором. Такая разность возникает из-за отличий природ персонажей и их целей. Так, Куприн не осуждает <sup>Желткова</sup> за "слабый" поступок, потому что <sup>Свидригайлова</sup> вся его жизнь состояла из любви. А Достоевский лишает <sup>чанса</sup> на искупление и исправление.

**Также** важной определяющей идеей самоубийства в произведениях становится последствия. В "Гранатовом браслете" со смертью <sup>Желткова</sup> незначительного и мало кому известного Желткова Вера осознаёт, что настоящая любовь "проща <sup>именно</sup> неё", она упустила своё счастье. В трагичной судьбе героя выражена глобальная мысль о счастье, но при этом и сущность любовного чувства.

Смерть Свидригайлова в "Преступлении и наказании" никого не трогает и не печалит, потому что он сам по-настоящему <sup>Соня на поездку в Сибирь</sup> никогда не любил. Напоследок, однако, он совершает добрые дела: даёт деньги <sup>Дуне,</sup> устраивает детей Катерины Ивановны в пансион, возвращает шестнадцатилетней невестке приданое. И всё же, в <sup>хорового</sup> глазах автора это не оправдывает совершенных им преступлений и главное - неверного, грешного мировоззрения, отменяющего Бога и позволяющего творить зло. Перед смертью Свидригайлов не каётся, так как не изменил своего обряда мыслей.

Идея самоубийства в романе Ф.М. Достоевского "Преступление и наказание" и в повести А.И. Куприна "Гранатовый Браслет" имеет общие мотивы, связанные с желаниями героев уйти от ауки и страданий мира, в котором они живут. И Свидригайлов, и Желтков утратили смысл жизни. Однако у героев разная история и мотивировки их поступка отличаются, что позволяет говорить о разном значении самоубийства и отношении к нему авторов. И всё же, такие отличные друг от друга судьбы Желткова и Свидригайлова по-своему трагичны, ведь они не смогли отыскать своего предназначения.

**Задание 1.**

"Облако в штанах" В. Маяковского - это, как принято считать,

поэма „четырех долей”. Одним из таких „долов” является „двой религию”. Модернисты (а особенно — футуристы, к которым причислял себя Маяковский) переосмыслили многие <sup>важные</sup> темы, касающиеся человека, истории, искусства и, конечно же, Бога. Некоторые, как Блок, в этом вопросе остались привержены традицией: в его <sup>поэзии</sup> много божественного. Футуристы, напротив, «сфрасывали с парохода современности» все бывшее, в том числе и религию.

Задимованный из религиозных сюжетов образ Заратустра ~~был~~ не свойственен творчеству Маяковского, а потому его упоминание в поэме важно. Заратустра „проповедует, мечает и стена“ подобно самому Маяковскому и его юридическому герою: его посланый, криког не понимают окружающие. Несмотря на отрицание религии, автор уподобляет своего героя этому образу, называя „сегодняшнего дна крикогами Заратустром“. Так, Маяковский через это сравнение показывает вечность и трагичность темы глухоты общества к „проповедям“, используя тему религии.

✓

✓

46 (семнадцать чест)

# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

69-51-04-71

(56.1)

**Черновик**

№2

Идея самоубийства

Эпизоды: Гр. браслет

смерть Желкова -  
главная вовсеи

В ПИН

Раскольников манировал сбрасывая в Неву

"уезу в Америку" Свиригайлова

объединяющий мотив: избавиться от страданий

Желков символично дарит  
Вере семейную реликвию, которая  
должна была защищать мужчин, и  
учицает, потому что у него нет другого  
выхода: Вера его не любит

Свиригайлова наслучила жизнь дочь со  
всеми её удовольствиями. В завершении  
его истории, как и Желкова, значительную  
роль играет женщина - Дуня, которая тоже  
не любит его

Взгляды авторов: Достоевский - христианин, про Америку как про зло, са-  
мобытную личность Свиригайлова, не Раскольникова, который оказался  
слабее в "переступлении" через себя способен на проклятие и искупление *и не способен*

Куприн не высказывает своей точки зрения, однако  
смерть Желкова заставляет гг почувствовать упущенное счастье,  
любовь  $\Rightarrow$  смерть Желкова обеяна большей трагичностью, чем Свиригайлова,  
из-за различия в их фигурах и целях жизни

док-во: смерть Свиригайлова никого не трогает, но только в конце  
жизни он успел совершить добрые дела (...), ~~но он не находился в то время~~, ~~когда до этого вершили плохое~~  
~~смерть Желкова, незначительна, тем не менее, трогает Веру. Он~~  
~~не совершил плохих вещей.~~

**ЧТО Г**: идея само-убиства в романе и повести имеет общие мотивы, выра-  
женные в желании героев уйти от страданий и сущности мира, в котором  
они живут. И св., и Желков потеряли ~~чуть~~ <sup>свои</sup> своей жизни. Однако авторы  
наделяют персонажей разными мотивировками, что позволяет говорить о  
... целях их жизни, которые не воплотились. Отсюда следует ... отваже-  
ние авторов к такому пути решения проблем....

① Идея с-я в русской - это еще? один важный мотив, показывающий жестокость  
и несправедливость того мира, который описывают писатели. Добровольный  
ход из жизни порицается в христианстве, что другое врем. ~~было~~ <sup>сам это было грех. одн. врем. было</sup> обжалось апре-  
делающей частью русского мышления. ~~однако~~ <sup>однако</sup> идея самоубийства отразила-  
сь в произведениях Ф.М. Достоевского и А.И. Куприна - романе и повести.

② Желков - на главном плане, развязка повести, наиболее трагичный момент  
Свиригайлова - ф. г. - не на главном плане, его с-я никого не бол-  
нует

③ Объединяющий мотив - избавиться от страданий, роль женщины

④ Взгляды авторов

⑤ то, что было после

⑥ итог

①

ищема четыре золота

одно из золот - золото религии. мировоззрение многих модернистов изменялось: философы «сбрасывали с кора паркета современности» все правильные традиции и религия - одна из них.

поэтому важную роль в поэзии играет упомянутые З. - заимствованного из религиозных сюжетов. Так, Маяковский подыгрывает и ненужность „золот“ религии в XX веке, но при этом берёт образца отца и защищает своего мир героя чм. Подобные  
может есть на протяжении всей поэзии

Заратустра противостоят ~~воздушному~~ миру, «проповедует, мечтая и стесня»  
издадно самому Маяковскому, «крик» - посланий которого не понимают. Автор берёт подобный образ для сравнения, показывая трагичность и виновность.

