



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“
название олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Сердюк-Машановой Юлии Сергеевной
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«15» марта 2025 года

Подпись участника

Юлия

Чистовик

Задание 1.

Лирический герой поэмы В.В. Маяковского „Однажды в штаках“ восклицает: „Сидите! / Проповедует, / лягушка и стена, / следующего дня крикунство Заратустра!“

От этой высокогородской поэзии уподобляет себе однажды уревшую мудрость, а в качестве импровизации поэтическое произведение Фридриха Ницше „Ирак говорит Заратустра“. Введение этого образа в поэму позволяет В.В. Маяковскому раскрыть идею произведения: лирический герой отрицает установленные мироизрежение (издражие честолюбия поэтической поэзии) и призывают читателям „Бондай“: „Бондай вашу любовь!“, „Бондай ваше искусство!“, „Бондай ваши строи!“, „Бондай вашу решимость!“) и, как мудрый, создает собственные принципы и отличную от других представления других людей картину мира. Но Заратустра насторожило противопоставление предвидевшему, потому что „проповедует, / лягушка и стена“, а не спокойно занимается разработкой и передачей своей философии. Это объясняется тем, что лирический герой „Однажды в штаках“ живет уже в новом, модернизированном мире начала XX века, становящемся философии-бульваром.

Таким образом Ирак, образ Заратустры нунец автору, чтобы одновременно уподобить и противопоставить ему своего лирического героя.

Задание 2. 3. Мотивы стыда и гордости в поэзии М.Ю. Лермонтова „Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова“ и пьесе М.Н. Булгакова „Дни Турбиных“

Обращение к мотивам стыда и гордости нередко как в отечественной, так и зарубежной литературе. Интересно рассмотреть их проявление на примере сопоставления поэмы Михаила Юрьевича Лермонтова „Песня про царя Ивана Васильевича...“ и пьесы Михаила Арзамасовского

Булгакова „Дни Турбинах“.

В обоих произведениях можно проследить развитие взаимоотношений в определенном „люблых треугольниках“. В первом случае его составляют такие герои, как Аиена Бисситриевна, её муж купец Канашинов, а также отрицательный Кириллевич. Во втором — то Евена Тишеберг, Владимир Робертович, её супруг, и адъютант генерала Шервинский.

Мотив стыда и в пьесе М.Ю. Лермонтова, и в романе М.А. Булгакова связан с переписыванием и поведением героями, и в этих случаях присущи неотъемлемые от мотива гордости. Аиена Бисситриевна, как персонаж с высокой моралью, стыдится Кириллевичу и со стыдом признается ему, рассказывая о произошедшем. Её Евена Тишеберг тоже спасала от противостоящего ухаживавшему Шервинскому. Примечательен эпизод, в котором она просит героя не приносить ей цветов. Использована такая удачность, что не хочется просить лишь на фразеистике Тишеберг“. Это более логично считать одновременным проявлением ~~гордости~~^{стыда и гордости}: в стыде с одной стороны, героям действительного осознает обидчики, возможное на неё присутствие в браке, а с другой — повторяя слово в слово реплику мужа, произнесенную при расставании, показывает свой оскорбленное подобием подозрениями.

Одно из ключевых различий построение образов в произведениях достигается в отсутствии того, что Владимир Тишеберг в отличие мужа не испытывает (по крайней мере искренне) чувства, в числе которых гордость и стыд. За него, практически безразличного в берлине, болтуна судят о его испытаниях письма и турбиной, её драмой. Но сюжет сменяющего концепта мотив гордости связывается со старшим

Инессен, что проявляется в эпизоде, когда он не подает уединяющему зятью руку, демонстрируя свое несогласие с подобной образом поведение и будущее ему противопоставлено: турбота остается в Киеве и собирает движение.

В позиции же М.Ю. Лермонтова чисто геройини, Степан тараканищев Кашанишников, встает на защиту чести певца, разделяя её чувства. Мотив гордости связывается с персонажем и в сцене кулачного боя, когда он отвечает героям Ивану IV о причине возобновления и убийства им Кириллевича, не пытаясь бросить тень на Айсну Дмитриевну и свою сестру и понимая при этом, что ему приходит казнь. Танкберг же, в отличие от лермонтовского ю героя, хотя неоднократно ранее наблюдал проявление Шервинского чувства к Елене, ничего не поддается единообразию.

Обратная ситуация складывается с персонажами произведений, претендующими на амплуа «моделинков». Так, участвующие в диалоге с царем Иваном Грозным ради защищества возлюбленной, Кириллевич страда не испытывает. Шервинский же, хотя понимает опасность персонажеского его изображения, напротив, оказывается способным ^{с определением моделинка} увидеть неправильность безудержного хвастовства лиси, сконфузившись при следующей попытке, ^{однако}, возникло, только ради Елены и в её присутствии.

Архетип действия и „Песни про царя Ивана Васильевича...”, и „Дней турботовых” приходится на совершение непростых единственно-политических процессов, при которых в первом случае определилась часть населения, опричники, получившая практически неограниченное право, которыми в то вторичных минимумы части страны, ^{но} ~~которое~~ постоянно менялись ^{трансформации} власть, управляемая узаконенное инструментом регуляции. Это

не можно не сказать о суждении героя. Чувство гордости, не подвластное Алексею и Никону, Турбинские одобряют отъезд Тиходерта и не постыжутся в дальнейшем, трансформируясь в превысшее исконное чувство стыда при обавлении старшего братича распуска юнкеров и студентов и при осознании исчадания неспособности защищать свой дом после разграбления. Гордость в лермонтовской тексте также приводит к печальным последствиям — смерти Капаникова, однако оканчивается она на Иване IV, поубавившемся о семье героя, например, разрешив его исходящим отчаянием терзовать беспомощно.

Такими образом, мотивы стыда и гордости присутствуют и в поэме М.Ю. Лермонтова "Песня про купца Калчаря Ивана Васильевича...", и в поэсе М.А. Булгакова "Дни Турбиных". Они нужны авторам, чтобы построить систему персонажей, а также позже раскрыть образ героя. В обоих случаях мотивы в отношении песенских персонажей практически неразделимы, а в исторических личностях из любовного треугольника относятся к представителям разных антурия в разных произведениях. Также введение подобных мотивов способствует демонстрации того, что люди, обладающие неописываемыми качествами и способные испытывать чувства-реакции на поступки, могут существовать даже в эпохи неразберихи и безразличности.

Ч5 (сейчас нет)

Левкин
Горбун

66-05-28-09

(56.1)

Черновик

3. Мотивы страда и гордости

„Песни про царя...“

Аида Дмитриевна
шум - киргизскаякулсы
номы Киргизской ССР

„Рынок Туркестанский“

Есепса Шансберг
шум - киргизский

номы киргизского

Задание 1. Киргизский герой помнит б. В. Манаковского „Однако в штанах“ воспевает: „Суздаль! / Тропа
бегут, / чисто и спеше, / северинского дне приспособил
заряпустра!“

„так восхваляции поэт уподобляет але ^{ориентальную} землю чистому, сущемшему ~~все~~ фольклорное течение
и хакимое памятники ^{именно} вспоминаю и
произведение Ф. Низие „так говорил заряпустра“
введенное этого образа в попытку подражания б. В. Манаковскому
запечатлеть идею произведения: киргизский герой
отличает чистоту чистоты (искусство)
тем более гости приносят наугад землячие
„Донай!“; „Донай чисто!“ Донай ваше искусство!“
„Донай ваш строй!“, „Донай чисту речицю!“) киргизский
герой, как и чистота, естественное ~~есть~~ собственное
принцип и отличают от других людей картину шума.
Но заряпустра настолько пристрастивши прошел
шум - потому он „прондерует“ чисто и спеше...“
Киргизский герой пишет выше в ковше, подсыпая, подсыпавши-
рованием шире наканда ^и ведя, погоня и бунтует,
а не спокойно занимается разработкой своей фольклории.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

"Лесные про чары..."

Стих: Елена Дмитриевна
Муне — Курбасевич!

Всё выше спускает свою изогадину,
(и I шум встаёт на землю падицкую (ст. 19).
Хотя несомненно ранее падицкое вспомнилось и
переводится им, ничего не показывает естества.)

Гордость: Елена Рн. отмечает
Курбасевича, бунт Степан
Барановский вступает же
также]

[Курбасовъ гордость —
Командиръ не рассказываетъ
Ивану IV отъ причинъ убийства,
хотя понимаетъ, что Иванъ
зрелъ смиренными глазами.]

Курбасевичъ — несъ отъ, когда
заболелъ царь Иванъ IV
убийствомъ.

"Они Трубниковъ"
Елена Тановедри
Любовь — Червленскій
Любовь — Червленскій
[Елена выражаетъ сопротивление
такъ уединенному виду,
(просит прекратить выражать
чувство?). Не хочетъ просить
меня на землю Тановедри;
она проситъ имена
На сценѣ — тоже гордость;
— какъ онъ могъ о ней такъ недружно]

Стих — поэтъ Червленского
вздохнулъ и уничтожилъ все
(измѣнилъ въ вине?)

[Алексей не могъ руку]
Тановедри.

Бремя възвѣшено
не работаетъ институтъ
причинъ и превращенъ общеѣвропейскими
силами: опричнина и Трансформация война.

Неизвестное
Бремя възвѣшено
передъ възакъ възвѣшено стоять и гордости
и передъ възакъ възвѣшено, тае и въ здѣственіе
и мистеріи. Читается расщеплено и прославлено
на премьере сопоставленіе поэтъ М.

Одно изъ многихъ разногласій построено образъ въ прош.
Бремя възвѣшено възвѣшено възвѣшено по крайней мере
извѣнного исполнителя путь, въ здѣственіе которыхъ
гордость и стоять, выдвигаясь Тановедри въ землю
Бремя

"Они Трубниковъ"

→ Алексей — гордость и стоять Алексею и бывшему Трубникову
→ Микола

Чувство гордости, не подавленное
одобрить отъ Тановедри и
не пойти въ здѣственіе, трансформи-
руется въ практическіе методы стоять при общеѣвропейской струк-
ции образъ распущеъ консервъ и студентъ и пре-
секающіе старинныя исправленія здѣственіе обѣй-
ромъ после разногласій

Подпись на поляхъ листа-вкладыша запрещается!

такими образами, что и мотивы стиля и героями присутствуют и в пьесе М.Ю. Л... "...", и в пьесе М.А.Б.... . Они подводят автора к тому что нужно авторам, чтобы построить систему персонажей, а также ^{наиболее} раскрыть образ героя в обеих сценах ^{наиболее} в отношении героя в прастигах неразберихах, а в остальных лягушках персонажей из лягушки неразберихе отнесен к ~~же~~ персонажам района античной. Более ведущее под влиянием мотивов способствует демонстрации того, что люди, обладающие полноправными качествами и способные испытывать чувства-реакции не поступки, могут существовать даже в таких неразберихах и все разъясняется.

