



Декларация

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант II

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по математике
профиль олимпиады

Шутаева Тимур Димитриевич
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вход : 13:20
Выход : 13:25

Дата
«16» марта 2025 года

Подпись участника
[подпись]

66-55-92-66

(66.2)

Исходник
Задание 5
Политическая власть как взаимные отношения
контроля и подчинения.

Американский политолог Томас Морленгау в своей работе "Политическое отношение между нациями: борьба за власть и мир" ~~предлагает~~ для определения власти как "взаимные отношения контроля подчинения между теми, кто обладает общественным авторитетом, и остальной частью общества". Такое утверждение сокращает всю актуальность и по сей день, несмотря на трансформацию политические системы и методов управления. ~~Морленгау~~ такая высказывание Томас Морленгау, мне вспоминается Макиавелли и Плеханов, ~~он тоже говорил о аналогичных проблемах~~ в XIX веке. Классик, которое упоминали это еще раньше? Но насколько это определение актуально ныне и усилению транснационального общества механизмы власти переживает изменения.

105

Традиционное понимание власти: контроль и подчинение

Классические политические философы, такие как Томас Гоббс (Левинард, 1651) рассматривали власть как неотъемлемую часть государства, одескивая еще порядок через контроль. Гоббс утверждал что основной власти общество полагается ванахении в трансформации социальности подчиняется власти в обмен на безопасность. Скорее всего точку зрения развивал и Макс Вебер! Власть как признание профессий, видная три типа легитимной власти: традиционная, харизматичная и рационально-законная. Морленгау بدوره представителем реалистичной школы в изучении отношений, рассматривал власть как борьбу за контроль, в которой формируются сильнейший. Это при напорах португальских империалистических режимов XX века. Диктатура, тоталитарное государство, жесткий авторитарный систематизм, такие как нацистская Германия или Советский Союз.

Современные демократические теории утверждают, что власть не должна исключительным образом относиться к определенным положениям. Джон Кин в книге "Жизнь демократии" (2009) подчеркивает, что

Исходник,
что современное общество движется в сторону
горизонтального управления, где власть распределяет
ся между различными уровнями: государством, му-
ниципалитетом и транснациональным обществом. Французский
философ Мишель Фуко (Называть и наказывать, 1975)
также критикует традиционное понимание
власти, утверждая, что контроль проявляется не
только через политические институты, но и через
повседневные практики — образование, медиа, соци-
альные нормы. Таким образом, власть
становится более расплывчатой, и не сводит-
ся к простому подчинению. Протесты, Желтые жилеты
тоже во Франции в 2018 показали, что общество
может оказывать давление на власть, а не просто
подчиняться.

Сокращение элементов контроля: власть в XXI веке.
Несмотря на изменения, контроль как инструмент
власти не исчез. Современное государство ис-
пользует новые методы управления. Суще-
ствует Китайская система социального рейтинга,
которая по сути запрещает модель частного
и тотального контроля. Даже компании, как
Google, Amazon, Facebook контролируют потоки
информации, оказывая политическое влияние.
Власть трансформируется, но элементы контроля
остаются.

Определение Понятия о власти как отношения между
и подчинения, остается актуальным, но тре-
бует дополнений. С одной стороны, традиционные
механизмы управления, основанные на иерархии,
сохраняются. С другой стороны — транснациональное
общество, цифровые технологии и демократи-
ческие институты создают новые формы власти,
где контроль становится более сложным. Споры вок-
руг природы продолжают. Моменты, Гоббс и
Локк вводят в наш инструментарий работы,
тогда как Фуко и Кин подчеркивают ее рецензи-
рующую. Но можно сказать, что власть
теперь между этими позициями: власть это не
только контроль, но и баланс интересов, председа-
во играет все более активную роль.

66-55-92-66

(66.2)

Исходник

Задание 3.

105

Пиком, цунов одна из важнейших политических фигур в советском руководстве. С 1947 — член ЦК КПСС. Управление пропаганды и агитации ЦК КПСС. Его именем озаглавлено усмирение в последние годы жизни Сталина, однако после смерти он, ушел в тень. В Брежневском СССР руководил вопросами идеологии ~~и культуры~~ считаясь «серым кардиналом». Настоясь в 1956 г. на вводе советских войск в Венгрию. В 1948 г. участвовал в съезде против Хрущева. В Брежневском периоде был сторонником консервативного переворота. Угрозил также погони на десервентов, а в 1979 выступил против у инициаторов ввода войск в Афганистан.

95

Задание 1.

Ташкентский пакт — организация договора о коллективной безопасности, 1992, Ельцин. (А)
 Соглашение о сотрудничестве независимых государств — В.В. Путин, 2002. (Б)
 Закон об индивидуальной трудовой деятельности — 1986, Горбачев (В)
 «Принятие конституции развитой социализма» — 1977, Брежнев (Г)
 Карловский кризис — 1962, Л.И. Брежнев (Д)
 Принятие ~~всего~~ постановления пленума ЦК КПСС — 1954, Н.С. Хрущев (Е)

(12) 1962 г. Карловский кризис.

Этот спровоцирован размещением американских ракет в Турции, на что СССР ответил размещением ракет на Кубе. Это спровоцировало такую напряженность какой не было никогда. Люди жили несколько дней в ожидании своего будущего, мучаясь, думая, что завтрашний день. В итоге обе стороны пошли на попытку наладить отношения, к движению к разрядке. После этого убитых между СССР и США установились прямые телекоммуникации, на случай подобных инцидентов.

25

30

35

35

105

45

325

35

Гуровик

И.И. С. Хрущев - Г, 1954

М.С. Горбачев - В, Б, 1986

Л.И. Брежнев - Д, 1962

Б.Н. Ельцин - Б, А 1991, 1992

1.2. Задание 5

Политическая власть - это властные отношения контроля и подчинения между теми, кто обладает общественными авторитетами, и остальной частью общества.

1. Проанализировать понятие данного утверждения
2. Пошески корректно, структурировано и убедительно изложить собственную позицию в отношении этой политической проблемы.

3. Проанализировать свободное властное концентрирование понятийных аппаратов, напорным эвонком исторической и политической терминологией.
4. Приведите собственные примеры исторические, со-пач-тиские и другие), поясняющие швы утверждения и собственную позицию.

Сомнения ли вы с этим утверждением?
Насколько оно актуально сейчас?

Внимательно, очень даже вполне актуально. В период существования нашей страны все возможно, и это не могу не отрицать.
Я, как видно, не особо понимаю что такое власть

Потане реально. RR А так и думать. Реально
Вам тамми. RR Я не думаю, что это реально

но. Проводишь примерно. Но так и. Развер-
тывается очень заманчиво. Но так и. Развер-
нутое все.

1/2/3/4/5