



0 658232 280006

65-82-32-28

(110.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наменование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

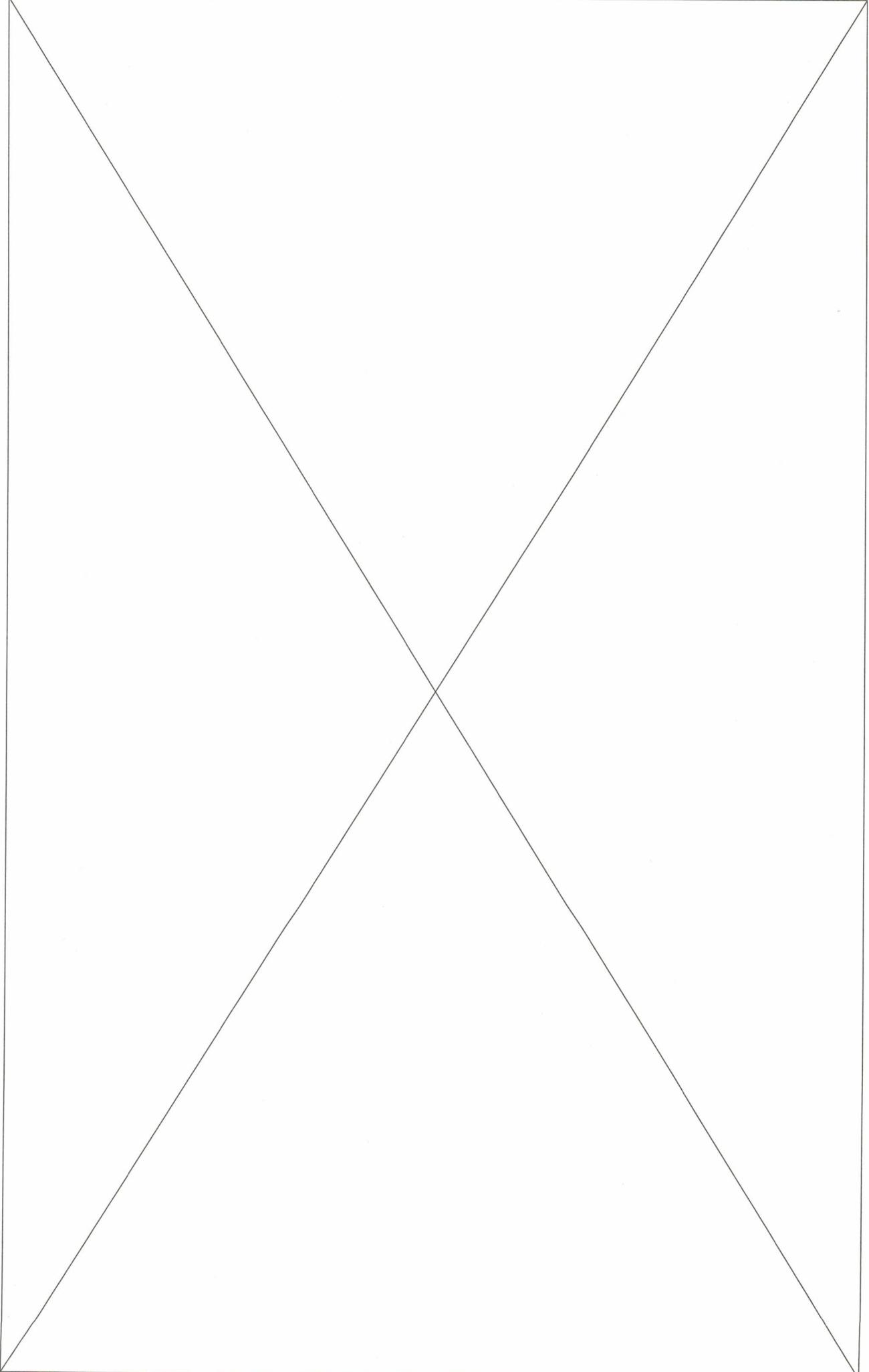
Хашкова Рината Салаватовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«30» марта 2025 года

Подпись участника

Хашков



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик 54 (использует гелевую ручку)
Задание 1

Вданным случае ~~согласно УК РСФСР~~ виновные в
исчезновении скрывались, будоража судебное засе-
дание, издававшись "сюр де grâce"-удар милосердия".
Он прибегался к так называемым моральным оправданиям
свидетелей после боя, чтобы обвинить их в сбоях.
В таких исказах они неизменно подчёркивали, что участвующий
взял в это случае разрешение эвакуации. Они не зная
исхода из списка ~~известных~~ написанного ими
соглашения видели, что подобная просьба могла быть
лишнена ею не только состоящим здоровым
просившим, но и другими факторами. Ими были доказаны
какие-либо психические перенесения или исключения
из него, в которых без угрозы для здоровья - Г. С. Головко из-
за моральных страданий человек мог написать
смерть. На первый ~~был~~ взгляд, кажется, что данные
показания являются показаниями честности, однако
одно лишь право (вниманием заслушавшей судьи
переданным поступка) доказывает. Как адвокатство ука-
зывал Верховному Такси в открытии. Оспаривая
"конституции", ~~законодательства~~ конституции действую-
щих тогда, когда они имели существование однажды и
действующую расстановку сил вступили в силу. "Если
на заседании суда гашась "рица"- будущим этого
закона осениши рица, а не заседки?". На мой взгляд, данные
показания можно принять и учесть, но вместо конституции
подставить уголовный закон, а вместо расстановки сил в
одинаково-правоприменимую действительность.

Слово долче быть героями и чинить закон на бумаге, но реальная жизнь и вынужденное правоохранительство делают этого лишь правозащищением. Давайте вернемся к обсуждаемой в заголовке норме УК РСФСР 1922 г. При применении этой нормы заслуживает внимания то что расшифрованное убийство. Могут ли же говорят. А доводящий под ~~законом~~ убийство, совершившее без единой мысли о том что под действие закона подпадает нормы. Простите мне это может показаться странным. Он меня сам спросил! И все, что было дело училище, Т.К. никакие из этих показаний не подтверждают.

Таким образом, эта норма, несмотря на очевидно-рассеянный, но именно тогдашнему законодателю, характер, открывала для ажурных убийств путь к безнаказанности. Такое невероятно было устанавливать именем юстиции сострадание, а не наказание, во все тот же, ранее одобренный, приговор.

Что касается судьи всевозможными существовавшим подобной нормы в современном законодательстве. УК РФ, по мнению многих ученых, в т.ч. например, М.Ф. Курьевской, имеет характеристику подконтрольности юстиции. Т.е. несмотря на принцип законности, УК РФ все равно во всех показанных выше случаях соответствовало Конституции. Применение данной характеристики можно считать уже-согласием в КС РФ вопросов о широкой норме, которая заключалась в том что конституционно-правовая система, в которой смертная казнь не нарушалась и не применялась. Несмотря на то что вопрос находился в т.ч. широкой норме, разрешается УК (в отличие от других лекций), не охватывающих УК, а вопрос

~~научный~~ ~~историк~~

Возможности ~~и~~ ~~важнейшие~~ ~~сферы~~ ~~науки~~ поиску
изменчивое все же составляет предмет разрушения УК РФ),
данное ~~и~~ ~~как~~ Конституция ~~и~~ ~~власти~~ на УК РФ ~~нарушать~~
но. Исходя из этого, предлагают ~~взыскать~~ ~~взысканию~~ из ~~з~~
задолженности как на соответствие УК РФ, так и Конституции.

~~Задолженность~~ провозглашает право на исходь. Также,
отмечается, что данное правовое подразумевает ограничение
иных правовых последствий. Исходя из общих понима-
ний теории права, следует, что никакое земельо, в т. ч. не бо-
льше, чем ограничительное право, либо лишить его,
одновременно лишив ~~закона~~. Также ~~закон~~ из
теории права следует, что от абсолютного права (право не
имеет никаких последствий) исходя из подобных разграничений с относитель-
ными и вообще ~~законом~~ (законом о неделимости) может оказаться
только судебным (если откажется нарушить это земельо ограничение)
права, потому не ограничительное ~~закон~~ самоудовлетворяется. Од-
нако даже собственное самоудовлетворяющее, не говоря уже о
самоудовлетворяющемся "законе на седьмом небе" нарушает данное
право, что находит отражение и в УК РФ, что также говорит
о подразумеваемом упомянутого закона ~~закона~~, вка-
кой-то степени, о ограничительном характере конституционных
прав. Таким образом, УК РФ, исходя из Конституции ~~закон~~
~~закон~~ запрещает в т. ч. совершение совершающее самоудовлетворяется,
а также "coup de grâce", провозглашает помимо сопутствующее в качестве альтер-
нативы, УК РФ провозглашает помимо сопутствующее в качестве альтер-
нативы, пружина помимо сопутствующее в качестве альтер-
нативы, опасность подобного действия и меньшую степень вины (имеется в
виду содержание высокого ее уровня). Исходя из вышеу-
ложенного, можно уверенно сказать о недопустимости подоб-
ного понимания в Современном УК РФ.

Задание 2.

Правовая культура участников процесса, а именно ~~помимо~~ потерпевшего и прокурора - государственного обвиняемого, здесь чужда. Такие ~~события~~ совершенно усасают безграмотность суда. В чистовике процессе должно вернуть правосудие только самое лучшее судьи, ибо ставки слишком высоки. Решение суда, данной ситуации суд показал воровством неподкупности. Предлагают разобраться более чащущимися в данной сфере с точки зрения УПК РФ.

Всегда у обвиняемого были выбор между кашемией из зреющих судей и кашемией присяжных заседателей. Следователь мог и не доказать несчастный обвинением, а это значит, что обвинение здесь виновно прокурор. По делам публичного и частно-публичного обвинения потерпевший выступает в роли "говорящего доказательства", прошу прощения за чучельство. В подобных делах надо прибегнуть к свидетелю, члену гос. обвинения. Следовательно, ~~если~~ потерпевший не имеет права заявлять такое ходатайство; увижуимо, что суд его принял. Далее, хочу отметить, что право на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей принадлежит исключительно обвиняемому, следовательно суд не имеет права санкционировать подачу такого артикула процесса, ~~предъявляя~~ обвинению. Вопрос рассмотрения споров о законности - это невинтифицированные в вопросах правда лица, которых альбинос делает с точки зрения окончательности и порядка, следовательно можно сказать, что чужда; чужак-обвиняемый лишается права на адвокацию, ибо vox populi - vox dei. Выводы, что правонарушитель присяжных заседателей - исключительное право обвиняемого, а право и право на рассмотрение дела

15
Мария

Чистовых

„тройкой“ федеральных судей, приходящий к выводу, что сторона обвинения заявила недоказанное ходатайство (всегда говорят, что если есть такой видор между прокурором и судом, то это расценивается судьей единодушно), а суд принял небывалое решение, не соответствующее нормами УПК РФ.

P.S. Было бы интересно, что народный помощник прокурора со стороны обвинения не ощущает опасенства прав и свобод обвиняемого и помощника, а он говорит лишь о физической опасности стороны защиты и стороны обвинения, не использует специфических прав (в какой-то степени можно говорить и о привычных, однозначных еще одно, значимой по объему юридико-правовой дискуссии) стороны, следовательно с осознанием ее процессуального статуса. Такое данное принцип может приводить для разрешения существенного процесса к вынужденного.

Задание 3.

Сущность современных трудовых отношений такова, что работники находятся в погоне за еще лучшей работой - панико всеми способами рабочего процесса и несправедливой отлаготи (вспоминается карикатура советских времен, где толстый камнями кормят худобу «прибавочной стоимости», а тому же маленькому работнику сажают яблоки с надписью „зароботная чистка“), будущее не имеет никакой уверенности в завтрашнем дне. Только сейчас они еще радуются и кричат „Ура!“ свободе, которой, отнюдь, не имеют. Там же пишут, что имели будущим альтернативу ухудшению ситуации *de lege ferenda*.

Статья 333 Трудового Кодекса РФ временно переведена на другое место работы в рамках всей ее местности является попыткой

Четвёртый

правами работодателя без опаски на письменные работника. Исходя из этого, сразу можно говорить о том, что исключение Кравченко значимо не имеет. Также неверна его ~~есть~~ ссыпка на налоговый о приостановке труда, т.к. данная ситуация является продолжением временного перевода. Такое не верен 3-й пункт в позиции Кравченко. Там же здесь ТК РФ встает на сторону работника. При временной переводе за работника сохраняется вся зарплатная плата, которая начислялась бы ему по предыдущему ~~занятому~~ месту - сохранение среднемесячного дохода. Также важно заметить, что в соответствии с ТК РФ временный перевод не является временной работой, следовательно это еще одна ошибка в позиции Кравченко.

8
БН

Задание 4

Пожалуй ученые не доказали невозможность подобных событий, можно предположить, что когда-нибудь такая ситуация произойдет. И сейчас я предлагаю ознакомиться с точки зрения действующего законодательства, которое может быть оставлено таким же как и сейчас. Для начала вспомним правоотношения, которые здесь возникнут.

1. Вопрос о детском праве - сколько оставит детей? В данном случае Дима не оставил их с их бабушкой. Если бабушка осталась проживать в России, было бы необходимо выбрать фамилию ~~Иванова~~ ~~девушек~~, оставшихся без попечения родителей. В данном случае я бы предложил между/помимо всего, поскольку установление фамилии бабушки очень спорной вынуждает множество правовых и социальных неопределенностей.

2. Управляющие институты Фиссерра на земле - может быть он оставил доверенность на кого-либо (скоро все на Дональда), ~~или~~ был замечен доверенностью, может быть институтство было распределено, а демократиарии /гласили пачками денежных средств/ получили это от управляющих институтов Фиссера либо доверенность ~~или~~ управляемым институтом или способом заседаний. Такой данный вопрос может быть решен путем привлекания суда по отсутствию уговоров Фиссера.

3. Интересен и вопрос уплаты налога - налоговой правоотношения. Если имущество природы - чистого пляжного земельного участка, налог на имущество ФЛ. Если имущество право - МФЛ (кроме земли реализующей имущество, т.е. субъекта налога) ~~и налог на имущество~~ Ставка имущества ~~налога~~ здесь на самом деле есть право налог уплачивать бывший землевладелец, т.е. новый собственник имущества, подлежащий списанию по доверенности или управляющий по заданию доверительного управляющего.

4. После перехода всей семьи на Землю осталось их имущество. Я бы предположил, что оно станет виноватым и будет исследовано гос-бюд. Если же государство как землемер исчезнет - неизвестно кто хранит.

В концепции новых норм я вижу соединение нормации права в части сопоставимых отмечений земли и вида. Статьи права должны изопсегорачь. С точки зрения нормации, конечно, адекватного хочется, что представители ~~должны~~ должны быть их зем. Тем не менее, отека попечительского подразумевают виноватых представителей своей деятельности, что может противоречить идеальной представлением о подставе.

Причины

1. Исключение правового воздержания гос-власти на ~~какие~~ двуединства космических пустоместивников - диктуется невозможностью правонарушения на краях. Для таких стоящих двойко быть правовое регулирование *ex iure*. Не исключается архическая форма обихода.

2. Бессмысленное исследование имущества таких пустоместивников - если бояться не будет, то зачеплено имущество на Земле. Пусть лучше получит его недоступными или не-бы

3. Приведение учреждения в качестве родичем в процессе смены отображений - для однократных вопросов оценки/оценки/установления

Задание 5

Пример 1: Статья 1: Суд может отказать в принятии заявления, если оно противоречит ст. 2 настоящего ФЗ
Статья 2: Закон.

Пример 2: Статья 1: будь обжалано качественно разобраться в вопросах, предусмотренных ст. 2 настоящего ФЗ, и учитывать указанные в ст. 2 настоящего ФЗ при формулировании тезисов.

Статья 2: Вина

Пример 3: Статья 1: Истец ~~направлен~~ предъявляет удачное в ст. 2 настоящего ФЗ в суд по месту нахождения ответчика

Статья 2: Иск

Пример 4: Статья 1: Важнейшие критерии при назначении на должность министра здравоохранения, предусмотренного ст. 2 настоящего ФЗ, предъявление

Статья 2: Уч

Задание 7.

1. Основы избирательного права присущи судам, начиная с 1 статьей. РФ – демократическое гос-во с представительской канской формой правления. Это определяет однозначность проведения выборов. Далее принцип правового государства и народного суверенитета (принципы из преложений). Поскольку народ является сувереном, его решения не могут ограничивать его часть. Представьте наименность и неделимость укаса действующего президента, который погиб бы спать на кровати всю свою жизнь, кроме своей отчины. Очевидно, абсурд. Также и принцип народного суверенитета ~~не~~ не оставляет никого выбора, кроме равенства всех членов общества. Из этого следует

10

Б. Азаров

и принцип равенства голосов в избирательном праве.
Также Конституция провозглашает и то, что свободные выборы и
избранные являемые ~~высшими~~ высшим представителем нации
народа, характеризуются честной демократией.

2. Статья 1. Избирательная система РФ основывается
на принципах равенства, пропорциональности, одноголосия
и ~~принципа~~ избирательной единицы, а также
зарегистрированных избирателей.

Статья 2. В РФ провозглашается превосходство
народной воли над дворянством. Если при референдуме
избиратели дают согласие о введении отмены одноголосия в доку-
менте, не выражающейся в формировании именных бюллетеней
или на поправки избирательного права,
он дозволяется к выборам.

Статья 3. При нарушении избирательных прав как
избирателями, так и избирательными органами
наилучшим распорядением их дел в суде. Это означа-
ет не давать ущемлять права иных граждан, связанных
с судопроизводством.

3. В действующей Конституции не предусмотрена право
внешней добавления новых глав. В статье 7 указа-
но, что включенные главы 1, 2 и 3 могут быть преисполнены
только в порядке принятия новой Конституции. Главы
3-8 могут быть изменены в следующем порядке. Таким
образом, они должны оснований показать, что можно
внести в действующую Конституцию нового главу (то Vox populi-
vox Dei, следование которому не разрешает принять новую
Конституцию). Тем не менее, я считаю, что добавление
таких глав было нецелесообразно, поскольку в России действует
«документа ярата» подписанного к Конституции.

Исходя из этого, принятые действующие конституции и пра-
вительской инициативы. Следовательно придется
создать подконтрольное законодательство
однодушательной системе все равно, а значит и
им придется что-то изменить в основном законе, если
они не получили ничего нового. И еще раз упомяну в ра-
бочем листе Фердинанда Лассея оттам, что Консти-
туция лишь фиксирует существующее распределение
 сил, а если все просто так виноваты наложением,
 то обоснованные подконтрольные существование
 общества, лучше хорошие и плохие. Если на яблоневом
 дереве повесить гадючью «гниль» и убедить всех вокруг, что
 это именно гриб, будем ли яблочки они это означают
 не яблочки, а грибы?!

Задание 8

Конституционно-правовую оценку данных событий
 начну с того, что международное право входит в
 правовую систему РФ. ~~Но~~ МП провозглашает так
 называемое тело nullius - чистого терминологии. Они
 могут быть присоединены к текущему-либо гос-бу на
 правах оккупации. Тем не менее, особый порядок действу-
 ют при формировании нового участка суши. Здесь гос-ва
 могут обжаловать об акреции-приращении терри-
 тории за счет существенных явлений - б.ч. появление
 вулканических островов. В данном случае акреция
 происходит, если остров входит в пределы территории
 как порт. В данном случае остров передает под
 контроль РФ.

Когда в состав РФ входит новый судебный,
 арбитражный присудимый анатомический или

области. ~~Фактическое превышение полномочий~~ Михаилу явно неверно. Изложившее состав преступов происходит также при применении гос. архитектурности. Равная же права, поскольку виновные в совершении преступлениями не являются представителями РФ, находят виноваты в нарушении правил, а значит это виноваты в нарушении правил представительного органа. Капитан не имеет права в определении этого органа. Данный вопрос должен решаться Советом Федерации, поскольку определение правил судейства входит в его компетенцию.

Задание 9.

1
Лекция 18

В соответствии с УК РФ хищением является добровольное незаконное присвоение чужого имущества. В данном случае совпадают все признаки. Виновен воришка-капитан с хакимом "чужого имущества". Можно было бы сказать, что это брошенный *res derelicti*, поскольку не установлено ходатайство. Однако волею случая и лично обнаруживший брошенное - паспорт. Вместе с тем способом доказано имена владелица. Исходя из формулы задачи брошенный брошенный - means каким способом их забрали. Следовательно капитанов не имел право, присвоившим им или отмывавшим имущество или аукционом они оказались. Если убийством преступлением - да, это чужое имущество, а значит капитанов совершили хищение. Если нет - могут быть применены нормы о *res derelicti* либо о хищении. В любом случае ответственность за хищение (в данном случае Капитан по УК РФ) очевидна.

Задание 10.

Да, в соответствии с принципом свободы договора. Однако в данном случае далее оптимальным решением будет жилищный договор. Договор поручения подразумевает доверие представителя от имени ~~представляемого~~ собственника квартиры и за его счет. Таким образом, можно сделать вывод, что от своего имени поверенным действовать

Ч.МО.

2. Первый архитектурный Ростовчук певерен, поскольку не было
координатных бирок об

2. Первый архитектурный Ростовчук в целях верен. Всюдоги
было слишком. Договор проданы недвижимости не
предусмотрел обязательство помаркального удосто-
верения, однако предусматривалось исключи-
тельной оговорки с последствием исходения в виде
передаваемой имущести. Также заслуживает заинтересо-
рован переход прав на недвижимое иму-
щество.



ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ «ЛОМОНОСОВ» 2024/2025 гг. ПРОФИЛЬ «ПРАВО»

заключительный этап

ЗАДАНИЯ для учеников 11 кл.

2 ВАРИАНТ

Задание 1. В Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. непродолжительное время существовало примечание к статье 143: «Убийство, совершенное по настоянию убитого из сострадания, не карается». Через полгода это положение было отменено.

Сформулируйте проблемы, которые могут возникнуть при расследовании убийств при наличии данной нормы. Возможно ли существование данной нормы в современном уголовном законодательстве? Аргументируйте ответ со ссылками на Конституцию РФ и, возможно, другие законы.

Задание 2. На предварительном слушании потерпевший заявил, что он возражает против рассмотрения дела коллегией из трех судей-профессионалов, о чем ходатайствовал обвиняемый. Потерпевший полагал, что обвиняемый хочет уйти от ответственности, затянув судебное разбирательство, до того момента, пока не истекут сроки давности привлечения к уголовной ответственности, поскольку три судьи будут дольше рассматривать, чем один. Также он отметил, что уголовный процесс – состязательный, а значит он имеет равные права с обвиняемым, поэтому он в свою очередь просит суд рассматривать дело судьей единолично. Не зная какому из ходатайств отдать предпочтение, суд назначил рассмотрение дела судом в составе одного судьи и коллегии присяжных заседателей.

Оцените законность действия названных в задании участников процесса. Правильно ли поступил суд? Ответ аргументируйте.

Задание 3. В связи со случившейся на предприятии аварией мастер цеха Кравченко был на неделю переведен на работу по устраниению последствий аварии. Кравченко с переводом не согласился, указав, что это принудительный труд, который трудовым законодательством запрещен. К тому же по временной работе, как указал Кравченко, ему не положена ежемесячная премия, которая установлена по должности мастера цеха.

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения трудового законодательства.

Задание 4. Интерстеллар

В фантастической киноленте Кристофера Нолана "Интерстеллар" (2014 г.) главный герой Джозеф Купер отправляется в космическое путешествие в рамках плана по обеспечению выживания человечества и поиску пригодных для проживания людей мест в космическом пространстве, поскольку на тот момент планета Земля фактически уже стала непригодной для жизни в недалекой перспективе. Для этого он и несколько других космонавтов должны пролететь через "червоточину", благодаря чему возможно быстрое перемещение к далёкой галактике, где существуют потенциально возможные для проживания людей миры.

65-82-32-28
(110,3)

Улетая в сверхрискованное путешествие с минимально прогнозируемыми шансами на успех, Купер оставляет на Земле своих детей 10-летнюю Мёрф и 15-летнего Пола, зная, что даже в случае успеха экспедиции, вследствие гравитационных явлений и пространственно-временных искажений, за несколько лет, которые для него пройдут в экспедиции, на Земле пройдет гораздо больше лет (при этом стоит обратить внимание на то, что жена Купера и мать его детей умерла ещё до описываемых в киноэпопее событий. Дети остались на Земле с тестем Купера Дональдом).

Если не вдаваться в описание обстоятельств экспедиции и непредвиденных событий, с которыми сталкиваются герои, то в сухом остатке за время экспедиции на Земле прошло 74 года, а для Купера - несколько лет. Несмотря на такую разницу в пространстве и времени, Куперу удалось передать своей повзрослевшей дочери (которая устала учёным физиком-теоретиком) важные данные, которые позволили решить физическую проблему перемещения больших масс людей на большие космические расстояния.

В итоге, когда Купер завершает своё путешествие и оказывается на одной из космических баз, расположенных на орбите Сатурна, куда, благодаря ему и его дочери, переселилось человечество, он успевает встретиться со своей уже глубоко пожилой дочерью непосредственно перед её смертью. Мёрф Купер умирает в окружении своих детей и внуков.

роанализируйте приведённый выше сюжет с позиций действующего российского законодательства и опишите правоотношения, которые имеют место либо могут иметь место в приведённом сюжете.

ак другие социальные нормы, действующие в современном российском обществе, регулируют аналогичные общественные отношения? Определите соотношение права и других социальных норм применительно к каждому выделенному вами общественному отношению.

формулируйте принципы правового регулирования общественных отношений в мире будущего, описанного в данном сюжете и разделённого различным течением времени в различных относительно изолированных друг от друга местах проживания людей.

Задание 5 (из цикла «занимательная юридическая техника»). Как известно правовые нормы могут по-разному излагаться (записываться) в статьях нормативных правовых актов. Одним из способов изложения правовой нормы является отсылочный, который предполагает неполное изложение правовой нормы в одной конкретной статье. При этом недостающий элемент правовой нормы (либо его часть) излагается в другой статье этого же нормативного правового акта, которую можно найти, благодаря наличию соответствующей ссылки на неё в первой статье.

Например, в пункте 1 статьи 76 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ содержится ссылка к пункту 19 статьи 38 этого же закона (п.1 ст 76 - "1. Решение избирательной комиссии о регистрации кандидата аннулируется вышестоящей комиссией в случае нарушения требования пункта 19 статьи 38 настоящего Федерального закона. .. ");

п.19 ст.38 - "19. Кандидат при проведении одних и тех же выборов может быть зарегистрирован только по одному избирательному округу. ... ").

Придумайте четыре примера отсылочных правовых норм и изложите (запишите) их в соответствии с следующими требованиями: В каждом примере необходимо написать две статьи, где статья 1 содержит ссылку к статье 2. При этом статья 2 каждого примера должна содержать в себе одно слово с различным количеством букв: пример 1 - слово из 5 букв; пример 2 - слово из 4 букв; пример 3 - слово из 3 букв; пример 4 - слово из 2 букв.

Задание 6. Прочитайте текст статьи 19 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

Статья 19. Порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями

1. *Полномочия органов местного самоуправления, установленные федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, по вопросам, не отнесенным в соответствии с настоящим Федеральным законом к вопросам местного значения, являются отдельными государственными полномочиями, передаваемыми для осуществления органам местного самоуправления.*

2. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской Федерации осуществляется федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, отдельными государственными полномочиями субъектов Российской Федерации - законами субъектов Российской Федерации. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями иными нормативными правовыми актами не допускается.

Б

Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации законами субъектов Российской Федерации допускается, если это не противоречит федеральным законам.

3. *Отдельные государственные полномочия, передаваемые для осуществления органам местного самоуправления, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных районов, органами местного самоуправления муниципальных округов и органами местного самоуправления городских округов.*

Бесли иное не установлено федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации,

4. Органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями на неограниченный срок либо, если данные полномочия имеют определенный срок действия, **на** срок действия этих полномочий.

5. Финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов.

БОрганы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

6. Федеральный закон, закон субъекта Российской Федерации, предусматривающие наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, должны содержать:

1) вид или наименование муниципального образования, органы местного самоуправления которого наделяются соответствующими полномочиями;

перечень прав и обязанностей органов местного самоуправления, а также прав и обязанностей органов государственной власти при осуществлении соответствующих полномочий;

3) способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации для осуществления соответствующих полномочий, **включая** федеральные или региональные государственные

Бминимальные социальные стандарты. Общий объем субвенций, предоставляемых местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, должен определяться с учетом затрат на организацию осуществления переданных полномочий Российской Федерации, полномочий субъекта Российской Федерации;

4) перечень подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, передаваемых органам местного самоуправления, или порядок определения данного перечня;

5) порядок отчетности органов местного самоуправления об осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий;

6) порядок осуществления органами государственной власти контроля за осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, и наименования органов, осуществляющих указанный контроль;

7) условия и порядок прекращения осуществления органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий.

6.1. Закон субъекта Российской Федерации, предусматривающий наделение органов местного самоуправления государственными полномочиями Российской Федерации, переданными для осуществления органам государственной власти субъекта Российской Федерации, также должен содержать положения, определяющие:

1) права и обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, связанные с осуществлением органами местного самоуправления переданных государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям федеральных органов исполнительной власти, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае, если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам,

2) права и обязанности органов местного самоуправления, связанные с осуществлением переданных им государственных полномочий Российской Федерации, аналогичные правам и обязанностям высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, предусмотренным федеральным законом, в соответствии с которым осуществление указанных полномочий передается органам государственной власти субъектов Российской Федерации, и связанным с осуществлением переданных полномочий, в случае, если закрепление таких прав и обязанностей не противоречит федеральным законам.

7. Утратила силу.

8. Федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, предусматривающие передачу отдельных государственных полномочий органам местного самоуправления, могут содержать положения, предусматривающие обязанность органов местного самоуправления использовать по определенному назначению передаваемые в муниципальную собственность материальные объекты, необходимые для осуществления соответствующих полномочий.

Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье и определите их пределы (начало и конец соответствующего текста) путём проставления символов – { ... } – ручкой в тексте статьи. Укажите количество бланкетных и отсылаочных норм, содержащихся в данной статье, и определите их в тексте указанием (проставлением) буквы Б либо О (где Б – это бланкетная норма, а О – это отсылачная норма) напротив текста соответствующей нормы.

Ответ (заполняется участником олимпиады):

Количество норм права в статье (указать цифру) - 16

Количество бланкетных норм (указать цифру) - 6

Количество отсылаочных норм (указать цифру) - 1

6 М.к

Задание 7. В Конституции РФ не содержится специальной главы, посвященной выборам и закрепляющей избирательную систему. Однако несмотря на отсутствие специальной главы, в Конституции РФ содержится ряд статей о выборах. 1. *Какие конституционно-правовые основы избирательного права вы можете выделить?*

При этом в прежней Конституции РСФСР 1978 г. была глава 11 «Избирательная система». 2. *Если исходить из необходимости возврата к этой модели конституционного регулирования избирательного процесса, то как сегодня могла бы выглядеть эта глава? Напишите проект трёх статей, которые могли быть включены в главу «Избирательная система» Конституции РФ.*

В каком порядке возможно внесение новой главы в Конституцию РФ? Предусмотрено ли действующим законодательством внесение поправки о новой главе в Конституцию РФ?

Задание 8. В результате вулканической активности на Камчатке после накопления застывшей магмы на поверхности Тихого океана образовался небольшой остров общей площадью 7 кв. км.

Во время поездки на Камчатку группа студентов поспорила о правовом статусе этой новой территории Российской Федерации. Михаил однозначно заявил, что в таком случае этот остров должен быть признан федеральной территорией. Татьяна заявила, что это невозможно, так как вулкан расположен на территории субъекта Российской Федерации – Камчатского края, поэтому и остров является частью территории субъекта Российской Федерации и надо всего лишь уточнить его границы. Никита заявил, что они оба не правы и совсем не помнят конституционное право, поскольку в таких случаях решение должен принимать только Конституционный Суд РФ.

Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Кто из студентов прав? В чем студенты ошибаются? Какой из предложенных вариантов возможен по действующему российскому законодательству. Аргументируйте свой ответ.

Задание 9. Капитонов, учащийся 11 класса, возвращаясь домой, обнаружил в автобусе чужой паспорт, в котором находились два билета на известный мюзикл (на общую сумму 15 000 рублей). Решив сделать родителям подарок на юбилей свадьбы, Капитонов, оставив паспорт в автобусе, забрал билеты себе. Родители, получившие от Капитонова такой недешевый подарок, заставили его рассказать, откуда тот взял билеты. Посчитав, что их сын совершил хищение, они решили не идти на спектакль.

Правы ли родители Капитонова, так оценив его действия? Ответ обоснуйте.

Задание 10. Гражданин Кулачев решил продать свою квартиру. Для того, чтобы точно не ошибиться, он обратился к профессионалу – гражданину Трастову, который занимается деятельностью по заключении сделок купли-продажи недвижимости. Кулачев заключил с Трастовым договор поручения и выдал ему письменную доверенность на совершение сделки. Трастов нашел покупателя, составил письменный договор и предложил покупателю – гражданину Тройкину – подписать его. Тройкин и Трастов подписали договор, Трастов передал Тройкину ключи от квартиры, и обратился в Росреестр с заявлением о регистрации перехода права собственности.

Росреестр отказал в регистрации перехода права собственности. Основаниями для отказа было указано следующее: во-первых, Трастов не является собственником квартиры, а значит не может обращаться с заявлением о регистрации перехода права собственности; по этой же причине договор купли-продажи не мог быть заключен и подписан Трастовым; во-вторых, договор купли-продажи недвижимости требует нотариального удостоверения, а значит совершенный без участия нотариуса такой договор ничтожен и не может порождать правовые последствия.

1. *Мог ли между Трастовым и Кулачевым быть заключен договор поручения? Если да, то мог ли Трастов на основании этого заключить договор купли-продажи квартиры Кулачева? Если да, то какие условия для этого должны быть соблюдены?*
2. *Оцените аргументы Росреестра, связанные с отказом в регистрации перехода права собственности. Существуют ли какие – либо специальные требования к форме договора купли-продажи недвижимости и какие последствия ее нарушения?*