



Выход - 13:20  
Возвращение - 13:26

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения г. Москва  
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»  
наименование олимпиады

по праву  
профиль олимпиады

Юрченко Анастасии Андреевны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«30» марта 2025 года

Подпись участника

[Подпись]

Чисто вил 68 (шестьдесят восемь?)

Задача № 9.

1. Нет, между Сычевым и Филиным не было заключено договора дарения. Договор дарения ~~факт и дарение~~ - это двухсторонняя сделка, то есть сделка, для совершения которой необходима согласованная воля двух сторон. Для заключения договора дарения необходимо согласие и дарителя и получателя, в данном случае - Сычева и Филина соответственно. Однако, Филинов отказался от заключения договора и явно для это пожелал Сычеву. Соответственно, сделки не произошло, т.к. отсутствовало согласие обеих сторон на её заключение. В гражданском праве действует принцип свободы договора, в частности субъекты права свободны в выборе заключать или договор или нет, покупателем и заключению договора допускается только в определенных, предусмотренных законом, случаях (например, при обоснованном отказе в заключении публичного договора ~~и~~ потребителю), ~~то~~ в данном случае оснований для покупки и заключению договора нет. Дарение не было совершено. Сычев не прав, отказываясь принять вазу обратно, т.к. договор дарения не был заключен (Сычев всё ещё является собственником вазы, а собственник несет бремя содержания своего имущества, в т.ч. собственник обязан хранить своё имущество, поэтому Сычев не имел права без согласия Филина ~~и~~ доставлять ему вазу и обязать принять её обратно. (в данный момент ещё не было известно, что ваза на самом деле принадлежит третьему лицу (Сорошину), в правоотношениях между Филиным и Сычевым Сычев представлял себя и вел себя как будто он является собственником вазы, (например, он предпринял попытку распорядиться вазой (подарить), т.е. осуществлять одно из правомочий собственника), Филин (добросовестно) воспринимал Сычева как собственника вазы, то, что ваза принадлежала данному моменту заключения не имеет, поэтому Филин вправе требовать, чтобы Сычев принял вазу обратно).
2. Нет, Сычев не прав. Т.к. во-первых ~~и~~ Филин не приобретал вазу (см. предыдущий пункт). А также, даже если предположить, что Филин вазу приобрел (например, он согласился на дарение после того, как Сычев отказался взять вазу обратно) Сорошину в любом случае сможет истребовать вазу, т.к. вандикация (истребование вещи из чужого незаконного владения) от добросовестного приобретателя ~~и~~ невозможна только в случае если вещь была приобретена возмездно и вещь выбыла из владения собственника не против его воли. В данном случае оба условия не соблюдаются, т.к. вещь была приобретена по договору дарения (т.е. безвозмездно), а также вещь выбыла из владения Сорошкина в результате кражи, т.е. против его воли. Поэтому Сорошину сможет истребовать вазу в судебном порядке.



ЧистовикЗадача 7.

Необходимая оборона — это обстоятельство исключающее преступное деяние, которое предполагает причинение вреда лицу при защите от его преступного посягательства на охраняемые законом общественные отношения.

Состояние необходимой обороны может возникнуть как при защите от посягательства на жизнь и здоровье, так и при защите от посягательства на собственность. Однако причинение вреда здоровью (перелом кости) при защите от хищения, не сопоставимое с нанесением действительного ущерба, не является пределом необходимой обороны.

Однако, в данной ситуации не возникнет состояния необходимой обороны. Вообще, т.е. для этого необходимо наличие преступного посягательства в настоящем. Горшков еще не совершил ~~ни одного~~ никакого преступления/покушения на преступление в отношении Амосова (возможно, что Горшков совершил приготовление к краже (но это не ясно из предоставленной информации), что противоречит закону, но не является основанием для возникновения состояния необходимой обороны, т.е. непосредственно преступное посягательство начинается с момента начала исполнения объективной стороны преступления, т.е. с момента покушения). Невозможна необходимая оборона в отношении преступного посягательства, которое (по мнению «обороняющегося») наступит в будущем. Такое превентивное причинение вреда незаконно. Если Амосов реализует задуманные им совершить преступление — умыселное причинение среднего вреда здоровью (т.к. перелом кости значительно влияет на здоровье и предполагает длительную потерю работоспособности). ~~Никак~~ Обстоятельств исключающих преступность деяния в действиях Амосова не будет.

Исходя из вышесказанного — Крекетов не прав, т.к. необходимой обороны не возникает; Мальков не прав, необходимая оборона может возникать и при посягательствах на собственность, но не в этом случае; Давыдов прав частично — действия Амосова не будут необходимой обороной вообще, но физические причинение среднего вреда здоровью в ответ на попытку некасиловать хищение могут быть рассмотрены в качестве превышения пределов необходимой обороны.

Задача 4.

- 1) Данный трудовой договор заключен между Егоровым Е. Е. и ~~МОСКОВИТ~~ (далее — работник) и АО «Москвит» (далее — работодатель).
- 2) Работник обязуется лично выполнять трудовую функцию, которая представляет собой выполнение слесарских работ по указанию работодателя.
- 3) Место работы — г. Санкт-Петербург. Работник осуществляет работу в здании завода «Москвит» по адресу: Невский проспект, д. 39.
- 4) Работодатель обязуется своевременно выплачивать заработную плату в размере 100 000 рублей в месяц, путём начисления денежных средств на банковский счет работника 2 раза в месяц — каждый 10-е и 15-е числа.



Чистовик

- 5) график работы - с 9:00 по 18:00 с понедельника по пятницу.
- 6) ~~дата прекращения работы и работе~~

Задача 6.

Запрет на посещение школ детьми-иждивенцами неконституционен. Согласно Конституции РФ каждый имеет право на получение основного общего образования. При этом гарантируется равное и ~~доступное~~ общедоступное основное общее образование. Конституция также гарантирует всеобщее равенство, независимо от принадлежности к социальным группам (что включает в себя равенство независимо от принадлежности к группе детей-иждивенцев, независимо от интереса к иждивению). Запрет на посещение школы детьми-иждивенцами дискриминационным и противоречит Конституции. Недопустимо ограничение прав детей на основе их увлечений. Запрет ~~на~~ на посещение школы в подобном случае может быть реализован только если конкретный ребенок действительно представляет опасность для других учащихся, мешает их образовательному процессу, неоднократно нарушает правила образовательной организации, ~~в~~ т.к. в данном случае возмещение исполнения обучающегося из образовательной организации (и соответственно запрет на её посещение), но это возможно только в случае если ребёнок достиг 15 лет. В случае запрета на посещение школы, будет нарушено право несовершеннолетних школьников на образование. Группа родителей, утверждая, что они сами разберутся что разрешать и что запрещать своим детям права, т.к. именно родители отвечают за воспитание своих детей и ведут их воспитывать так, как считают нужным (пока это не противоречит закону, не вредит ребёнку или другим лицам).

Т.к. депутаты только предложили ввести подобный запрет основываясь для обращения в суд нет, т.к. пока нет нарушенного права. Если закон с подобным запретом будет принят и будет применяться школьниками (или их законные представители), которые были отнесены к действию, только смогут обратиться в суд и, если их требование не будут удовлетворены, судами других инстанций, обратиться в Конституционный суд и оспорить конституционность подобного закона. Перспективы разрешения ситуации после интернет-петиции — рассмотрение подобного закона государственной думой.



Чисто вникЗадача 5

Запрет изучения теории Дарвина в школах противоречит конституции. Согласно конституции России является светским гос-вом, в котором отсутствует государственный религия или идеология. Система образования также является независимой от религии. Несоответствие научной теории религиозным представлениям не может быть основанием для её запрета. Теория Ч. Дарвина подтверждена и общепризнана в научном мире, поэтому она включена в школьную программу. Запрет на её изучение нарушал бы право детей на образование (т.к. они не получили бы полного образования, т.к. часть программы отсутствует.) Также это нарушало бы право на свободу вероисповедания (и совести) и противоречило бы принципам светского гос-ва, т.к. образование детей ограничивалось бы из-за религии.

Верующие родители вправе воспитывать своих детей в той религии в которой они считают нужным, они вправе водить их в церковь, прививать религиозное мировоззрение, записать в частную школу, где преподаются религиозные дисциплины, однако это не значит, что из программы общеобразовательных школ должна быть исключена научная теория Ч. Дарвина.

Пока такой запрет является только предложением обращения в районный суд не обоснованно, т.к. коррупционного преступления нет. Обращение имеет перспективу в случае если закон с запретом будет принят (в т.ч. есть перспектива оспорить такой закон в КС.)

Задача 8.

Превышение:

1. Коммандировочное путешествие в рамках плана по обеспечению бытовых нужд является работой и должно рассматриваться в рамках трудовых отношений. Исполнитель и организатор, который его осуществляет, как командированный, т.к. оно представляет собой поездку вне места работы для исполнения трудовых функций в интересах работодателя. В данном случае работодатель обязан обеспечить Исполнителя транспортной, покрыть расходы на проживание вне постоянного места жительства и др. Также, т.к. Исполнитель является единственным опекуном ребенка до 14 лет (Мероп) направление его в командировку возможно только с его согласия. Также возможно рассмотрение данных правоотношений в качестве гражданско-правового договора Исполнителя с организацией или в качестве отдельного трудового договора, предусматривающего работу на коммандировочном порядке.

2. Если то, что Исполнитель Исполнитель провел в экстремизме 7-и года и пропустил жизнь своих детей в какой-либо мере было виной или результатом противоправных действий организации, отбывшей его в экстремизме Исполнитель может возместить с неё компенсацию морального вреда, т.к. он явно понес



Чистовик

нравственные страдания, присутствие жизни своих детей.

С точки зрения моральных норм Энзоер заслуживает компенсации. В данном случае правовые и моральные нормы совпадают.

3. Энзоер отсутствовал на Земле 74 года. Есть основания для признания его умершим (для этого необходимо отсудить по месту жительства в течение 5 лет). Родственники Энзоера могли в судебном порядке признать его умершим. В таком случае, например, его дети полагали бы пособие по потере кормильца.

4. Энзоер (являясь единственным опекуном своих детей, т.е. их мать умерла) оставил их на много лет. Есть основания для лишения Энзоера родительских прав — уклонение от исполнения родительских обязанностей. Лишение прав производится в судебном порядке по инициативе заинтересованного лица или органов опеки и попечительства. Если Энзоера лишат родительских прав он будет обязан содержать детей (или их алименты) но утратит, например, право на общение с детьми, их воспитание и др. При лишении Энзоера родительских прав дети <sup>могут быть</sup> переданы под опеку ~~матери~~ (попечительство) др. лицу (например Докладу), усыновлены или переданы в спец. организацию. Т.к. Энзоер уклонялся от исполнения род. обязанностей и от воспитания своих детей он лишается права на получение алиментов от трудоспособных совершеннолетних детей на нетрудоспособного супруга/супруги родителя. Если Доклад является фактической воспитателем детей (мать, т.е. она жила с ним до её совершеннолетия в течение 2 лет, а Докл только 3) в течение более чем 5 лет с этого появится право на получение от них алиментов. С точки зрения моральных норм Энзоер поступил правильно (спас ~~всю~~ жизнь многих людей, в т.ч. своих детей), однако с точки зрения правовых норм от лишений лишения за неисполнение своих родительских функций. Существует несоответствие между правовыми и моральными нормами.

5. Смерть Доклад — в связи с этим открыто наследство, если отсутствует завещание будут наследовать наследники по очереди — супруг, родители, дети. Если Энзоер лишен род. прав он не будет наследовать.

Принципы правового регулирования в будущем:

1. ~~Закон~~ действие закона во времени определяется индивидуально для каждого лица (т.е. и субъекты и объекты права того лица в котором он существует).
2. Сроки давности определяются только для лица, к которому они применяются.

3. Лица, совершившие преступление отбывают наказание в том месте из лишения свободы в течение времени где они его совершили.

ЧИСТО ВУК

### Задача 3.

Обязательное участие прокурора в уголовном судебном процессе определяется принципом состязательности. Без участия прокурора сторона обвинения отсутствует и в таком случае невозможно обеспечить состязательность, т.к. в процессе участвует только 1 сторона (защита). Прокурор представляет общественные интересы, их защита в суде в процессе и представления стороны обвинения является его полномочием.

При этом при отсутствии защитника стороне защиты может представлять сам обвиняемый, поэтому принцип состязательности не нарушается. В случае если обвиняемый не может сам себя представлять (он несовершеннолетний, не владеет языком и др.) участие защитника обязательно, т.е. принцип состязательности соблюдается.

### Задача 1.

Необходимость в палаточном и вагонном жилье возникает в силу участия в нем с ограниченными возможностями (инвалидов и др.), которые могут работать только на дому.

см. далее лист 11.



ЧистовикЗадача 2.

Карушається принцип чистоти.  
 відсутність доступу обвиняемого, захисника  
 і документам - це карушення  
 відсутність можливості слухати адвоката -  
 незаконно.

Карушається принцип рівності сторін і  
 состязальності тем, що обвиняемому  
 і захиснику недоступні обвинителю  
 акт і гр. документи. А також принципи  
 відкритості судопроцесу.

Висновок

Не спостерігається необхідна обґрунтованість  
 суд. рішення (суд вирішує чистю вводить  
 процесуальні акти без будь-яких обґрунтувань)



Задача 1Чертовик Чистовик

1. Квартирники-кадомники в совр. праве

почему? - ~~по~~ законодатель<sup>но</sup> требуется заключение Т.Д. с кадомниками члбб. они ~~в~~ <sup>наравне с</sup> ~~наравне с~~ <sup>объектами</sup> работниками обладают соответствующими правами, ~~прев~~ статусом трудящихся, их права в равной степени защищались.

~~Необходимость в категории "квартирники" могла возникнуть в силу существования мн. с объективными возможностями (индивидуальн. и др.), которые могут работать только на дому в силу здоровья и др. объективных причин.~~

5-й  
др. оформление: ~~теоретическое~~ <sup>фактическое</sup> оформление правоотношений квартирников с заказчиками возмочно, например они могут быть оформлены в виде <sup>договора подряда или оказания услуг</sup>, возмочно ~~договора~~ <sup>договора подряда или оказания услуг</sup>, возмочно ~~договора подряда или оказания услуг~~ <sup>договора подряда или оказания услуг</sup>, в зависимости от характера работы, в таком случае ~~квартирники~~ <sup>квартирники</sup> выступая бы в качестве предпринимателя, производящего опр. работу за плату. Однако во время действия приведенного закона подобная деятельность была запрещена, поэтому отношение работодателя с ~~квартирниками~~ <sup>квартирниками</sup> и кварт. деятелями были бы оформлены в виде ~~физ. т. д.~~ <sup>физ. т. д.</sup>.

Совр. в совр. ~~Т.Д.~~ <sup>Т.Д.</sup> существует понятие "кадомники" во многом схожее с понятием "кварт." в советском праве. С кадомниками также заключаются Т.Д. и отношения с ними регулируются ~~как и~~ <sup>как и</sup> ~~кадомниками~~ <sup>кадомниками</sup> по общим правилам Т.Д. с исл. исключенными (например кадомники могут выполнять Т.Д. не только лично, но и с помощью членов семьи). Также в современном праве разграничение ~~предпринимательская деятельность~~ <sup>предпринимательская деятельность</sup> и кадомные отношения могут быть урегулированы, например подряда.



Черновик

принципы судопроизводства (2-3):

- гласность
- обязательность суд. решения
- состязательность
- равноправие сторон
- независимость суда

без прокурора нет стороны обвинения, а обвиняемый может представлять себе сам стороны защиты, остается (а где слушав, когда суд. засед.)

3. прокурор обязателен, т.к. состязательность 2 стороны, прокурор представляет сторону обвинения

сторону защиты, может представлять сам обвиняемый если имеет такое желание.

Прокурор защищает общественные интересы, представляет сторону обвинения в суде является его полномочным в силу должности. Если бы прокурор отсутствовал сторону обвинения не представил бы. никто и не было бы состязательности.

4. 1) данный т.д. заключен между Егором и ЕЕ (работник)

и 40 и 100 шт. (работодатель)

2) трудовая функция состоит в....

3) место работы, - г. Санкт-Петербург

4) работник обязуется соблюдать ПДТФ ???

5) 30 (юрьба)  
вклады

Виды ущерба от добросовестного приобретения:  
невозможность: 1) приобретения добросовестный  
2) приобрел возмездно 3) вещь выдана из владения  
собственника НЕ против его воли

необходимая оборона - критичная вред в состоянии  
необходимо с обороной, т.е. при защите от причинения  
вреда лицу или защите от его преступного посяга-  
тельства на охраняемые общественные отношения.  
закон

3 — 5 10 > 10  
10 15

X 2 3 4 5 6 7 8 9 10



**Задание 1.** В кодексе законов о труде 1922 г. трудовой договор должен был заключаться не только с обычными работниками, но и с «квартирниками», т.е. с лицами, работающими на дому с материалами фабрики-заказчика.

*Как вы думаете, почему законодатель требовал заключения с квартирниками трудового договора? Могли ли быть иные способы оформления правоотношений квартирников с заказчиками? Каким образом данные правоотношения могут быть урегулированы в современном законодательстве?*

**Задание 2.** Прочитайте фрагмент из романа «Процесс» Франца Кафки и ответьте на следующие вопросы: какие из действующих судопроизводственных принципов можно обнаружить в приведенном тексте? В чем заключаются допущенные нарушения? Ответ обоснуйте.

«Мысль о процессе уже не покидала его. Много раз он обдумывал, не лучше ли было бы составить оправдательную записку и подать ее в суд. В ней он хотел дать краткую автобиографию и сопроводить каждое сколько-нибудь выдающееся событие своей жизни пояснением – на каком основании он поступал именно так, а не иначе. К тому же К. и не знал, что предпринимает адвокат: вот уже больше месяца он не вызывал его к себе, да и все предыдущие их переговоры не создали у К. впечатления, будто этот человек способен чего-то добиться для него. Если обвиняемый уже взял определенного адвоката, то он за него держится, несмотря ни на что. Да и как он может справиться сам, если он уже воспользовался чьей-то помощью?

Все это достойно сожаления, но отчасти может быть и оправдано. К. должен принять во внимание, что все разбирательство ведется негласно; конечно, если суд найдет нужным, оно ведется гласно... Все судебные документы, особенно обвинительный акт, ни обвиняемому, ни его защитнику недоступны, так что в общем они либо совсем не знают, либо знают очень смутно, насчет чего именно направлять первое ходатайство, поэтому в нем только случайно может содержаться что-нибудь, имеющее значение для дела.

**Задание 3.** В соответствии с УПК РФ участие прокурора в судебном разбирательстве является обязательным. При этом защитника в судебном разбирательстве может и не быть, его участие признается обязательным в некоторых установленных законом случаях (например, если обвиняемый не отказался от защитника или он является несовершеннолетним, или не владеет языком, на котором ведется судопроизводство и т.д.).

*Объясните логику данного положения закона, проанализируйте его с точки зрения действующих принципов судопроизводства.*



**Задание 4.** Егоров устроился на работу слесарем на машиностроительный завод «Монолит».

*Сформулируйте не менее пяти условий его трудового договора, который закон относит к обязательным.*

**Задание 5.** Депутаты одной из фракций Государственной Думы предложили запретить в школах изучение теории Ч. Дарвина из-за ее ошибочности и несоответствия основным российским религиям. Они считают, что теория не доказана и на практике приводит к духовно-нравственному разложению детей.

Школьники 9 класса N-ской области обратились в районный суд с требованием признать нарушением конституционных принципов идеологического многообразия и светского государства исключение из школьной программы изучения теории эволюции Ч. Дарвина.

Мнения родителей разделились. Одни поддержали и отметили, что по сути в школах под видом светскости детям фактически навязывают определенные атеистические представления, которым они не в силах противостоять. Другие же предложили для верующих родителей предусмотреть возможность, снимать своих детей с уроков, если это противоречит религиозным и нравственным убеждениям ребенка.

*Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Аргументируйте свой ответ. Какие конституционные права могут быть нарушены в случае исключения теории Ч. Дарвина из учебной программы? Являются ли субъектами этих прав несовершеннолетние школьники или их родители? Какие перспективы разрешения ситуации после обращения в районный суд?*

**Задание 6.** Депутаты одной из фракций Государственной Думы предложили ввести запрет на посещение школ детьми-квадроберами. Они считают, что школьники, занимающиеся квадратикой, могут представлять опасность для других учеников, а в школах есть правила поведения, и их нужно соблюдать.

Школьники 9 класса N-ской области написали интернет-петицию в сети Интернет о нарушении их конституционных прав.

Мнения родителей разделились: одни сказали, что никаких прав у несовершеннолетних лиц здесь нет и быть не может; другие отметили, что они сами разберутся, что разрешать и что запрещать своим детям. А старшеклассники посоветовали обратиться сразу в суд.

*Дайте конституционно-правовую оценку описываемым событиям. Аргументируйте свой ответ. Какие конституционные права могут быть нарушены в случае запрета на посещение школы? Являются ли субъектами этих прав несовершеннолетние школьники или их родители? Какие перспективы разрешения ситуации после интернет-петиции и обращения в суд?*



**Задание 7.** Амосову, планирующему двухнедельный отпуск на море, стало известно из надежного источника, что Горнилов планирует в это время обокрасть его квартиру. Амосов, желая обезопасить свое имущество, решил перед отпуском избить Горнилова, сломав ему ногу, чтобы тот не смог совершить хищение. Этой своей мыслью он поделился с тремя друзьями – Кречетовым, Мальковым и Давыдовым. Кречетов поддержал решение Амосова, полагая, что такое «решение проблемы» является правомерной необходимой обороной, поскольку причинение вреда Горнилову будет иметь целью защитить законные интересы Амосова. Мальков засомневался, предположив, что необходимая оборона предполагает, что обороняться можно только от посягательств, угрожающих жизни и здоровью, но не от посягательств на собственность. Давыдов считал, что действия Амосова будут являться превышением необходимой обороны, потому что нельзя причинять вред здоровью, обороняясь от ненасильственного хищения.

*Оцените прозвучавшие мнения. Какова, на Ваш взгляд, будет правильная правовая квалификация действий Амосова, если он реализует задуманное?*

### **Задание 8. Интерстеллар**

В фантастической киноленте Кристофера Нолана "Интерстеллар" (2014 г.) главный герой Джозеф Купер отправляется в космическое путешествие в рамках плана по обеспечению выживания человечества и поиску пригодных для проживания людей мест в космическом пространстве, поскольку на тот момент планета Земля фактически уже стала непригодной для жизни в недалекой перспективе. Для этого он и несколько других космонавтов должны пролететь через "червоточину", благодаря чему возможно быстрое перемещение к далёкой галактике, где существуют потенциально возможные для проживания людей миры.

Улетая в сверхрискованное путешествие с минимально прогнозируемыми шансами на успех, Купер оставляет на Земле своих детей 10-летнюю Мёрф и 15-летнего Пола, зная, что даже в случае успеха экспедиции, вследствие гравитационных явлений и пространственно-временных искажений, за несколько лет, которые для него пройдут в экспедиции, на Земле пройдет гораздо больше лет (при этом стоит обратить внимание на то, что жена Купера и мать его детей умерла ещё до описываемых в кинопопее событий. Дети остались на Земле с тестем Купера Дональдом).

Если не вдаваться в описание обстоятельств экспедиции и непредвиденных событий, с которыми сталкиваются герои, то в сухом остатке за время экспедиции на Земле прошло 74 года, а для Купера - несколько лет. Несмотря на такую разницу в пространстве и времени, Куперу удалось передать своей повзрослевшей дочери (которая устала учёным физиком-теоретиком) важные данные, которые позволили решить физическую проблему перемещения больших масс людей на большие космические расстояния.



В итоге, когда Купер завершает своё путешествие и оказывается на одной из космических баз, расположенных на орбите Сатурна, куда, благодаря ему и его дочери, переселилось человечество, он успевает встретиться со своей уже глубоко пожилой дочерью непосредственно перед её смертью. Мёрф Купер умирает в окружении своих детей и внуков.

*Проанализируйте приведённый выше сюжет с позиций действующего российского законодательства и опишите правоотношения, которые имеют место либо могут иметь место в приведённом сюжете.*

*Как другие социальные нормы, действующие в современном российском обществе, регулируют аналогичные общественные отношения? Определите соотношение права и других социальных норм применительно к каждому выделенному вами общественному отношению.*

*Сформулируйте принципы правового регулирования общественных отношений в мире будущего, описанного в данном сюжете и разделённого различным течением времени в различных относительно изолированных друг от друга местах проживания людей.*

**Задание 9.** Гражданин Сычев захотел сделать подарок своему старому знакомому гражданину Филину, которого он внезапно встретил в городе. Он решил подарить ему редкую хрустальную вазу. Гражданин Филин не понимал, что с этой вазой делать и решил отказаться от подарка. Сычев сказал, что от подарка отказываться неприлично и лично доставил вазу домой Филину, пока того не было дома. Филин хотел вернуть вазу, но Сычев сказал, что дарение произошло, и теперь он обладатель вазы. Через некоторое время выяснилось, что Сычев не являлся собственником вазы, а украл ее у гражданина Сорокина. Сорокин обратился в суд с требованием к Сычеву, но последний сказал, что, во-первых, вазы у него больше нет, а во-вторых, Сорокин больше не является собственником вазы, потому что она была добросовестно приобретена Филиным.

*1. Можно ли считать, что между Сычевым и Филиным было совершено дарение? Прав ли Сычев, когда отказывался принять возвращаемую Филиным вазу?*

*2. Прав ли Сычев, когда утверждает, что Сорокин не может истребовать вазу, так как она была приобретена добросовестным приобретателем. Ответ обоснуйте.*

**Задание 10.** Прочитайте текст статьи 72.2 Трудового кодекса Российской Федерации»:

Статья 72.2. Временный перевод на другую работу

По соглашению сторон, заключаемому в письменной форме, работник может быть временно переведен на другую работу у того же работодателя на срок до одного года, а в случае, когда такой перевод осуществляется для замещения временно отсутствующего работника, за которым в соответствии с законом сохраняется



место работы, – до выхода этого работника на работу. Если по окончании срока перевода прежняя работа работнику не предоставлена, а он не потребовал ее предоставления и продолжает работать, то условие соглашения о временном характере перевода утрачивает силу и перевод считается постоянным.

В случае катастрофы природного или техногенного характера, производственной аварии, несчастного случая на производстве, пожара, наводнения, голода, землетрясения, эпидемии или эпизоотии и в любых исключительных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части, работник может быть переведен без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя для предотвращения указанных случаев или устранения их последствий.

Перевод работника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу у того же работодателя допускается также в случаях простоя (временной приостановки работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера), необходимости предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника, если простой или необходимость предотвращения уничтожения или порчи имущества либо замещения временно отсутствующего работника вызваны чрезвычайными обстоятельствами, указанными в части второй настоящей статьи. При этом перевод на работу, требующую более низкой квалификации, допускается только с письменного согласия работника.

При переводах, осуществляемых в случаях, предусмотренных частями второй и третьей настоящей статьи, оплата труда работника производится по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.

Укажите количество норм права, содержащихся в данной статье и определите их пределы (начало и конец соответствующего текста) путём проставления символов – { ... } – **ручкой в тексте статьи**. Укажите количество бланкетных и отсылочных норм, содержащихся в данной статье, и определите их в тексте указанием (проставлением) буквы Б либо О (где Б – это бланкетная норма, а О – это отсылочная норма) **напротив текста соответствующей нормы**.

**Ответ (заполняется участником олимпиады):**

Количество норм права в статье (указать цифру) - 7

Количество отсылочных норм (указать цифру) - 2

Количество бланкетных норм (указать цифру) - 1

Р  
Б  
С  
Т  
В  
О  
Б

8