



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

ПО математике
профиль олимпиады

Иседулаева Зейда Артёмовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 16 » марта 2025 года

Подпись участника
З

Чистовик

48-07-97-36

(66.6)

Задание 1.

150

А) Подписание Пакистского пакта - Б.Н. Ельцин

- 1992г.

Б) Подписание Соглашения о создании Содружества Независимых Государств -

Б.Н. Ельцин - 1991г.

В) Принятие закона "Об индивидуальной трудовой деятельности граждан СССР"

М.С. Горбачев - 1986г.

Г) Принятие Конституции развитого социализма - Л.И. Брежнев - 1977г.

Д) Карибский кризис - Н.С. Хрущев - 1962г.

Е) Принятие постановления "Об освоении целины" - Н.С. Хрущев - 1954г.

~~Вариант~~ Карибский кризис сильно повлиял на смену вектора внешней политики, проводимой СССР. В разгар "холодной войны" две сверхдержавы еще не успели остыть после продолжительного Берлинского кризиса (1958-1962), а уровень напряженности между США и СССР невообразимо установился американский ракет в Турции. В ответ на это со стороны Советского Союза была проведена операция "Анадырь", которая подразумевала собой отправку на Кубу советских ракет. Градус напряженности достиг своего пика, когда США с союзниками по континенту организовали блокаду "острова свободы". Конфликт удалось решить посредствам дипломатии: Громко и Добромысли со стороны СССР и Дн. Киннеди со стороны США. Карибский кризис стал тем событием, которое помогло снизить взаимонепонимания между двумя сверхдержавами и усилить двустороннее сотрудничество. Например, Московский договор 1963 о запрете ядерных ракет в 3-х сферах.

Задание 2.

05

1) М.С. Горбачев

2) Закон "О кооперативах" . 1986г.

3) Основная суть данного преобразования заключается в том, чтобы повысить роль трудовых коллективов в разных сферах жизни, а также развивать соц. демократию.

Чистовик

4. складывание в позднем СССР плановой экономики с рыночными чертами. Данное преобразование способствовало приватизации государственного имущества и, возможно, к постепенной либерализации цен в стране. Увеличение самостоятельности предприятий.

Задача 3

Михаил Андреевич Сулов (1902-1982...) являлся одним из немногих людей, кто яростно защищал советскую власть. "Кацей", как его прозвали во внутрипартийных кругах, был коммунистом-консерватором, отстаивавшим идеалы марксистско-ленинской теории. В период, когда страна находилась на перепутье из-за смерти Сталина, Сулов поддержал Н.С. Хрущева и его дальнейший вектор развития страны. В 1957 г. отрицательно отнесся к т.н. антипартийной группировке. Вместе с Румцевой, Мехумдиновым, Микояном и другими отдал свой голос за "оттепель". В период руководства страной Н.С. Хрущевым занимался внешней политикой. После 1964 г. М. Сулов ^{стал} т.н. лицом, отвечающим за идеологию. Как член Политбюро имел большое влияние на бюрократические круги.

Во внешнеполитическом аспекте Сулов выступал за сотрудничество, а не конфронтацию с Западом. Так, он поддержал подписание договоров ОСВ-I и ОСВ-II, которые являлись предвестниками эпохи ядерного разоружения. М. Сулов выступал против решения Л.И. Брежнева о вводе войск в Афганистан, т.к. понимал, что эта война может привести к экономическому кризису и ухудшить стагнирующее положение экономики СССР, начавшейся в конце 1970-х.

М. Сулов вместе с Транино выдвинул Горбачева в стан партийной элиты.

Чистовик

48-07-97-36

(66.6)

Задание 4.

- 1) И.В. Сталин
- 2) З.Ф. Рузвельт, 9. Мао Цзедун, 10. Георг VI
- 3) Китай. В период правления Сталина отношения с восточными соседями были хорошими. С августа по сентябрь 1945г. советские войска проводили операцию - Манчжурскую по освобождению Китая от Японской оккупации (на континенте была размещена Квантунская армия). В 1949г., когда в Китае шла Гражданская война, советское руководство поддерживало КПК (стоит отметить, что СССР поддерживал сначала Гоминдань). Отношения СССР и нового китайского руководства укрепились в политико-идеологическом плане.

Задание 5.

В мире велись, ведутся и будут вестись разговоры о контроле и подчинении, о том, кто такой общественный авторитет и какой властью он обладает. Я считаю, что эти вопросы во многом также зависят от политической культуры "остальной части общества", которая реально знает, что из себя представляет политическая власть. Отношения суверена и всех, кто ему подчиняется, описываемые Токбсом в своем труде "Левинада", четко дают понять свою точку зрения власто-общественных отношений. По его мнению, власть суверена непоколебима и должна основываться на народном подчинении и признании. Однако Жан-Жак Руссо имел кардинально другое понимание контрастно-подчинительных отношений власти и общества. Он считал, что идея свободы и равенства должна нависать в человеческих отношениях, а если человек не хочет принимать новых идей, то его заставляют. По моему мнению, ни консервативные монархисты, ни радикальные либералы не способны сконструировать нормальные власто-общественные отношения. Но история показывает, что политическая власть способна как идти в светлое будущее и направлять за собой народ, так и дезориентировать и оттолкнуть назад.

В 1989 году в период "бархатных революций" в Восточной Европе "массы" начали заявлять о себе не как послушное большинство, а как политическая сила, которая способна бороться за свою свободу. Например, в Румынии в непродолжительный период общественных волнений был свергнут диктатор Н. Чаушеску и Е. Чаушеску (расстреляны).

Чистовик

собственными десантниками). Этот пример показывает, что внутренняя нестабильность политического авторитета может привести к его уничтожению. Диктаторский режим, контролировавший все сферы общественной жизни, совершил самоубийственный поступок, не идя на уступки народу. В XXI веке с наступлением почти во всем мире эпохи демократизации политическая власть сохранила тем не менее контрольно-подчинительные отношения, однако в меньшей степени. Народ может свободно выразить своё недовольство с властью через выборы. Например, избирательные референдумы являются хорошим механизмом выдвижения своих требований власти с её последующей отставкой. Стоит отметить, что авторитарная политическая власть (Иран, Китай, КНДР) все ещё обладает большой популярностью среди разных консервативно-популистских кругов по всему миру. В данном случае можно сказать, что "конец истории" (Ф. Фукуямы) не наступил в полной мере.

Я согласен с утверждением Танка Морентау и считаю, что контроль общественного авторитета над остальной частью общества также необходим, как и контроль отца над своими детьми. Ведь властные структуры несут ответственность за народ, которым руководят. На сегодняшний день эта формулировка властно-общественных отношений остается актуальной. Но ~~некоторые~~ некоторые авторы глобальной политики желают нарушить эту связь.