



0 058759 470001

05-87-59-47

(33.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант \_\_\_\_\_

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по направлению журналистика  
профиль олимпиады

Полтавской Марии Александровной  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«28» февраля 2026 года

Подпись участника

Полтавская

2. Моя беседа с М.М. Зоценко о смешном и грустном.

Здравия желаю, дорогие слушатели! Часто ли вы видите, как в рассказах печальные события поданы с юмором? Часто, если вы прочтёте сатирических рассказов! И если ~~кто-нибудь~~ кто-нибудь является фантомом Надежды Александровны Тэррой, или Михаила Михайловича Зоценко, <sup>или же Салтыкова-Щедрина</sup> тогда, "кто-нибудь", этот выпуск — то, что тебе надо! Потому что смешно в этом выпуске мы поговорим с Михаилом Михайловичем Зоценко о смешном и грустном. Наш <sup>переход</sup> гость — переход от Российской Империи к СССР, а это событие вызвало наплыв сельского и деревенского населения в города. Именно это и натолкнуло Зоценко на написание сатирических рассказов. Давайте же узнаем, почему переход к СССР <sup>важновил</sup> нашего гостя, и что наш гость считает смешным, а что — грустным?

Добро пожаловать, дорогой наш гость Михаил Михайлович! Расскажите, Ваши рассказы написаны только для того, чтобы вызвать смех у читателя, или мы должны увидеть скрытый смысл? Что Вас <sup>важновил</sup> ~~важновил~~? И что Вы считаете смешным, а что — грустным?

В своих рассказах я пытаюсь ~~попытаться~~ пошутить над тем, что на самом деле является грустным. Показать что-либо в смешном виде — это искусство. Приведу в пример свой рассказ "Галочка". Я <sup>важновил</sup> взаимоотношениями нового бюрократического аппарата и приезжих обитателей. Здесь я показываю их просторечие: а рабочие, и главный герой говорил разговорными словами, простыми предложениями, и реплика каждого была обозначена <sup>использованы</sup> словом "говорит" или "говорою" без каких-либо деталей и без осведомлённости окраски. Хотя рассказ и смешной, весь главный герой так сильно ценит потрёпанную галочку, делает всё по указанию рабочих, потом ставит <sup>на видное</sup> место, словно режиссёр артефакт,

так ещё и восхищается работой бюрократического аппарата, который требовал справку из депо ради Галюши, Эта или подобная ситуация правда могла бы произойти в нашем мире, где сельское население переехало в промышленные города. То же самое и с рассказом "История болезни". Здесь работники больницы халатно относятся к своим пациентам. Но главный герой здесь уже не приезжий, как было в рассказе "Галюша", а коренной житель города, поэтому замечает плохую работу бюрократического аппарата, в отличие от главного героя рассказа "Галюша". Я вхожу в взаимоотношения приезжих рабочих и <sup>коренных</sup> городских обывателей. Взаимоотношения приезжих довольно хорошие, без обыватели с удовольствием посещают приказан бюрократического аппарата, а герой моего произведения "История болезни" открыто высказывает своё недовольство больницей. Например, он возмущен, что табличка "выдана трудов" <sup>повешена</sup> прямо перед больницей, а ему пригрозили в ответ, что его выдуют в таком виде, в каком написано на табличке. Эта история печальнее, потому что можно увидеть, как подавляется коренное городское общество.

Самое главное в моём творчестве - подавать грустное в смешком виде, без смех привлекает читателей больше, чем грусть. Можно сказать, что я считаю ~~грустным~~ бюрократический аппарат СССР и смешным, и грустным. Но реальность печальнее, а доведение до абсурда гротеском уже вызывает искренний смех.

— Благодарю за ответы на вопросы, которые задавали меня и наших слушателей. А теперь мы можем прощаться! До свидания, Михаил Михайлович и дорогие слушатели! С Вами была я и наш дорогой гость Михаил Михайлович Зощенко.

В работе автор раскрывает тему связи  
~~на~~ ~~между~~ ~~этим~~ в творчестве М. М.  
 Зощенко в форме интервью с самим  
 писателем. При этом в работе ссылки на рас-  
 сказы "Беломоре" и "Некоторые болезни".  
 Основная мысль автора - Зощенко об-  
 ладает в высшей степени форму отточенно  
 выразительных средств, позволяющих  
 в короткой форме высказать удивитель-  
 ную, с "бюрократическим аппаратом"  
 (то есть неуправляемо для писателя деревня,  
 который <sup>был</sup> ~~своим~~ ~~самим~~ непосредственно,  
 является. Выходящий с душой и обду-  
 кой). Из текста не вполне следует,  
 что именно в данном случае является  
 ее предметом. (В самом ~~то~~ по себе про-  
 грамме ничего конкретного быть не мо-  
 жет, это сам по себе уже большой  
 вопрос ~~о~~ ~~ее~~ ~~предмет~~ предмете). Вторым  
 удивительно важным знанием является то, что

ведущий, увлекательный и для раскрытия  
 темы, однако ~~се~~ тема от от выходя  
 не вполне ясно. Некоторые пункты  
 автора в сочинении выносятся по бою  
 важно и, вероятно, требуют более  
 аргументов с опорой на текст. Социе-  
 таль как само название звучит, в какой-  
 степени проявлено в начале работы  
 и в основной части. Можно отметить содер-  
 жание работы как нечто в духе научной  
 работы по филологии.

✶

(74) (Сильный сдвиг  
 вправо)

### Рецензия 2

Работа соответствует выбранной теме и  
 строится с привлечением релевантного  
 литературного материала (рассказы И.И.  
 Зощенко "Галчонок", "История болезни"), что  
 позволяет автору раскрыть тему на фак-  
 тическом уровне. В то же время подход к  
 теме не отличается особой оригиналь-  
 ностью, наличием большого количества  
 цитат и избыточных примеров, счита-  
 ется, необходимо для автора не только  
 лучше раскрыть тему, но и продемонстри-  
 ровать широту кругозора.

05-87-59-47

(33.1)

Компьютеризация не отличается оригинальностью, но не отличается оригинальностью. Кроме того, не во все программы переходят виды семейных бланков раб. боты. Так, автор приводит примеры из масштабного производства, которые при этом логически не связаны с последующими выводами автора. Авторская позиция в тексте правдива на уровне, аргументация зачастую не хватает убедительности. Выводы как таковые отсутствуют.

Резюме упрощенно не отличается своей оригинальностью и убедительностью присутствуют повторы. В тексте встречается фраза «французская ошибка» (Российская Империя). Вызывает вопросы выбранное автором название статьи Золотая (Михайловна).

74 (Ссылается четыре) балла

А