

Штрихкод

89-55-99-72
(63.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

12:50-12:52 *[Signature]*

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Гурь Архима Романовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]

89-55-99-72

(63.2)

Задание 1.

В приведенном диалоге из пьесы Ф.И. Павлова «Нерасль» можно увидеть хотесские описания свиней, звуковые Скопиманы, и реакции Митрофана на свинью в детстве.

Слова Скопимана в большей мере характеризуют его самого. Речь его характеризуется, проявляясь в редуцировании последних звуков в словах «котра» и «зари», позволяя автору создать образ недоразвитого помещика, не понимающего серьезности момента, из-за расхождения темных форм слов литературной и народной. Помимо этого, речь Скопимана показывает его неразвитость его логического мышления: прекрасные Митрофана и свиньям кажется ему «диованной», а кошачья свист логическое суждение: «Митрофан - его родственник, и поэтому он любит свиней», - прикинувшись или как рожушение из-за «какого-нибудь скорюва».

Слова Прошакова показывают более развитую способность мышления логически: он понимает, что скорюва Скопимана и Митрофана основано на их родстве. Помимо этого, Прошаков высказывает предположение о том, что любовь свиньям Скопимана обоснована «каким-нибудь скорюва». Это суждение согласуется с авторской интенцией (которую можно назвать жизнью и идеологией, как и в другой комедии в стиле классицизма; в пьесе Павлова авторская интенция выражена Спардулом - герцем-резонёром); однако все, стоило учитывать, что ряд Прошакова сравнивает Скопимана со свиньями не имеет негативных коннотаций. Таким образом, Прошаков имеет скорее со Скопиманом систему ценностей. Характеристика Прошаковим Скопимана создает количественный эффект, так как в иной системе ценностей, быть бы бы принимая в обществе, сравнение человека со свиньей было бы принято за оскорбление.

Таким образом, данный диалог не только показывает систему ценностей Скопимана и Прошакова, но и создает количественный эффект, а также характеризует развитые способности обоих героев.

числовик

~ 1 ~

Заранее 2.

В книге есть «Маленькие прелюдии» А.С. Пушкина
 обращенные к известным в европейской культуре сюжетам.
 На их основе он создает свои произведения, в которых
 легко проследить влияние исконного материала.

А.С. Пушкин выбирает небольшие сюжеты, которые в по-
 большей степени фольклорной характер или, по крайней мере,
 не имеющие конкретного автора (так, заимствовано из фольклора
 авторство сюжетов о Доке Жуане (Доке Жуане) или легенды об
 Юдифице Моцарта, совершенном Сальери). Трагический сюжет
 в этих пьесах основан на выявлении темы рока (например,
 статуя каменщика изображает Дока Жуана за его грехи в
 «Каменном госте»).

Все эти черты можно увидеть в пьесе «Пир во время
 чумы», которая будет рассмотрена далее. Сюжет этой пьесы
 восходит к древнему, распространённому в Средние века в Западной
Европе — «Пьесе смерти». Она встречается и в убранстве
 соборов, и в западноевропейской живописи. Каноничный вариант
 изображает изображение представителей всех сословий
 (крестьянства, дворянства, духовенства) в танце с персонифи-
 цированной смертью. Этот сюжет интерпретируется как
 напоминание о равенстве всех людей перед смертью (этот мотив
 прослеживается и в древнеримском «менте моги»). В пьесе
 «Пьеса смерти» заметно влияние средневековой карнавальной
 культуры, описанной в работах М.М. Бахтина. И в
 средневековой карнавале, и в «Пьесе смерти» — свободное время
 и профанация, в которых люди озадачивались и уравнива-
 лись представителями различных сословий, в обычных обстоя-
 тельствах дистанцировались друг от друга. В пьесе «Пир во
 время чумы» А.С. Пушкин обращается к сюжету «Пьесы
 смерти», что позволяет ему обозначить масштабный коммунистиче-
 ский пласт. Сюжет «Пьесы смерти» легко слышится в пьесе.

89-55-99-72

(63.2)

В время эмиграции чужим людям перура на улице, переосмысли уже зарожены или зарождаются в скором времени - и тогда они обречены на смерть. В Букингоуэв эмиграции легко увидеть мощь рока, жертвы которого утомляются за границей.

В этих условиях герои пьесы предпринимаят усердием и, в жол релакции правляющиеся Бедурртона, рожающиеся ро ваккаческого исленурения темлажне ожить, выне с иудеювностию смерти составляющее трагический конфликт ироуверения. Интерес, что трагический в сюжете привносился именов А.С. Пушкиным, так как сюжет "Пикник смерти" - одно из проявлений средневекового мироустройства, ~~существовавшее~~ проявившееся естественным образом и не заключающее никакого парадокса. Мироустройство средневекового человека (если говорить о европейском средневековье) непосредственно связано с христианством, его мир теологичен. Смерть, как и всегда, воспринимается проявлением воли бога. Поэтому для средневекового человека невозможно отрицание смерти, верь основа христианской морали - смирение, а неприятие Божественной воли - грех. В силу этого иродуверенциализма в мимологии средневекового человека в реальных условиях конфликт пьесы А.С. Пушкина не мог быть реализован.

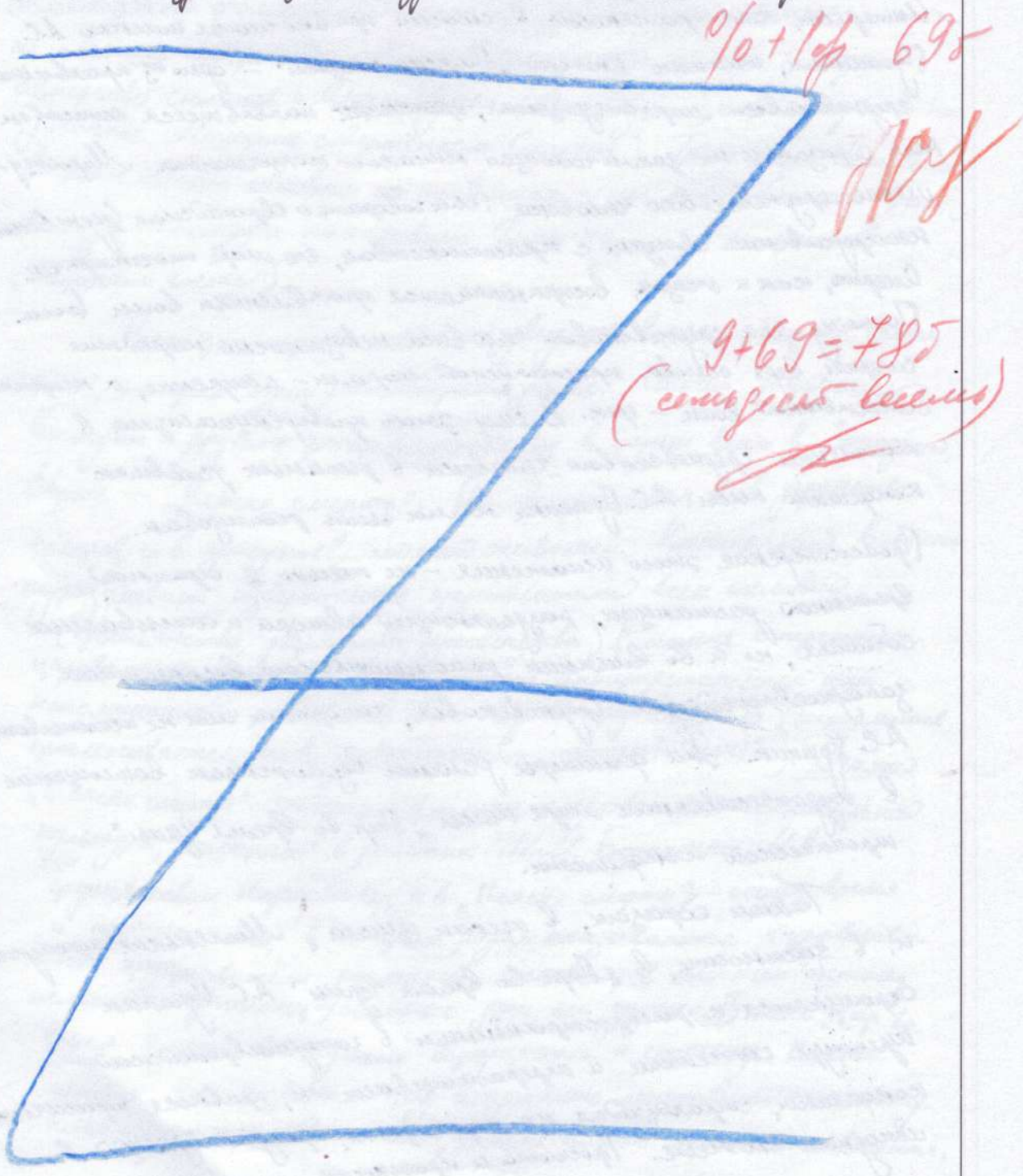
Происхождение этого иснтенсия - не только в оралиной внешней дистанции, раздвинутой автором и описываемые события, но и во влиянии романтического восприятия западноевропейского средневековья, которое не мог не испытывать А.С. Пушкин. Эти факторы релают возмозможны воплощение в журналистском мире пьесы "Пик во время чумы" трагического конфликта.

Таким образом, в пьесе цитата "Маленькие трагедии" и, в частности, в "Пике во время чумы" А.С. Пушкин бороздится к распространяемым в западноевропейской культуре сюжетам и перерабатывает их, привнося трагический конфликт, сфокусируя на теме рока, присутствующий в исконном сюжете. Простота и краткость сюжета пьес

чистовик

~3~

Благодаря тем, что современный материал — короткое
 фальклорные предания или и вовсе сюжетны, реализующиеся
 в ином виде искусства. Эти темы связываются
 произведения, блещущая естественность и его своеобразия.
 Также использование распространённых в истории культуры
 Западная Европа позволяет привлечь внимание, работа с которой
 авторами создаёт глубокий культурологический мир произведения.



90 + 100 = 695

[Signature]

9 + 69 = 785
 (считаем весны)
[Signature]

89-55-99-72
(63.2)

Черновик

- 1. Искусство и Простота - Осмысленно...
 - (р. С. - греческ) • свитки о свитках (реально ред)
 - «Гр. аммос...?» → «Мир и Мир все к-к следово...»
 - Кор. Св-т как чудо свитков
 - Аелзе св. не кон, поч. Мир лотот: «Рисованно»
 - «Тут есть к-к слово»: Мир или Мир? или Мир или Мир и св., и Мир-св.
 - *рецензия Мир на свитки...
и все ками.
- Пр. в лотот. св-т
карт. св-т. е. св-т
и м-во + св.
ранее не
от кон
саме
подвиги м-во
св-т...
или это не св-т.
(Гр. только во не к. св-т.)
и м-во, что они-редки?
св-т. Второе, тогда св-т
вообще м-во.

- 2. Мир Пушкина
- Св. рисунки
- Мир во врч.
- М. и С.
- ... Калл?
- *малая др → единор. неск. св-т;
и м-во св-т.
- *Друж. и м-во св-т (М. в. М. в.)
и культура (все)
- *е. Гр. берет известное
м-во св-т (улучш. факт)
и пред. добавляет м-во св-т
- *мал. «Области смерти»;
распростр. в Ср.-в. век.: было м-во св-т.
- *мал. св-т, ведущие к-во св-т с м-во св-т. (Гр. св-т, м-во св-т.)
- *мал. св-т рав-во все м-во св-т. (м-во св-т)
- *мал. св-т - у Гр. св-т? Св-т и св-т + св-т м-во + м-во св-т
(св-т св-т?)
- *мал. св-т и м-во св-т (по Божеству)
- *мал. св-т в Мир - 1) уже известное м-во (св-т в м-во св-т...)
- *мал. св-т 2) «короткий» (м-во св-т. св-т св-т, что
берет м-во св-т, м-во св-т св-т
св-т. и не распр-ся)
- *мал. св-т какой?
- *мал. св-т → не св-т св-т, м-во св-т,
в конце св-т св-т

100 Чернавик

Гр. массада. р-н кар-лу и Ск. и Мн.; Ск. просит урнов.
Посл. рел. Гр. - кар-лу св-н с об-н. или (а она жила на
м.к. это - кинерия вил и-н. у нас рел. сам рел. рел.
ком. еѐ (или) выработал)

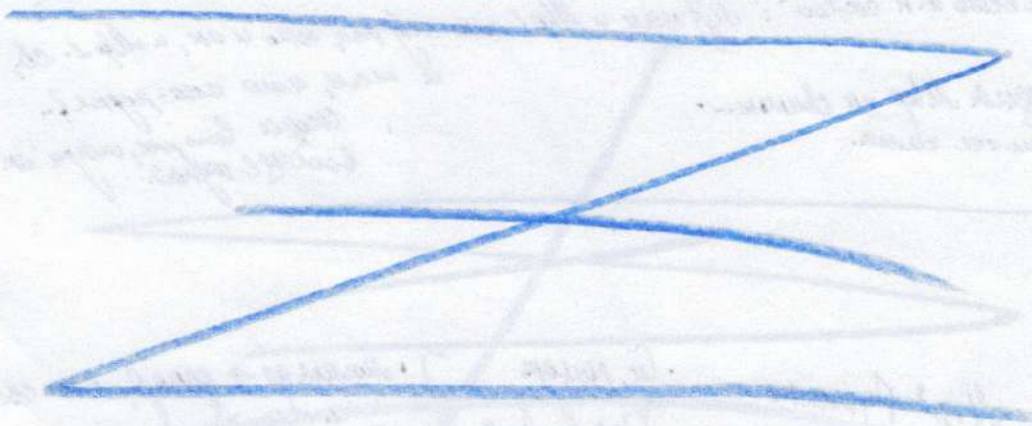
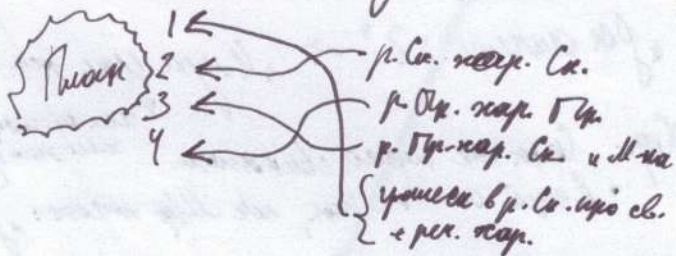
Ск-но св-н
в их св-н - урнов.

+ звук, который
рел. ж-ка, рел. рел.
нов. звук -
шум и
деревенский

(не мн. ж
и.д. - вил. мн. рел. рел.?)

Гр. и Мн. кар: вил. рел.

рел. М. на св. - кинерия.



X Кар. шум: есть время (карнавал), когда на рел. шум
срел. св-н на в шум на рел.

Вил св-н?

Пилон Терин (шум) изв. в р-н Евр.

(Кинерия) шум и на св-н

созр. шум

Вил. кар-лу - шум рел. -> шум. шум.

Свои шум шум Г-в шум
(и шум. шум. шум. шум.) =>
=> шум. шум.
шум. шум. шум.

шум. шум. шум. шум. шум. шум.
шум. шум. шум. шум. шум. шум.
(шум. шум. шум. шум. шум. шум.)

и, св-н, шум.
к шум.