



31-06-75-76
(64.9)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „ Ломоносов ”
наименование олимпиады

по ЛИТЕРАТУРЕ
профиль олимпиады

Давыдовой Алисы Арсеновны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+ 1 мес. *[Signature]*

Дата
« 14 » МАРТА 2026 года

Подпись участника
[Signature]

Задача 1

Несмотря на то, что музыка была «простельней», главный герой ярко затмевает этот момент, так как образ медлительных друг друга пастуха и пастушки воплощает «незвонкий», потемневший облик любви в глазах персонажа. Именно в том, что «они не стыдились любви и не боялись за нее» выражается авторская позиция о сохранении нравственных, лучших качеств человека в любви период жизни, даже перед лицом опасности. Она «вошла» и «легче» всего тистого, недостойного, земного, превращается в духовное единение двух сердец, именно поэтому герои «не боялись за нее». Две главные черты, любовь — это чистое, непорочное воплощение добра и света, которое недоступно ему, поэтому главный герой так ярко зафиксирован в памяти: он показывает во себя и свою личность, эмоции, переживания через призму ретроспекции. Автор, по праву, создает из «пастуха и пастушки» свой «главный идеал», настоящий символ, который играет важную роль не только в осмыслении художественного образа героя, но и проблематики текста, идеей составляет целое. Этот эпизод в повести создает «параллель» с судьбой главной героини и его возлюбленной. Пастух и пастушка даже после смерти держатся за руки, то есть, были неразлучны. Это показывает, что их любовь действительно «недоступна земле» духовно — так же, как и чувства в жизни. Произведение «Метод» Шварцман Герберта. В. Астафьев на уровне деталей, характеристик образов второстепенных персонажей, описаний бытия и жизни раскрывает не только действия, те же события, но и замысел произведения, будто предвечная читателем финал повести.

Чистовик 2

Даже если война и тяжелое время способно разлучить людей физически, их любовь будет жить, так как она выше, чище и светлее зла, в ней заложено божественное начало. ✕

Задача 2

Здесь по теме "Проблема доверия и подозрения в комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума" и романе Э.И. Замятина "Мы"

"Горе от ума" А.С. Грибоедова - новаторское произведение "и во всех отношениях. Несмотря на последовательный характер пьесы, в ней по-прежнему заложены тенденции реализма. Автор разрушает принципы классицизма, даже если формально - единство времени, места и действия - они соблюдены. Произведение показывает всю "барскую Москву", столичные нравы двух эпох: петровской и екатерининской. Именно из-за этого рождается острая критика произведению на философском, семейном, любовном, политическом уровне.

Благодаря необычному таланту Грибоедова его язык (А.С. Пушкин назвал "напыщенными действиями" комедию - ее язык) характеры героев не статичны, а даны в динамике, развитии, изменении. Мы можем увидеть в комедии черты романтизма, классицизма, поэтики и реализма, что порождает заложить множество характерных черт в героях, показать образы персонажей с разных сторон. Именно это порождает доверие и подозрение произведение. Столкнувшись с разными характерами - вот какое последствие разных сущностных образов, типов, которые воплощают разные эпохи Грибоедова. Рассмотрим это подробнее.

Главные герои комедии - Чацкий, Фамусов,

Чистовик 3

Молчашины, Сорьы, Мига и другие - постольку подозревают друг друга. Среди очень малого круга просв. есть лица, которые думают верить но доверяют друг своим близким, но даже это может быть односторонним процессом. На это есть ряд причин, и в смысле образов персонажи доверяют или подозревают исходя из внутреннего координата, который берет себя у них в душе. Так, Сорьы, выделяет для своего "образа возмобленного" кроткого, тихого, робкого Молчашина, который сущит у ее отца секретарем - в ее глазах, Молчашина предстает тем самым героем "драматических романов", естественных. Героине выросла на них - и именно поэтому, когда герой только "смотрит и вздыхает" "на нее" всю ночь - она поверила в его любовь, доверяет ему исходя из личных придуманных убеждений. Нельзя сказать то же самое о Чауном, в глазах Сорьы - она уже ответственна и учитесь в то время, пока та была свободна в него, не написав ни одного письма. Сорьы, в действительности, первая распускает мысль о "сумасшествии" главного героя - но не в ключе недоверия к нему, а только исходя из порывов собственного сердца. Чауний в это время так же продолжает "мотив подозреши" в произведении Грибо-еда, но немного с иной стороны. Он удивляется холодному приему Сорьы, начинает догадываться о том, что та любит другого. Но Чауний судит из своего просв. щего, высокого флора - он даже не думает, что возмобленный герой Молчашина, считае его шутым ("молчаши"! Ум разве поумнен?) Но именно его действие вызывают душа-

лическую направленность развития сюжета и конфликта: он ~~узнает~~ преследует и узнает о выходках, типа Молчаева по отношению к Сорье, а также то, что именно она первая объявила его безумцем. Образ Чацкого резко контрастирует с другими героями пьесы: Фамусов начинает подозревать что тот «вообще хочет правобедовать» именно из-за высказываний героя о чинах, службе, образовании, внешнем империализме на русскую культуру. Движущей силой конфликта в пьесе действительно становится мотив недоверия и подозрений к друг другу, и это в первую очередь исходит из мотива «ухоты»: герои не слышат друг друга только вставных, но порой и самих себе показывая тем самым их характерные черты в произведении. Автор вводит это на художественном («века нынешнего» с «всёмишурными») лексическом (слова сучковатых, звукоподражание и «ухотые герои»), философском («непонятность Чацкого толпой, называли его безумцем») уровнях пьесы. Фамусовское общество — это некое общество «Барской Москвы»; не зря автор вводит внесценических героев (рассказ о Максиме Петровиче, «муж-мужа» на баку друга Чацкого, образ Репетилова и Заручного как типы в произведениях), ведь именно это позволяет расширить всё действие, показывая, что те же пороки существуют не единично в изобразительном обществе. Вся жизнь «века нынешнего» подозрительна, злы, не берет друг друга, но именно полнее угроза обществу вынесена строго (в роли Чацкого

в пьесе, они сплочаются в одну лагерь
 шмылых «учеб» и «традиций» Мришча-
 тельно, что наивный представитель — Фа-
 мусов — подозревает даже собственную
 дочь. Это расширяет суща утра в «Горе
 от ума», когда Лида переводит стрелы.
 Увидев, что Молчаши ходит рядом с ин-
 натой Сорбы, тот делает замечание подо-
 ритию, а героиня после угрожает. Стоит
 произведеши дучо мотивирован общими
 недоверием, где отсутствует искренность,
 честность, доброта среди героев. Стишевые
 домшанты вызваны общей идеей Грибо-
 родова — показать разлад на небольших уровнях
 текста, где основной выразити, определенно
 стоснившись между Чауши и «Рашуов-
 сиии обществом». Белынский определил метод
 этой «доброты» так: «Роль Чауши всегда стара-
 дательна... такова роль всех Чауших, но в то же
 врем она всегда победительна». Стоит отме-
 тить, что предвзятость, недоверие и подозрение
 в характерах героев Грибодова вызваны
 прежде всего ^{не только} окружающей средой, обществом,
 в котором они находятся. Чауший судит
~~то~~ других по «своим» идеям, которые он видит
 за фибетом, не доверяет другим из-за собственных
 убеждений. Сорбы же, выходя из своего «киш-
 ного ума» представляет мир иначе, не видит
 подозрений там, где они есть. Молчаши
 «лучшим светлого» честного начала — все его
 поступки обусловлены желанием выгодно ус-
 троится в жизни, поэтому через него мы не
 видим мотива «подозрения» или «доверие»,
 ведь не через его лицо автор хотел высказать
 свои мысли. Рашуов, как и другие предста-

Чистовик в
 витам "Барской Москвы" надшим Григорьевым
 говорящим франшизом, неизонработавшим,
 необразованным в душе качествами, они не
 проходит этапы развития своих характеров
 в пьесе (как это делают Чацкий, Софья),
 поэтому более положительными качествами
 - мотивом доверием - надшим не смогут быть.
 Имено через них мы более ясно просеки-
 ваем проблему вечного подозрения". Интересен
 персонаж "Мы" в намерении - автор не дает
 точную оценку с ее стороны о происходя-
 щих событиях, но имено эту сторону героя
 другие доверуют. (Софья - Лиза, Лиза - Молча-
 лин, Лиза - Фоцков) Возможно, автор нацелен
 на образ неким нейтралитетом в произве-
 дении для более детального раскрытия обра-
 зов других персонажей. Следовательно, мож-
 но сказать, что проблема доверие и подозре-
 ние в дальнейшем произведении разбивается
 поименно, на ряду с другими пробле-
 мами произведения. Но такую же проб-
 лематику отражает в основе сюжетной
 конструкции Э.И. Заметин в произведении "Мы".
 Рассмотрим детальной разложим автор-
 ских приемов и позиции на фоне следующего
 текста.

Роман Э.И. Заметина "Мы" вызвал неод-
 нозначную оценку у критиков-современни-
 ков, многие увидели в "утопии" протестное
 осмысление ретина в СССР. Но при этом,
 автор всегда рассуждал о том, что произведение
 не было направлено на "обличение" страны,
 а раскрыло невозможность социалистических
 идей того времени. Заметин показывает нам
 далекую далекие будущее, где жизнь строго

Чистовик 7

рекламирована, словно «отключенные» чувства и эмоции запрещены, «Храмител» поддерживает порядок в прозрачных, стеклянных городе, а все силы направлены на построение точного, арифметического вычисления «Интеграла», чтобы доставить «счастье» на всем большем пространстве. Главной герой ведет дневник - именно с его слов мы узнаем о происходящих событиях. Проблемы доверия и подозрения - это ведущая часть в повествовании «Мы». Во-первых, это раскрывается на несомненных фактах описанных героев реальности и действительности, в которой они находятся: сама суть «Государства ^{огорченной} Земли» предполагает своей системой доносов, вымышленных друзей «нуллирами» нарушенной. Из-за этого герои постоянно находятся как и во внешнем, так и во внутреннем мире. Главной герой недоверует девушке, пригласившей его в музей старого времени не по регламенту, вызывая у него подозрения и внутренние душевные противоречия. Он хочет пойти в «Бюро Храмител», рассказав о нарушении, но так и не решается - стотетно, ему постоянно ^{к поворотам} встает на пути какие-либо проблемы или обязанности, которые ему надо решить, но образ Но читатель понимает, что причина такого поведения именно из-за внутреннего него неприятия главной идеей, где «я», точное, вычислительное, борется с «я», у которого впоследствии появится «душа». Главной герой постоянно ^{борется с} внутренним противоречием

сам с собой

с собой в романе, из чего рождается своеобразие характеров в произведениях. Внешний облик из-за подозрений правится на стотетном уровне, где, например, развивается действие с героями после появления у него слов, как воплощение для той реальности "недуга". Это так же проявляется и в других произведениях романа Заметина. Во вторых, проблема доверия и подозрения реализуется и в характерах героев. Если можем на примере главного героя увидеть эволюцию, динамичное развитие образа от подозрений до полного доверия: если же мысленно пересаживать хотел рассмотреть о действительных движениях руководству, то в результате вы огорчаете, когда она пересаживает приходится на против, организованные "розовые диеты". «А-503» противостоит различным думевым противостояниям, вызванным появлением I-330 в его жизни + если считать что показывает неоднородность образа ~~на~~ и главного героя в контексте произведения. Остается, конечно, незначительно в отрывок по отношению к натуре девушки: из описания ее портрета, сущности действительной, она как и для героев, так и для читателей остается чем-то "загадочным" до самого конца текста. В романе Заметина проблема доверия и подозрения находит свое место в полном и подробном раскрытии и на стотетнообразующем уровне, и на внутреннем ~~эстетическом~~ художественном: портреты, описание событий или событий (Дни Единогласия), контрастный образ людей и жизни "за" и "внутри Зеленой стены" построены на несоответствии,

Истобик 9

антиезде между тем, что мы видим, и тем, что оно на самом деле является. Автор показывает утратившую модель государства, где личность подавляется, а сама личность власти строится на страхе, подозрениях, тоталитаризме и контроле. Если же в других литературных произведениях эти проблемы наши раскрываются в определенных мотивах, сюжетах, то сам роман Заметила "Мы" - это литературное, утасачуае в своем строе ~~новый~~ идеал о "Всеобщей счастье", где у людей даже нет привычных, настоящих имен. Все это автору помогло составить совокупность одичавших проблем, которое из под прищипки утопии помогло составить целостный художественный текст. И именно проблема доверия и подозрения ярко раскрывается в романе.

Но как соотносится между собой эти проблемы в таких разных произведениях как "Горе от ума" и "Мы"? Прежде всего, сами истоки появились, факторы различны. Если же всеобщее подозрение" в романе Грибоедова появилось стихийно, на него не все герои "подозревают" других, то в "Мы" человеческой сути невозможное дело развитие шло в таком государственном строе, само понятие доверия исключено в личности - ему невозможное дело ^{развивается} в таких обстоятельствах. И все-таки, автор демонстрирует читателю А-503 человека-цифры, у которого появились душа." Он все же, несмотря на "замановых, I-330, внутренне одинок, что чувствует

проблему недоверие в контексте произведе-
 Чистовик 10
 Мауныт же, хотя его и подозревают в "безумии",
 не одинок в своей натуре, убежденных, ~~критику~~
~~вы~~ представленных в жизни русского об-
 щества. Это можно видеть благодаря
 введению "каринатурного" "двойника"
 Чацкого - Репетилова, но это не исключает
 его из категории "непожатых". В "Горе от ума"
 проблемы доверие и подозрений проходит
 сквозь сюжет, захватывая при этом дру-
 гие, сквозные идейные составляющие, вы-
 сывая отдельные черты героя и описывая
 их. В "Мы" сама проблема доверие основ-
 ная, фундаментально выстроенная в
 тексте как первоначальная, которая
 образует весь дальнейший сюжет. Нельзя
 сказать, что у Захарова была цель вы-
 разить именно этот аспект, но именно
 благодаря составлению этого своеобразного,
 художественного мира-утопии эту
 проблематику удалось показать и
 раскрыть глубоко и подробно.

Таким образом, проблема доверие и подоз-
 рение нашли свое раскрытие и в комедии
 А.С. Грибоедова "Горе от ума", и в романе
 Е.И. Захарова "Мы", но каждой из авто-
 ров по-своему методически, художественно
 убедительно выразил ее, исходя из своей
 идеи произведения, безусловно и можно отобразить
 это в характерах и нарисованной действи-
 тельности.

$$68 + 7 = 75$$

(Семьдесят пять / Банков)

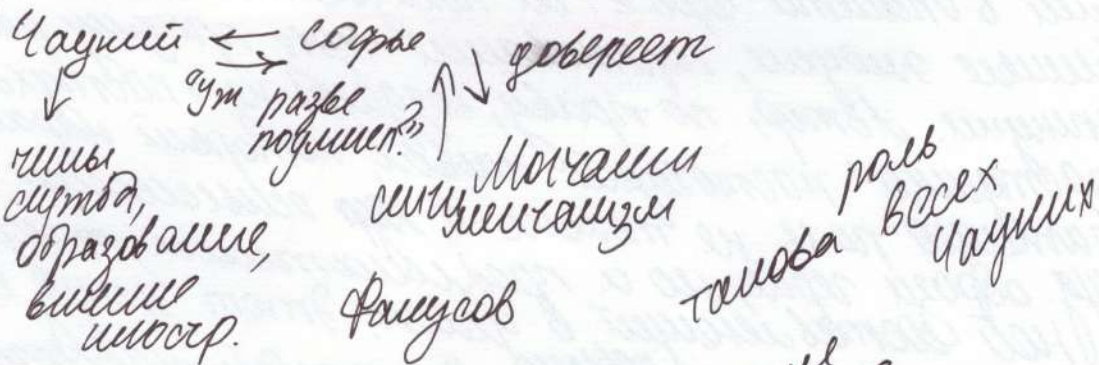
W K/L

ЧЕРНОВИК

Эссе "проблема доверия и подозрения в пове-
сти А.С. Грибоедова "Горе от ума" и романе
Е.И. Заметьина "Мы".

1. Вступились.

Горе от ума - нов. во всех отношениях. Заложил
основа реализма, "реалит. классицизм". Особен-
ный язык пьесы. Разрушаются принципы
классицизма, даже если формально они
сохранены. Действие охватывает
всю "барскую Москву". Автор показывает
отношения столичной элиты эпох на
неск. планках. Из-за разр. классицизма
характеры даны в диалогич. и разветвл.,
что позволяло заботить множество
характеристик в героях, показать неорди-
нарные характеры.



"Роль Чацкого всегда
оградыша, врице
но в то же время
победительша..."
Ближний

I-330 T-503 D