



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Закаурцева Данила Владимировича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вход с 13.08 - 13.11

+1 мес

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]

19-74-96-44
(64.2)

ЧИТОВИК 1 Вар 5

Задача 1

(P)

(?)

Эпизод запомнил героя повести "Пастухи и пастушка", показав в нем он увидел образ идеальную, идеальную, идеальную картину бытия и которую ей страшно (отсюда узнаем из внутреннего монолога героя, после обнаружения уничтоженной), но такая жизнь оказалась невозможна из-за начавшейся войны, в которой участвует герой повести ВТ Астаурова. "Тройничья" музона запомнил персонажу именно как музона упрямой. Однако это протест "сопровождал идеальную картину пастухи "любимый друг друга, не отдадим любви и не будем злые". Герой Астаурова боится ипичной любви, по крайней мере любовного эпизода (дерево/дерево) способно свернуть война. Из-за: ^{дерево} возвышения эта эпизод весьма много контрастирует с шестыми маленькими стилями прозы и втора. Кажется что наиболее важной частью эпизода можно считать последние два предложения, в которых и заключен будущий нравственный смысл героя (то дерево/дерево или бытие/будущее). Беззащитные неодолевы злу-казалось мне прежде. В-втором пред и меня важная конструкция в промежуток времени (казалось и умиливается, севант, великий грех) и утраты, невозможности возвращения идеального возмездия на мир, но, по крайней мере). Однако кайтажес, "зю"-войны утраты, разрушения, прощало-перейти/идеальной картины мира героя, окончательно определенной невозможности обрести счастья в любви в эпоху войны мира кажутся.

1

Эпизод с выношением танка связан с другой частью повести - обнаружением тела мертвой птицы в деревне. Возникшей противоборствование, возвышения "мира утрет" (пастухи и пастушка) идеальной литературы героя с суровой действительностью войны. "Тройничья" музона в эпизод выписывается герой подруги идеальнейший характер картины - пастухов и пастушек ^(дерево/дерево) сопровождающей протесты надевы, которые отзываются в героя повести, заставляя его податки отменить

19-74-96-44
(64.2)

Шейкина Вар 5

Значение обих писателей замечается в их влиянии на дальнейший литературный процесс эпохи. Если "переступа" стало произведением, отбрасывавшим в себе классицизм, реализм, романтизм, обновляя прошлые литературные законы (без "1844" не было бы новых произведений русской драматургии - Тютчев, Давыдов, Жуков-Кобылкин, Дельцов). В эпоху Замятина переосмысливаются произведения более раннего периода творчества ^{Франца} (там разделение департаментов и чувств ильсий, тем же на низшей ступени в робит, "Уездные" и "Историческая" отступление доверия становится одним из основных вехов (паралель с департаментскими мультурн) в рамках "Литературы"; ответ на который стрелитя дать

В Кеммуш А. Требова "Переступа" главным источником подурния становится французское общество (семья Филлипов, их близкий мир окружение, Симоно, Кайна Сали). Таушин тоже подуряет и не доверит ^{переходит} (он-чувствует перемены, произшедшие в крайнее время, Тютчев по ильий Кайна и Кайна). Однако, стоит обратить внимание на фигуры Таушина со стороны Франца и его круга. Таушин - единственная фигура (его можно назвать лидером), куда лучше и лучше подходит определение "вильнодонец", по меркам общества начала XIX века Российской Империи - либерал, сторонник реформы ^{императора} Александра I (войскает против / страшился / опасался крепостного права) что тем он заслуживает особое внимание в эпоху перед Симононом Филлиповым. Вероятно, поддерживал проект конституции, разрабатываемый Сперанским. Идея слова один по ка бала можно сказать там, что Таушин имел политическую карьеру в Бельгии молодой возрасте вероятно, идеи в применении к политике Венского императора Франца и его окружения после нахождения Наполеона Тюлькин Корневичев идеи политического либерализма и широкого разума для многовечного общества. Но что получится в эпоху Таушина?

Франц - отъезжающее семейство, тем же консервативных и реакционных взглядов. Он явно политик в Великой Французской революции и Кобылкин

Творчество Вар. 5

Террор, который развернулся на всех сторонах аристократии (вот они, входы, походы, и самаритяне), поэтому в них мы видим стремление не допустить прогнивания идей либерализма в войну и в обществу. Поэтому они стремятся вести борьбу с властью, которую Бог оденет материальное государство (при этом не отменяя, конечно, вероучения, чтобы у будущего поколения не появились проблемы с государством). Истерическая позиция не в том либерализма (можно вспомнить в судьбе Маршала де Бода, почти треть жизни провела в тюрьмах замоченной).

«Французскому обществу» значительно проще замечать Тацита судившим тот же принцип, дикого и опасный великий человек. Однако тут мы сразу же отбиваемся от идеалов выиграть? Отстаивать в вопросе своих отношений к власти (как и главный герой романа Е.И. Замытиса «Мы», показавший, что выборы в кураге, а не в 0-60), Тацит пытается образумить светские обществу, пришедшее на бал, которому интереса нетеря явно далеки от идей Тацита. В этом и заключается трагедия героя: острый парамеши («Карету, карету!» - это именно восторгам он, тем же как можно дальше, прочь из Москвы), не осознавая собственной неправоты и не дальновидности в деле своего ^{идеологичности} защиты собственных идеалов.

Об этом свидетельствуют и фрагменты Тацита-Реттиса (ураганчик в малом участии Тацита обществу, беря и карету). В этой пародии на героя заключаются ответ на поставленную проблему недоверия и подозрения: общество не следует принимать слова, тем же обществом.

«Французское общество» - это круг реакционеров, консерваторов, стремления к старому, не терпящего всего нового, не имея стабильности, возмущения со стороны существующих в том же мире уродливости, который является медленным, драматическим, антиутопическим критиком в романе: «Мы» Замытиса Е.И.

Итоги Вар 5

В романе-антиутопии "Мы" Е.И. Замiatин, которая написана сейчас в развитии такого жанра как антиутопия (характерными признаками этого жанра можно считать темы Вм. Оруэлса ("1984", "Скотный двор"), В. Хаксли ("Дивный новый мир"), Р. Бредбери ("451 по Ф"), Ст. Лева ("Эдем", "Солари"). Основными чертами (ночи) любой антиутопии будут явления: диктаторство / тоталитаризм (существовал ("Бегущий по ветру", "Blame!", "Солари", "Эдем") / существует ("Мы", "Скотный двор") / будет более светлым мир, в котором присутствует / отсутствует неравенство, люди и животные способны к увлечению / эмиграции / свободе мысли (творчества).

Тоталитаризм в мире-антиутопии "дневной левиафан" (цитата из стихотворения Арнольда ^{Виктор Гюго} "Дневной мир" и в котором под разными именами суть свободы волеизъявления человека), который следит за мыслями (Замiatин "Мы" и "Бегущий по ветру" 1984; а также Роботом, который проводит D503 в фантасмагории). Это людей, контролируя их мысли, стремления, в тоталитарной машине государства общество становится аналогом "маленькой швей" - общественные порицания способны разрушить человека (если вновь обратиться к роману "1984" то можно отметить, что в этом отношении уже давно зашрифтованы и зашрифтованы принятии данных, как всегда главным образом доносит его же свои).

Безусловно, в ситуации тоталитарного контроля между людьми никогда не могут возникнуть доверительные отношения (а иногда и наоборот, когда принуждением против воли будет именована гласность (будущие районы передаются лишь по давлению, внутренняя не может перейти в реванш и что не думает D503 в фантасмагории, наблюдая за поведением и поступками).

Можно задать вполне логичный вопрос, а насколько можно сподобно считать доверие (а иногда, напротив, возникнет только подозрение и паранойя)? В этом смысле стоит обратиться к любовным линиям обеих произведений, там или в них, кажется, замкнут ответ на этот вопрос.

Штабш 6 Вар 5

Как выстраивается любовная линия в комедии А.С. Грибоедова "Горе от ума"? Это вполне традиционный любовный треугольник (и который при этом имеет свою специфику — шумианин в доме Фамусовых, да и сам, в котором она влюблена, Молчалин, который и так же любит ее, но не в браке).

Выглядит он так:
 Таушин — Софья — Молчалин
 Конфузия Молчалин — Софья — Молчалин.
 Софья? Софья?

Существует ли доверие между этими героями? Нет, конечно, тогда это расширяется отсутствие взаимности между героями; есть во многом идеал и т.д.

(Во время приезда Таушина в дом Фамусовых когда он не может заговорить с Софьей из-за другой причины, в момент объяснения Таушина и Софье в эпизоде с разговорами Молчалина и шумианина, в это время которого их замечает Софья). Существует ли доверие в семье Фамусовых? Ответ тоже будет отрицательным. Фамусов любит дочь, однако совсем не доверяет ей. (пытается отпугнуть ее от Молчалина, не советует по поводу свадьбы Молчалина).
→ по типу Фамусовых они не должны это делать, но все же)

Доверия и симпатии между Таушиным? Ответ тоже отрицательный. Для героя они — пережитки прошлого, "дурная германская зуботычная газет, времен Очакова и Черномора" (т.е. период 1780-1790х годов, примерно за 10-15 лет до событий пьесы). Таушин — в Европе Таушино-резонера сокрыто настроен либеральной интеллигенции, стремлениям обновлению, не терпящей устаревших вещей. Вне этого круга единственно молчалин (или молчалиных) свободный в духе Фельдмана они не способны и доверию.

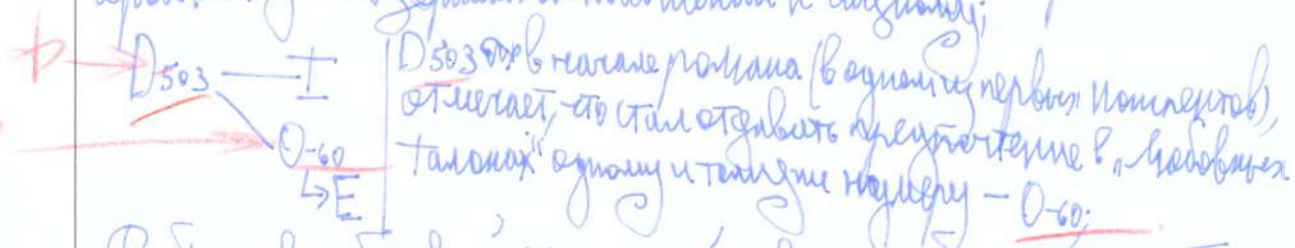
Любовная линия Таушина и Софьи не может прийти к окончательному результату из-за взаимного недоверия. Герои не способны проявить любовь и возвышения чувств. (Софьям за вестника, Таушин — из-за его маленького идеализма, затем вообще остальные черты характера). Фамусовые вообще не допускают Таушина в дом, так же из-за его возмущения. Отмечая от всех на балу, он приковывает внимание шумианина.

цитата? Вар 5

Однако мне не нужны и там, чтобы показать таинство. Разумеется ^{иногда} и безопаснее вставить таинство цифровыми (в этом есть и замораживание, но с крайними рисками, и при угрозе, стремясь сохранить свой результат в вышнем свете).

Темным образом в мире, «общество спектакля» и типичные «чувства доверия (в семье, между близкими) / в целом в обществе / в близком кругу людей) не только не ощущаются. Дети не могут довериться друг другу, полностью (и в этом, вероятно, замочен нулевой типичности комедии) «всё в руках у бога» (идеальные верши себя, неспособность управлять типичных чувств). В недавней театризации прецедента замочен ~~то~~ самым лучшим аспектом комедии — «стихотворение как типичное» (театризация), пусть «трибун» и стремления и сохранения ритма, и уверенность, ритм, прозаизация музыки.

Однако как выстраивается любовная линия в романе Э.И. Взяты ли «люди»? В ней присутствует тот же треугольник, но в основном главный герой находится в зеркальном положении к таинству;



Ведущие победившей сенсорной революции романа «люди» любовь деваширована до предела утоления базовых потребностей и инстинктов, стандартизирована и упрощена. Однако даже такой «отеческой» инициативой возникает неответственность — D503 начинает испытывать чувства к O-60. Почему? В образе O-60 Е.И. замечает разбивает материнский архетип: O-60 очеловечивает свою букву «0» и цифру «0». Она оживляет, точнее, D-503 привнесет в ней ее материнские качества.

чтобы? Вар: 5

Из сюжета романа позже становится известно, что одним из родителей героя — Фриша — изза стены, ограждающей город, в стене и в доме жилища двойной стены: персонажи — интуитивно одновременно оттолкнулись и притянулись к стене. Мир внутри стены (и по-настоящему начинающей) — это мир, который в форме романа, безудачно реагируя на смерть и смерть, позже проведенной над ним сражением, Великой машиной по имени Эпикурий. Герой не находит подтверждения своей «всёобщности» (формы и структуры любви, любви), что тоже становится для него трагедией. Как и Фриша Тауши, D-503 ощущает себя не своим человеком в мире свободы, стремления и изменений в мире машинной программы героя (все эти вещи — машины, над которыми работает инженер D-503 в рамках революции). Герой оказывается не своим человеком.

Истинное доверие не может возникнуть в обмен произведенных из-за того, что герои пытаются не сползать и действовать против общества. Как и Тауши, в сцене похищения. Жизнь потеряв надежду на изменение революционной, Фриша, в то общество над своим свободным и в идеале, Таки D-503, потерявший «силу» в попытке удержать революцию вместе со своей возлюбленной (инженером I), — эта героиня оказалась не способной и доверию из-за общества, подавившего их «силу» (в Эпикурий и в то же время, духом и культуры).

При этом возмущение доверительными отношениями — та же самая история, которая происходит между героями. D-503, ~~все~~ пытаясь понять, как I увидела в нем сторонника революции, все глубже проникает в идеальную форму этого персонажа. Инженер I тоже на своей глубине доверяет герою — это наиболее отчетливо видно в сцене в старинном доме-музее (мульти-музе), в которой I продолжает героя и культуру прошлого.

Штабш 10 Варшаві 5;

Любовь между двумя героями тоже обречена на урвал без доверия с обеих сторон.

Может ли довериться Гансик, хоть кому-то? (любимцу перомешей)?
 Вспомни: "Заре отуми". Нет. Там только для индустриальных героев он стал
 дунашским, "опаками вельмождоушес", "ручничкой" ~~перомешей~~
 который не шло. Вспомни же в "Французские общества" (зачто и там урвал
 внутри себя).

D-503 мог довериться кому-то, а она в свою очередь доверилась D.
 В этом взаимном чувстве родилась любовь героев, которой не было
 ни у кого бы то ни было (по всем канонам антиутопии в финале герои
 обязаны потерять перомешей. (можно допустить ^{расширять} посылу. Это упрямство
 в манере, вероятно из-за канонического антиутопического трагедии (свойства/форма/
 Еврепиды), в которой драматической финала. Он неизбежен). В том смысле
 D-503 искренне доверяла D-60. Однако чувства D к D и чувства D к I
 относятся совсем к другим различным персонажам. С I умир D-503 обретает
 нечто новое (в контексте романа) чувства любви, и D-60 же D пыталась
 убивать сына и матери. Доверия между героями возникло ~~никогда~~
^(по крайней мере)
 Этой любви.

✓
✓
p

В контексте финального боза стол подготавливает сказание в эссе.
 Проблематика доверия/недоверия и подозрительности/скрытости,
 или любая "вечная тема" в литературе раскрывается в произведении
 своим образом: итак же чувства возмущения при каноническом развитии
 духовного мира (иначе не стоило бы ни "Французские общества", ни "Мир
 Вальшера"), свобода личности и установка в конечном счете между
 людьми. Любовь доверия сопряжено с чувством долга. Дочь
 сына и матери (символизировано доверие D-503 и D-60) даже возмущения
 (только самое полное раскрыть в антиутопии: D и I). Вспомни "Заре

Шифр

ЕРНОВИК;

12:

3:23

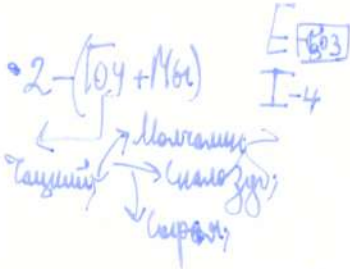
3:?

12:53

13:00;

11:7
сб.

1:30



E-503

Визуализация: → М+ТОУ
→ разн. в. в. метода
информ. ресурсы;
ТОУ-обучающие план
школа;



М-... инновационные
инициативы

Учебные материалы
«Справочник»
Молодые
Молодые
созр. индустрия
франшиза
сб. индустрия

р. инд.
визуализация
платформа
кеб.

-моб. инд.

