



39-81-39-00
(64.6)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Котская Ирина Геннадьевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+1 мес. Ирина

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
[подпись]

ЧИСТОУШК

(вспомогательный материал)

39-81-39-00

(64.6)

Вариант 5

Задание 1.

В повести В. Астафьева «Пастух и пастушка» описаны события, происходящие во время Великой Отечественной войны. В произведении описание ~~битвы~~ боя сопровождается мотивами катастрофического, стихийного, безобразного: люди унедобляются животным, ~~молитва~~ техника устанавливается с дьявольской силой. Именно поэтому образ пастуха и пастушки, которые возникают в воспоминаниях главного героя, ~~создают~~ напоминают о почти забытой, в хаосе войны мирной жизни.

Пастух и пастушка — идиллические образы, которые появляются в пространстве памяти ~~посредством~~ наряду с описанием природы, деревенского быта («мурсайка зейская», «в ижура»). Идеал мирной, тихой жизни; естественность пространства и чувства любви ~~выступают~~ ярко контрастируют ^(акцент) на фоне безобразия, хаоса войны. Главный герой, который сталкивается с ~~сверх~~ абсолютной жестокостью и бесчеловечием; на войне, придает ~~своему~~ такое значение ~~воспоминанию~~, ~~сохраняющему~~ запечатлевшему естественную, мирную жизнь.

Образы пастуха и пастушки возникают и на событийном уровне ~~просто~~ ~~текста~~ — создано как будто тело потешных людей, погибших случайно. Поэтому смерть ~~смерть~~ пастуха и пастушки, ~~производит~~ символизирует ~~разрушение~~ беспощадную силу войны, ~~которая~~ ~~разрушает~~ мирную жизнь. Невиновные люди, беззащитные ~~и~~ перед лицом опасности остаются в памяти героя, как олицетворение простой, но «правильной», естественной жизни человека, резко противопоставленной ужасу войны. Поэтому в воспоминаниях ~~и~~ главного героя пастуха «мурская» и «простенькая» — свет и простота ~~идеальных~~ ~~образов~~ напоминают образ ~~счастья~~ ~~и~~ ~~гармонии~~ ~~воинских~~ естественности ~~и~~ ~~красоты~~

старавшим, поддерживают ~~«беззащитность»~~ и кевинность людей, однако «зло» оказывается стихийно, всепоглощающе, и война оставляет лишь ~~воспоминание~~ память о мирной жизни.

Задание 2. Тема № 2.

~~Проблема доверия и подозрения~~ ~~взаимности~~

В основе комедии А. С. Трибодова и Врошана Е. И. Замитина «Мы» лежат сложные конфликты, которые объединяют частное и общее. Одна из проблем, ~~какая~~ ~~же~~ возникающая по мере развития ~~конфликта~~ ^{сюжета} (и, следовательно, конфликтов), — проблема ~~до~~ доверия и подозрения. ~~Очень остро~~ ~~это~~ соответствующие мотивы раскрываются на разных уровнях построения ~~трагедии~~ ^{трагедии}: взаимоотношения героев, описание ~~общественной~~ ^{общественной} жизни общества, ~~и~~ на уровне внутренней мысли текста (подтекста).

~~Комедия А. С. Трибодова «Торе от ума» отражает пороки и ограниченность светского общества, и~~

В комедии «Торе от ума» А. С. Трибодов отражает пороки светского общества, сталкивая ~~по~~ ~~два~~ в конфликте два поколения: молодого человека, исполненного либеральных идей, ~~вдохновлённый идеями~~ ~~он~~ вступает в спор с представителями «французского общества, консервативного и ретроградного. Социальный конфликт, ~~особенно остро~~ ~~состоящий~~ в противостоянии ~~одного человека~~ Чацкого, единского в этой борьбе, по решительного, и общества ограниченных людей, непримиримых и безразличных в отношении всего, что нарушает привычный для них образ жизни, заведомо ведёт к появлению проблемы доверия и подозрения.

В пьесе А. С. Трибодова основной движущей силой действия является диалог, афористический по своему характеру. Нередко широко формирует монолог

39-81-39-00

(04.6)

~~становится~~ от принимает ответ одной из групп дру-
 му. В диалоге Чацкого и Рахуцова конфликт рау-
 вивается стремительно: либеральные идеи Чацкого
 вызывают возмущение, недоверие у Рахуцова. Моло-
 дой человек решителен в своих обвинениях, он не скрывает осуждения, ведёт себя несколько нагло и
насмешливо, что делает конфликт более острым.
 Рахуцов, представитель общества, которое боится
 всего нового, делает абсолютным авторитетом ста-
ришек и считает все привнесённое и "удобное" исконно-
точно правильными, совершенно возмущён идеями
Чацкого, он восклицает: "карбонари!" В этой репли-
 ке появляется мотив недоверия, подозрения ~~Чай-~~
 "карбонари" значит "опасной человек", ~~это~~ "рево-
 люционер". ~~Чацкий~~ Рахуцов ~~подозревает~~ Чацкого
~~в государственной измене~~. Рахуцовское общество видит в
 Чацком опасность, которая грозит благоустрой-
 ству людей, где жизнь развита претикает по предписа-
нным правилам, законам. Спасение Рахуцова, благие
друзья и страна ~~пред и всеми~~ Чацкого, заста-
 вляют его пресечь молодого человека вести себя сде-
ржано и не распространять свои идеи в свет,
во избежание приёма гостей.

Светское общество, ~~как~~ не принимает идеи Чау-
 кою, ~~благие~~ будущи настроено консервативно.
 Явное противостояние массе людей, объединяют
одними законами принципами и страхом ~~при~~
блужки нового, изначального, обречено на обвинение, ко-
торое делает общество ~~относительно~~ и бунтовщицей.
 Скорость распространения слуха о сумас-
шествии Чацкого ~~подтверждает~~ ~~лишь~~ ~~под~~ ~~дер~~ ~~жи~~
 вает силу недоверия к такому человеку, который пред-
 ставляет угрозу, поэтому гору Рахуцовскому общес-
тву ~~легко~~ ~~принять~~ ~~обвинить~~ ~~наделить~~ опасностью го

Геловика кеймам.

Однако в тексте большую роль играет и любовный конфликт, который также строится на проблеме доверия. ~~Сергей~~ Тацкий, который был с детства близок с Сергеем, но, уехав ~~в~~ на два года, оставил девушку, не объяснившись, отсюда типичное и ответственное чувство — ~~тогда~~ девушка же визуально для него образил встретил Тацкого друга детства как можно и даже братебно. Главным уроком поражает, что и к нему Сергею испытывает недоверие и неприязнь, а ~~с Мотомшиным~~ особенно такой жалкий, опракиной человек, как Мотомшин вызывает у неё типичные чувства. *Доверие, которое Отношения Сергея и Мотомшина ~~на~~ отражают проблему доверия: девушка самолюбиво ~~вы~~ любит человека, будучи уверена в его непорочности, нравственности, не подозревает, что его поведение — притворство ради помехи и собственно благоустройства. ~~Мотомшин~~ Мотомшин, той закон — быть успешными и «удобными», выбирает путь лжи, поэтому, когда Сергей ~~вдруг~~ застаёт его с Лизой, она испытывает разочарование, а ~~в~~ идеальной образ, возникший на основе прочитанных французских романов, рушится вниз. ~~Сад с одной стороны~~

С одной стороны, подозрение и обвинения ~~Тацкого~~ ^{главного} ~~сама~~ Сергеем раскрывают иную сторону личности Тацкого — ^{его} гордость и уверенность в себе и дружески небезосновательно встречают братебно, но поведение слишком самолюбиво и резко. Поэтому для Сергея «линей» человек, которого она считает скромным и добрым, и Тацкий не встречает взаимности. С другой стороны, любовный конфликт ~~в~~ ^с ~~одной~~ ^{другой} ~~раз~~ ^{раз} ~~вновь~~ ^{вновь} указывает на притворство и лицедейство.

В комедии А. С. Трибуредова проблема доверия и подозрения связана с мотивами страха и разоблачения. Противостоят же, Бунтовщик - Тауко обществу видят к всеобщему обвинению, изгнанию. Театральность происходящего в обществе, лицедейство, притворство лежат в основе жизни света, из-за чего финал пьесы «разоблачает» всех притворщиков, ~~всегда против~~ ~~каждого~~ а проблема доверия и подозрения «выходит на первый план». Страх ретроградных, непримиримых людей ~~за~~ ~~обсуждают~~ ~~за~~ ставляет их ~~на~~ ~~признать~~ Таукою единственными, и ~~происходящее~~ действие произведение становится похожим на фарс. Таукий, изувеченной ~~осужденной~~ ^{обвиненной} в свою сторону и осознавший беспомощность попыток изменить жизнь общества, оскорбленной поступком Софьи, заключает: «В Москву я больше не еду!». ~~Всё свет, как~~ ~~и~~ Представители же «французского» общества остались один на один с собственной лопью. ~~и~~ ~~такой~~

В романе-антиутопии Е. И. Замятина «Мы» изображена жизнь общества, которое полностью централизуется государством. Трансформация, в которой ~~происходит~~ ~~становится~~ ~~жизнь~~ ~~преисходящее~~ угасает, ~~и~~ ~~поднимает~~ проблему доверия и подозрения в условиях абсолютного, всеобщего контроля.

Контроль государства в романе реализуется в отношении абсолютно всех сфер жизни. Безличнейшие люди, лишённые имени и ~~определённые~~ ~~определяющие~~ ~~намерения~~, составляют «массу», ~~в~~ ~~которой~~ ~~движется~~ ~~(или~~ ~~же~~ ~~бездельствует)~~ инертно, ~~и~~ ~~в~~ ~~таком~~ ~~обществе~~ ~~не~~ ~~существует~~ личности ~~и~~ ~~много~~ ~~и~~ ~~и~~

ние. Парадоксальным образом главной чертой является за возможнейшей с доверием, какое не может, казалось бы, возникнуть в обществе ~~и~~, где жизнь каждого рассматривается под микроскопом. Идея всеобщности, тотальной контроля государства ~~интенсифицируется~~ ~~свершается~~ раскрывается во всем, что касается даже естественного течения жизни человека. Будем, что в человеке проспитая душа, что над его разумом будет померен контроль, заставит власть ограничивать общество даже в праве закрыть штора — эта деталь показывает абсурдность ~~принципа~~ провокационной политики. Проблема ^{доверие и} подозрение лежит в основе конфликта ~~государство-чужак~~ ~~общество~~. В конце концов, иллюзия контроля оказывается разрушена: свобода, чувство, стремление к индивидуальности не оказываются убиты «кошерными» билетами, о чем свидетельствует стотетная линия главной чертой и его возможнейшей и финал произведение, где появляется образ леса, куда все идет сбегать «восставшие». Противопоставление каменного города, механизированной среды и природы подчеркивает противопоставленности жизни, которая лишена человека достояния.

Отношения людей в обществе тотального контроля также основаны на столкновении доверие и подозрение. Дружба, любовь — формы отношений, которые не основаны на истинной привязанности, и понятие «доверие» трудно ~~люди~~ людям, ~~котора~~ ~~чи~~ благожелательство не должно быть нарушено. Страх наказания должен разрушить возможность построения отношений на основе взаимного чувства, однако люди ~~не~~ оказываются способными на доверие: главной чертой

