



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

7 1 месяц

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Лысая Сюзавета Александровна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
Лыс. Сюз.

56-84-22-22

(63,7)

Задание 1:

Диалог Скопшника и Трощакова характеризует не только самих героев ^{комедии} ~~пьесы~~ "После от ума", но и всё патристичное дворянство в России той эпохи. Такая снисходительная любовь Скопшника, а затем и Митрофана, к свиньям, демонстрирует примитивность ума и потребности героев. В этом диалоге Трощаков изобразен более образовательным и оскороумным, чем Скопшник, так как на его вопрос "опчего же я к свиньям - но так сильно прилепился?", он сатирически отвечает: "И тут есть же какое-нибудь сходство" - тем самым, опираясь образу Скопшника, с помощью кельского сравнения, Диалог представляется как смешной, потому что автор использует выражение "задрожит от радости" по отношению к Митрофанушке, предвещая параллель между увещиваниями человека и поведением животного. Иронически изобразена и гордость Скопшника за то, что является его племянником, хотя победа для восхищения читателя не видна; такая любовь к свиньям - показатель узкого круга интересов и знаний героев.

Задание 2:

Поэма Ч. В. Гоголя "Мёртвые души" отражает многочисленные актуальные проблемы того времени, и одной из них является проблема прошлого, настоящего и будущего России. Три периода времени представлены - ①

денем связано образом дороги, по которой едет Чичиков. Прешнее - то, что остается позади героя: детство, обманутое им помещица, купленное "мертвое души". Настоящее - лирические отступления автора о вечном: дороге, России, птице-турке, ^{а также сами помещики.} Будущее - то, что хочет приобрести Чичиков: заработать состояние, обманув людей и государство, и жить в своё удовольствие; но проблема в том, что такие "чичиковы" губительны для страны, их адренал и делают будущее России туманом, не утешительным. ~~Проблема трёх времён~~ Автор пытается решить проблему трёх времён, разобравшись в ^{пути} развитии России.

Обзор проблематики поэмы начнём с проблемы прешнего. Здесь важно упомянуть также проблему крепостного права, остававшуюся актуальной на момент написания произведения. Ведь пока такие как Манилов, Собакевич, Многорёв отдыхали на балах и вечерах, крестьяне жили в условиях голода и антисанитарии. Ярким примером контраста помещицкой и крестьянской жизни является деревня Маниловка: по соседству с клумбами и кустами, в садах по английской моде, ходят две бабы с узкоными ногами, перебраниваясь между собой. Система крепостного права - пережиток прешнего, и пока такие как Чичиков, продолжают развивать её, покупая души, Россия не сможет прийти к будущему. Ещё одной проблемой, не дающей стране развиваться, является произвол чиновников. Немного о капитане Копейкине, герой войны, отдавший своё здоровье во благо Родины и заботам государством, сразу после того, как он стал калекой, является показателем того, с каким без-

М. В. Рогов ставит второй том «Мертвые души», в котором, по его задумке, нахлестнулся сившем на вопрос, что станет с Россией. Но по черновикам автора можно узнать, что сюжет второго тома был такой: Чичиков сидит в тюрьме за свой план, вместе с ним сидит старик, бывший мещанин, который говорит, что если бы Чичиков и другие такие же предпринимательские люди направив свои силы и способности во благо страны, то будущее России было бы светлым, и далее следовал путь очищения главного героя. Идея Рогова состоит в том, что путь исправления России лежит через очищение от пороков общества: лживости, скудости, игривости и лживости.

Как и Лебедев и то, мы понимаем, что проблема внешняя в произведении «Мертвые души» является центральной, вокруг неё фокусируется идея романа и главный вопрос: какое будущее ждет Россию? Путь исправления страны, по Рогову, лежит через изменение внутренней системы и самого народа.

75 (шестьдесят пять) баллов

Черновик

№1.

Диалог Скопичина и Грошакова характеризуют не только самих героев пьесы, ^{Горе от ума} но и ^{России} ^{той} эпохи, ^{Скопичина,} и ^{Миня} а затем и Мшицегоранички, демонстрирует приемливность ума и потребности ^{Свистя} героев. В этом диалоге Грошаков изображен более сообразительным и остроумным, ^{чем Скопичин} так на ^{вопрос} Скопичина «отчего ты ^{свистя} ^{то} так свистя пишешься?» ^{самостоятельно} он отвечает: «И тут есть же какое-нибудь средство» - тем самым, ^{стижая} ^{образ} Скопичина, с помощью не лестного сравнения. Диалог представляется нам смешным, потому что автор использует ^в ^{братстве} и ^{задрожит} от радости по отношению к Мшицегораничке, проводя параллель между любившим человека и поваром ^{тибетского}. Комически изображена и ^{гордость} Скопичина за то, что ^{Мшицегораничка} ^{любит} свистя, потому что ^{он} ^{его} ^{пестичника}, хотя ^{поведа} для ^{гордых} ^{здесь} нет, ^{ребенок} не ^{должен} такая ^{любовь} к свистянка-показатель ^{узко} ^{узкого} ^{круга} ^{интересов} и ^{знаний} ^{героев}.

56-84-22-22

(63.7)

Мертвовик

Проблема прошлого, настоящего и будущего в поэме Ч.В. Гоголя «Мертвые души».

3 времени связано в поэме образом дороги, по которой едет Чичиков. Прошлое — то, что осталось позади героя.

Прошлое: Проблема прошлого: кантата истории о капитане Копейкине, герою войны, ~~который~~ ^{который} ~~потерял~~ ^{потерял} ~~часть~~ ^{часть} ~~отдавшим~~ ^{отдавшим} свое здоровье во благо родины и забытом государством. Проблема здесь рассматривается с точки зрения безразличия государ-
ства к людям, когда-то ^{принесшим} ~~принесшим~~ ^{победу} ~~победу~~ ^{нашему} ~~нашему~~ ^{отрады} ~~отрады~~ а теперь брошены на произвол судьбы.

Забывая прошлое, человек не становится человеком, ни государство не сможет построить ~~свое~~ ^{свое} ~~будущее~~ ^{будущее}, в этом и есть проблема России. Проблема креп. права как ~~наследия~~ ^{наследия} ~~прошлого~~ ^{прошлого}.

↓ : это детство ~~и~~, обманутое им помещики, купечество «Мертвые души». Настоящее — ~~размышления~~ ^{размышления} ~~автора~~ ^{автора} ~~о~~ ^о ~~будущем~~ ^{будущем}: дороге, России, нищете — тройке. Будущее — то, что хочет построить Чичиков: заработать денег, ~~из~~ ^{из} ~~однажды~~ ^{однажды} ~~подей~~ ^{подей} ~~и~~ ^и ~~государ-~~ ^{государ-} ~~ство~~ ^{ство}, а лишь в свое удовольствие, но такие «Чичиковы» губительны для страны, их ~~едва~~ ^{едва} ~~адрес~~ ^{адрес} ~~и~~ ^и ~~делают~~ ^{делают} ~~будущее~~ ^{будущее} ~~России~~ ^{России} ~~пугающим~~ ^{пугающим}, не перспективным. Проблема ~~3х~~ ^{3х} ~~времен~~ ^{времен}, ~~не~~ ^{не} ~~решенная~~ ^{решенная} ~~Гоголем~~ ^{Гоголем} ~~потому~~ ^{потому} ~~что~~ ^{что} ~~решения~~ ^{решения} ~~проблемы~~ ^{проблемы} ~~3х~~ ^{3х} ~~времен~~ ^{времен}, ~~разобравшись~~ ^{разобравшись} ~~в~~ ^в ~~тупи~~ ^{тупи} ~~развившейся~~ ^{развившейся} ~~России~~ ^{России}.

Чертовик

Людмила М. В. Рогова «Мертвое души» описывает множество ~~интереснейших~~ ~~проблем~~ ~~проблем~~, например, крепостного права, актуальность проблем того времени, и одной из них является проблема крепостного, настоящего и будущего России.

Обзор проблематики можно начать с проблем прошлого. Здесь важно упомянуть также проблему крепостного права, ~~оставившуюся~~ ~~актуальной~~ ~~на~~ ~~момент~~ ~~написания~~ ~~произведения~~. Ведь пока такие как Манишев, Собакевич, Фролов сидели на балах и вечерах, крестьяне жили в условиях гнета, анимационности. Ярким примером контраста помещичьей и крестьянской жизни является Манишковка: по соседству с курбанами и кушанами, посаженными по английской моде, ходят две бабы с узкими ногами, перешагивая перешагивая между собой. Система крепостного права — пережиток прошлого, и пока такие как Чичиков, продолжают раздвигать это, покупая души, Россия не сможет прийти к будущему. Ещё одной проблемой, не дающей стране развиваться, является произвол чиновников. Упоминание о капитане Копейкине, герою войны, отдавшем своё здоровье во благо родина и заботом государством, сразу после того, как он стал калекой, является наказанием того, как с какими безразличием государственная система относится к ветеранам. Забыв прошлое, ни человек, ни страна не смогут достичь счастливого будущего.

56-84-22-22

(63.7)

если бы Россия Чичиков и другие такие
 не предпринимали бы ни направили бы
 свои силы и способности на благо страны,
 то будущее России было бы светлым, и далее
 следовал путь развития главного героя. Идея
 Голядкин состоит в том, что если бы ~~нашлись~~
~~высказались~~ от своих чужих путь направле-
 ния России, летим через развитие от
 переков общества: правдолюбия, скромности,
 интеллигентности, ~~коррупции~~ и т.д.

Черновик

