



44-47-10-26
(65.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Ульяновск
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Марковой Елизаветы Юрьевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника

Handwritten signature

44-47-10-26
(65.2)

Чистовик. ~~Мая~~ Задание 1.

Значение диалога в пьесе: создание комических образов персонажей. Участники диалога предстают людьми нелепыми, недалекими, смешными из-за собственной глупости.

Один из ~~используемых~~ использованных в разговоре приёмов - приём саморазоблачения. Именно из уст Скотинина мы слышим, что у него дома нет не одной свиньи, "которая, став на задни ноги, не была бы выше каждого из нас целой головой". Сам персонаж этой репликой ставит ~~себя~~ себя и свою семью на те же свиньи.

В качестве ещё одного приёма можно назвать иронию. Её отчётливо видно в двух последних репликах диалога. На вопрос Скотинина "Да" ... да отчего же я так и свиньям-то так сильно прирастается?" Простаков отвечает: "И тут есть же каибке-нибудь сходство...". Не совсем ясно, говорит ли он о семейном сходстве в любви к свиньям или о сходстве самого Скотинина со свиньёй.

Задание 2. (тема 2)

12 баллов

Поэму Н.В. Гоголя "Мёртвые души" по праву можно назвать великой, ведь она не только описала актуальное для своего времени настоящее, подкрепив его прошлым, но и позволила себе и читателям немного заглянуть в будущее. Три времени ~~возникают~~ возникают в поэме. В ~~каждой~~ каждой из них ~~проблема~~, а ~~ее~~ проблема, как по отдельности, так и вместе они образуют некоторую проблему. Итак, какова же проблема настоящего, прошлого и будущего России в поэме?

Для начала рассмотрим ~~какое~~ из времён по отдельности. В "Мёртвых душах" не слишком много говорится о прошлом. Тот помещик, предвстория которого известна достаточно подробно - это Плюшкин. Когда-то давным-давно был человеком, немного скупым и просто бережливым человеком, немного скупым. У него была семья, дочь в хорошем состоянии... Этот образ совершенно не ~~в~~ сходится с тем Плюшкином, которого встречает Чичиков. Этот ~~вообще~~ вошёл

Чистовик. (стр. 2)
 иши старик, в одиночестве живущий в доме, заповоенном хламом как в него превратился человек? Виново, конечно, прошлое; ещё тогда в душе Пытошника таилась зачатки жажды, что со временем разрослись до масштабов катастрофы, затронувшей и окружающее, и тело, и душу. В этом пробы-лема прошлого. Именно в нём в былом кроются все причины несовершенного, "отравленного" настоящего. ~~Не с одной только~~ ~~личностью это~~ ~~не одной~~ ~~только~~ ~~лич-~~ности это характерно, а всей России, в которой закрепощение крестьян и деспотизм и моральное разложение помещиков произошли не в один день а длились долгие годы, начиная с ничтожных предослов.

А что в настоящем? Здесь — совсем ~~не~~ не радостная картина. Помещики полностью погрузились в ~~собственные пороки~~, в собственные пороки, и "мертвость" их душ распространяется дальше. Целая деревня Машилова стала местом духовного застоя. В ней время не течёт. Ли недром Чишиков ошибочно называет её "Замашиловкой", ведь как место она затеивает, не отпускает, не ~~позволяет~~ позволяет душе развиваться. А в доме Собакевича ~~каждый~~ предмет хочет походить на своего хозяина, хочет крикнуть: "Я тоже Собакевич!". Проблема настоящего в не столько в его "отравленности" а в постоянстве этого состоянии. И Н.В. Гоголь показывает ситуацию, что почти невозможно исправить или как-то изменить. Он действительно показывает "мертвые души", которые невозможно уже отшить. И, тем не менее маленький шанс остаётся. Этим интересно будущее в поэме. Произведение не было завершено, но существует мнение, что Н.В. Гоголь планировал продолжить Данте Алигьери и его "божественной комедии", проведя своих персонажей через "Ад", "Чистилище" и своеобразный "Рай", в котором их души достигнут искупления. Но, конечно, у каждого помещика есть шанс отравиться в этот путь вместе с ~~Чичиковым~~ Чичиковым.

44-47-10-26

(65.2)

чистовик (стр. 3)

Если рассматривать по персонажам как трагедию, в которой Машков — самая "мёртвая" душа из всех, то испугать свои грехи сможет только Плюшкин. В нём есть и ещё частичка человечности, враждебная намерением, ~~показываясь~~ несмотря на всю свою жадность, поделиться с Чичиковым своей вещью. Где же проблема будущего? Она в том, что не все и не всех оно исправит. Кроме того, из "отравленного" прошлого и настоящего пробьются новые ростки новых "мёртвых душ" как, например, Рамистоклюс и Алина, дети Машкова, выросшие в атмосфере морального разложения. Смогут ли дети человека, чья душа погибла, дети, имена которых тоже "мёртвы" (т.к. взят из мёртвых языков), жить? Это маловероятно. Так и ~~в~~ настоящее и будущее России отражаются в романе: помещичья вседозволенность, угнетение крестьян... Не так ~~просто~~ решить эту проблему. И даже после отмены крепостного права остались проблемы, как же после "искупления" остались ещё "мёртвые души".

Проблема прошлого, настоящего и будущего России в поэме Н.В. Гоголя пролетит во взаимосвязи этих времён. На примере единичных случаев морального разложения помещиков читатель узнаёт историю всей страны, то ~~как~~ бывшее с зачатками неблагоприятного начала цинизм, пережав ~~эту~~ настоящему свой "яз", который из него после просочился в будущее. Впрочем, сам Гоголь видел возможность позитивного исхода, который когда-нибудь случится. Даже если не все разойдутся, "мёртвые души" найдут ~~искупление~~. ~~И только в~~ России, проблемы эпохи смогут искупиться и "отжить".

65 баллов

0/4!!

72 (семьдесят два) баллов

