

0 162312 490006
16-23-12-49
(63.4)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Пасковой Татьяны Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+1 балл

Дата
«14» марта 2026 года

Подпись участника
ТН

IV 73 исследования при анализе
 Л1. история

В комедии Д.И. Фонвизина "Недоросль" всемерно поощряется, что происходит с помощью создания образа семьи Троецких, а также их родственника Скотинина. В первую очередь стоит отметить, что фамилии говорящие. Скотинин - скотина, животное, мука и по сути человек, Троецких - простое и примитивные создания. В приведенном диалоге с помощью сатиры проведено сопоставление отрицательных героев семьи с животными.

Скотинин в комедии регулярно говорит о своей любви к свиньям, при этом борется также отношением к животным. Герой размышляет о причинах своей любви и любви Митрофан (племянника) к свиньям ("оттого же я к свиньям - то так сильно прислушиваюсь?"). По поводу недоросля герой дает однозначный ответ: Митрофан пошел на дядю. Троецких отмечает скорее Скотинина со свиньей, считая это своего рода достоинством. Авторская ирония показывает всю примитивность Троецких, которые воспеваются скромными людей своими животными.

Митрофанушка, как заявляет родственники, также переносит любовь к свиньям. Автор при описании эмоций героя прибегает к гротеску: "улыбнулся, задрожав от радости". Такое преувеличение свидетельствует о том, что нет ничего педантского в барском отрывке. Митрофан знаменитый и неблагороден - в финале пьесы он фактически презирает обожавшую его мать, что позволяет говорить о трагедийном характере пьесы.

Аллегорическое описание околоса указывает на людей. Скотинин говорит, что там обитают "такие крупные свиньи" что они на голову выше людей. Выражение "выше на голову" употребляется, чтобы показать достоинства человека некоторые его преимущества перед другими. В комедии даже

свими ~~завоевание~~^{учие} Скоттикина и Тусмакова. Климатическое состоит в том, что свима обитаете ^{отставок} ~~рамми~~ и неблагоприятной окружающей, обуреваемство «свима» орудует человека меруков. Настоящими свимьями в пьесе являются люди, которые не отымаются ни с кем, живут по своим законам, не ищутся никакими способами для достижения цели.

Таким образом, фанкий диалог демонстрирует убогий уродовый мир героев. Также эпизодически персонажи выведены как обязательные. Пьеса состоит в том, что в пьесе нет ни одного человеческого, герои гораздо ближе к свимьям, чем к людям.

№2.

13

Своеобразие сюжета и конфликта в «Маленьких трагедиях» А.С. Пушкина (на примере пьесы «Мозарт и Сальери»).

Каждая пьеса из «Маленьких трагедий» А.С. Пушкина показывает определенный человеческий порок и последствия соответствующего характера. Так, в «Скупом рыцаре» демонстрируется жадность, в «Клеветном языке» — развратность и легкомыслие, в «Пире во время чумы» — глупость и трусость. В пьесе «Мозарт и Сальери» предельно наглядно и ее влияние на человека. Своеобразие сюжета и конфликта показаны все те же стороны человеческого чувства.

Сюжетом и развивается действия, события, которые происходят в произведении. В трагедии «Мозарт и Сальери» случается убийство. Его особенность состоит в том, что умышленное было не только физическим (отравление Моцарта), но и нравственным (Сальери убивает себя). Преступление вызывает у убийцы мучительные размышления

16-23-12-49

(63.4)

ления о своём таланте. Вся ситуация показана с точки зрения Сальери. Примечательно, что при объяснении чувств и мотивов героя читатель обычно сочувствует ему. Однако в „Моцарте и Сальери“ это невозможно. Для Турканина убийство является поступком, который оправдать нельзя (стоит вспомнить „Горюха Годунова“, где царь убивает младенца во благо страны по его желанию). Мотивации А. С. Турканина найти отразились в романе Ф. М. Достоевского „Преступление и наказание“, где герой, оправдывая своими каменными преступлениями, стремится возвыситься, но в итоге убивает себя. Сальери кажется завсучителем награды за труды, но он всего лишь „ремесленник“. Композитор считает, что имеет право на славу и признание, хотя и думает, что музыкой искусству бескорыстно. Музыка — Бог и кумир, поэтому это на самом деле Сальери не близок к ней, она для него недостижима. Сам Моцарт является Богом (даже по мнению завистника). Юный композитор шёл душой, что так же считали его со святыми. Более того, герой обладает сверхъестественной интуицией не только в музыке, но и в жизни, он предугадывает будущее. Моцарт подобен святому музыканту, даже Иустину, пострадавшему за чужих друзей. Композитор и его талант — луч света среди посредственности. Именно это осознаёт Сальери, что приводит к конфликту.

Конфликт называется столкновение интересов, разные точки зрения. Существуют разные виды конфликтов, в том числе между человеком и человеком, человеком и обществом, человеком и властью. В пьесе „Моцарт и Сальери“ конфликтов несколько. Зависть к Моцарту (то есть

скрытый от Моцарта конфликт между ним и
 Сальери) порождает убийство. Это является конфликтом.
 Однако преступление приводит к расколу в душе
 Сальери, который начинает задумываться о том,
 действительно ли он гений. Моцарт утверждает,
 что "гений и злодейство" — две вещи несовместные.
 Антитеза "гений-злодейство" является основной
 в трагедии. Нескрываемость (ещё одна сущностная особен-
 ность) проводится параллели с Бомарше и Микеландже-
 ло. Они являются призрачными гениями, однако
 существует легенда о загубленных ими людях.
 Трагедия Микеланджело совершила убийство ради
 правдоподобного изображения дьявола, то есть во
 имя искусства. Именно об этом художнике вспо-
 минает Сальери в финале пьесы и приходит к вы-
 воду о сомнительности сказки. Показано, ещё
 один конфликт происходит между искусством
 истинным и ложным. Моцарт — творец, в его
 музыке есть душа. Он гений, сошнётся с Локосью.
 Божественность его дара подтверждает "Реквием",
 вызвавший восхищение у Сальери. Интересная
 деталь: чертенок в черном, заказчик произведения,
 подобен ангелу смерти. "Реквием" стал послед-
 ним творением Моцарта, вершиной музыки,
 что отменяет завистник. Моцарт по-настоящему
 близок к искусству. Поэтому он способен смея-
 тся над игрой уличного музыканта, а Сальери отвра-
 тительная музыка "маленького" приводит в
 ужас; так как Сальери не способен сочинить
 божественное, как Моцарт. Искусство не до
 конца понятно завистнику, идеал недостижим.
 На самом деле для Сальери музыка является
 путём к славе и почести и (хотя это и противоре-
 4

Тит ~~дет~~ его мнению о гениальном искусстве ^{честовик}). Герой
 стремится быть изобретателем, исключительным.
 Убийство он оправдывает тем, что Моцарт вретеским
 оперным композитором, все его поучит своим
 гениальным творчеством. Сальери кажется неспра-
 ведливым, что Моцарт стал успешным, прикладывая
 меньшее количество усилий. Новый композитор
 не совсем осоромил свои таланты, получает великие
 вознаграждения от музыки. В тот момент, когда
 Сальери превращает Моцарта в бога, диавол "Реквием"
 весело говорит "Богество мое господство".
 Моцарт считает гением Сальери, но не испытывает
 к нему зависти, не собирается убивать
 возможного конкурента, а, наоборот, считает
 его своим другом. Истинному гению никогда
 зависть, он не способен на злодейство. Сальери
 гением не является, поэтому совершает
 убийство.

Сажет и Кондрат в пьесе "Моцарт и
 Сальери" подтверждает идею о том, что "гений
 и злодейство - две вещи несовместные". Сажет
 основан на легенде (точно не доказано убийство
 Моцарта), исторические личности показаны
 не в лучах славы и успеха, они живуют и взаимодей-
 ствуют с другими людьми. Показаны мысли
 Сальери как человека завядающего, о гениальном Мо-
 царте гениальность знает только с его слов, как
 как образ мысли Бог недоступен. Кондрат
 помогает раскрыть истинного гения и рас-
 тоящего злодея. Традиции Ф. С. Пушкина оказа-
 ли влияние на Ф. М. Достоевского. Роман Рас-
 кольников ("Преступление и наказание") подтверждает
 Раскольникову, считая его великим человеком,

Чистовик

по роле убийства в душе молодого человека происходит раскол, Раскольников мучается и задумывается о том, что он вовсе не „чужой и ненормальный“, не исключительный, необыкновенный человек (как и Салери пытается подозревать, что он не человек). Убийство оправдать нельзя, оно противно человеческой природе.

43 (Сидорова
турки) банна
ХХ ХХ

60

перевик

Л1.

Говорящие фамилии: Скотланд - скотланд, подлый и мужик человек, подтверждает любовь к свиньям (к себе подобным), сам свинья и ведёт себя соответственно. Говорит о скотстве, кот. можно расчл. не только как по составу скотландика и Митрофанушки, но и Скотландика и Митрофанушки с упрямством и восторгом. Скотландик говорит о своём скотстве с Митрофаном и упоминает о привычке своей любви к свиньям ("орать же я к свиньям - то так сильно присутствует?"). Троецкий отменяет Скотланд Скотландик со свиньей, однако это предстает в положительном свете, а не достоинством. Упрямия? Троецкий: "увидя свинку, задорным от радости" - переобещает, а не восторгом думая Митрофана. Аллегория: рассказ о свиньях в окрестке ("крупные свиньи"), вводится в виду по ди, ведущие себя по-свински, подтверждает ^{что это свинья, на задних ногах ерзающая} ^{иногда свинья режет, режет еще свиньями.} "не свинья ты свинья как свинья" ^{у нас нетой головы"} Троецкий - простые, прищипленные (восхищение свиньями), показывает убогий дух. Мир черт, объясняет, почему они отрицательные

1 - выделение "всё на голову / на голову выше" исп. для того, чтобы показать достоинства свин., некоторые её преимущества перед др. Даже в свинье больше тел., тел. в Скотландике и Митрофанушке, Митрофанушка - свинья, злобу и неблагодарность (в финале ^{фрагмент} фактически предает обманувшего его мать)

серовик

№2.

1. Моцарт и Сальери

Сюжет — д-я, происходящее в прозе.
 Конфликт — столкновение интересов, борьба
 между чел. и чел. / чел. и природой (стихийной) / чел. и
 властью

Сюжет: один вечер, одно место, одно д-е (проблемы
 зрелищ), соотв. классицизму, акцент на внутр. ми-
 ре Сальери, рефлексия — воспоминания о жизни,
 слепой музыкант, II сериями прошлые лет (Бо-
 марше, Микеланджело)

Конфликт: чел. и чел., чел. и его совесть, акцент
 на — гений и злодейство, разрешение внешнего
 конфликта порождает внутр. конфликт не-
 совести и душевный покой нарушен, внутр. кон-
 фликт показывает у нас преступление, доказывает
 Сальери и М. меньше о себе, стремление быть
 гением за природу, а не за талант (отн. к слепой
 му музыканту), конфликт из-за искусства:
 1. отн. к нему — М. бесшумно, слушая игру мелко-
 го музыканта С. — в ужасе, искусство как искусство,
 почти слепота на самом деле он к нему близок,
 а Моцарт — Бог (уже по опр. С.), но он, с его шес-
 той душой, не осознаёт этого, даже интуиция,
 чувствительность больше позорит на проведение:
 чувствует что-то плохое, мистика Тихонова,
 человек вёл как овец смерти, последнее тво-
 рение, лучшее (по мнению С.), за ним тайна, дос-
 тиг вершины, идеала

Сюжет: раскрыта мысль Сальери, дано объяс-
 нение его поступка, потому что М. — Бог, выше
 С.

противоположные земля и урожайность: М (земля)
 неведомо как выглядит, знает, он не способен на
 злобу, даже отбракованная мура вызывает
 смесь, С. — не герой, заурядный, "ремесленник",
 для него и искусство — ремесло (но сама де-
 ло), искусство до конца непонятно ему, оно
 далекое, поэтому загадочно и божественно, спо-
 собен на урожайность, оправдывает это необсо-
 димостью, что М. все же полюбил, на самом деле
 маршден слова и хочет быть землей, воспринимает,
 как преданно служить музыке, предан за "бескорыст-
 ное" служение Каррадо, что подтверждает, что му-
 зыка не может быть связана с землей, она — путь
 к славе и богатству, но С. думает по-другому

М. — герой, имеет душу, не осознает своего талан-
 та, музыка как единственное наслаждение, отдае-
 а процессу полностью, любит искренно, же-
 лает творить, смысл жизни

Сметает: основа — легенда (поучно не подтверж-
 до убийства), история, ист. миф. со своим мас-
 штабом и убийствами, образы Каррадо и Маркеландисе-
 ло (как идеалы, герои)

С. считает, что М. несправедливо так любил и
 почитаем, потому что прикладывает меньше ус-
 лия, а имеет героя музыка музыка.

Трагизм в ст. в кав. Д. — герой оправдывает
 преступление большой целью, стремится бороться
 с пачутово убийства, мурается, раскол в душе, сам
 земля в своей исключительности

Ситуация с точки зрения С., показана мотивы
 поступка, мысли, эмоции, но это не может скрывать
 истинная сторона

перевик

№1.

Введение Д.И. Рондирова "Кежорок" ~~каркамерно~~^{каркамерно} высмеивает пороки общества. Происходит это с помощью ^{сост.} диалога между Простаковым, а также и не родственником Скотининым. В первую очередь стоит отметить, что фальшиво говорящие: Скотинин — скотина, курит и подлый человек, Простаков — простой и примитивный человек. В предпоследнем диалоге структурно проверено соотношение отрицательных пороков между собой.

Скотинин ~~на фоне~~ ~~регулярно~~ ~~узнает~~ говорит о своей любви к свиньям, при этом говорит о своем отношении к свиньям. Темой разговора является о причинах своей любви к свиньям и любви Митрофана к свиньям ("отчего же я к свиньям-то так сильно привязан?"). По поводу Митрофана герой дает однозначный ответ: "Меленький поронок на дура". Простаков отрицает сходство Скотинина со свиньей, считая это оскорблением достоинства. Авторская ирония показывает всю примитивность Простакова, которые воспеваются вместе с Мидей со свиньями.

Митрофанушка, как он отвечает герою, так же равнодушен к свиньям. Автор при описании этой сцены Митрофана использует гротеск: "увидя свинку, задрожит от радости". Такое преувеличение демонстрирует, что нет ничего человеческого в Бибиковом отроке. Митрофан эгоистичен и неблагороден — в финале пьесы он фактически предает обожавшую его мать.

Иллюстративное описание окантовка указывает на людей. Скотинин говорит, что там живут "такие крупные свинки", а что они на голову выше людей. Выражение "выше на голову" употребляется,

16-23-12-49

(63.4)

чтобы показать достоинства человека, некоторые его преимущества перед другими. Даже сценарий Тельтнера Скоттирра и Шубинакова. Комическое состоит в том, что сценарий ~~сильно~~ ~~негативно~~ ~~оценивается~~ критиками и зрителями, обвиняется в "свине" и "подлости" героя мизантропа. Однако в сценарии много интересных моментов, которые не отрицаются ни кем, живым по своим законам, не отрицаются никакими способами достижения Б.К.

Таким образом, данный материал демонстрирует удивительный мир героя. Также данный материал объясняет, почему персонажи выведены как отрицательные - в них нет ничего героического.

Своеобр. черта № 2.
1. Каждая из "Маленьких трагедий" А.С. Пушкина показывает определенный героический порок и кощунства через. Так, "Скупой рыцарь" демонстрирует жадность, "Каменный гость" - гордыню и жестокость, "Тур во время бури" - глупость. Также "Моцарт и Сальери" представлена зависть и её влияние на человека. Стало ясно, что всеобщая злоба и кощунства ~~показаны~~ ~~показаны~~ показаны все те же стороны человеческого чувства.

Сюжетом разворачивается д-я, кот. происходит в произведении, события. В мае "М. и С." происходит событие убийство. Его особенность состоит в том, что убийство было не только физическим (отравление М.), но и нравственным (С. убил себя). Преступление вызывает у убийцы мужественное размышление о своем убийстве. Вся ситуация показана с точки зрения Сальери. Кажется бы, зная мысли и мотивы героя, который был предан делу, читатель должен заметить роковую С. Но как

по не происходит. Для Т. убийство оправдано ^{переходом} (можно вспомнить "Бориса Годунова", где герой убивает с целью утешения не только свое совести, но и всей страны). Стоит отметить, что трудность поэмы нашим отражение в романе Ф. М. Д. "Др. и П.", где герой, оправдывая блудную цель преступление, стремится возвыситься, но в итоге губит себя. Общью описание ^{эпохи} и мыслей героя приводит к пониманию и сочувствию, оурако в "М. и С." это невозможно. С. стремится к награде за труды, но он всего лишь "ремесленник". Кемодитор оштрафует, что имеет право на славу и признание, хотя и оштрафует, что служит искусству бескорыстно. Кемодитор - Бог и кушак С., потому что он на самом деле не близок к ней. М. сам же Богам (даже по др. С.), ~~ему легко сочинять~~ и Юный Кемодитор гнет душой, что марке сблизает его со святым. Герой обладает сверхъестественной интуицией, он предугадывает трюки. М. подобен святому мученику, даже Христу, пострадавшему за грехи друзей. Кемодитор и его талант - путь через посредственность. Именно это оштрафует С., что приводит к конкретному.

Конкретика называется столкновение и не-ресов. Суть - рудые виды конкретиков: между тел. и тел. тел. и обиль, тел. и власти. Особенность Месса "М. и С." в том, что конкретик двойной. ~~Анализ~~ Знание к М. (т. е. скрытый конкретик между М. и С.) порождает убийство. Это явный конкретик. Судяко преступление приводит к расколу в душе С., кот. пытается задумываться о том, какой мир, как считать М. "Терни и злодество" - две вещи несовместные", как утверждает М. Антисеза "ге-

мий - "драйвство" явл. осн. творчим. Несроств^{первонач} (еще
 одна сюжетная особенность) проводится параллелью
 Брамшпе и Микеланджело. Она явл. крупнейшим
 германом, однако упр. Лелекки озадаченности или
 мизанс' фр. медет. Тривеи и Микеланджело совершил
 (по Лелекки) убийство ради нравственного убог.
 святого, т.е. ради искусства. Именно об этом у-
 дожишке вспоминает С. в финале пьесы и приходит
 к выводу о сомнительности сказки. Потому что, еще
 один конфликт происходит между искусством
 истинным и ложным. М. - истинный творец, в
 его музыке есть душа, он гений, и сочиняет ге-
 маньные вещи с величественностью. Божественность его
 дара подтверждает "Реквием", возбудивший всеобщее
 мие удивления. Интересная деталь: человек в
 гёрном походе амелу смерти. "Реквием" стал
 последним творением М., идеалом, что от него
 С. М. близок к искусству, поэтому он и способен
 смеяться над игрой убитого музыканта, а С.
 обратительная музыка приводит в ужас, потому
 что он не способен совершить нечто божественное как
 М. Искусство Керолиано С. до конца, идеал для не-
 го недостижим. Для С., ~~как ж~~ хотя это и противоре-
 гит его великого служения музыке, она явл. путём
 к славе и почестям. Герой стремится быть у Брам-
 шпе. Убитство он оправдывает тем, что М. вознес-
 лит всех ост. композиторов, поубийт всеми своими
 германскими творениями. С. кажется несравне-
 мым, что М. стал успешным, прикладывая мило-
 шее кол-во усилий. Новый композитор имеет душу,
 не осознаёт своего таланта, полагает истинное
 последствие от музыки ^{Музыка не искусство, а не результат.} Калькулы М. Пытается ге-
 мие С., однако не веритывлет к нему известия,
 не собирается убивать вожделенного конкурента, а

любопыт, считает его своим другом. ^{Черновик} М. явл. истинным германом, поэтому ему неведомо убийство, он не способен на злодейство. С германом не явл., поэтому из зависти совершает убийство.

Сюжет и Конфликт в пьесе "М. и С." подтверждают идею о том, что "герман и злодейство — две вещи несовместные". Сюжет основан на легенде (научно не доказано убийство М.), ~~то бишь ну дел востра~~ демонстрирует нем. мир. как людей не как богов-германов, а людей со своими мыслями и чувствами. Автор стоит отменить, что покаяние имеет значение как человека разумного, а чувства М. имеют значение только с его слов, мысли Бога недоступны. Также несколько конфликтов помогают раскрыть образ истинного германа и настоящего злодея. Традиция А. С. П. оказалась в центре на Р. М. Д. Р. П. (Пр. и К.) ~~оправдывает~~ ^{оправдывает преступление} ~~своей~~ ^{своей} ~~целью~~ ^{целью} великим гел., но после убийства в его душе происходит раскол, он мучается и задумывается о том, что он вовсе не истинный гел. (как и С. подозревает что он не герман). Убийство оправдано только, оно произошло гел. природе.

