



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по ОСНОВАМ Российской государственности
профиль олимпиады

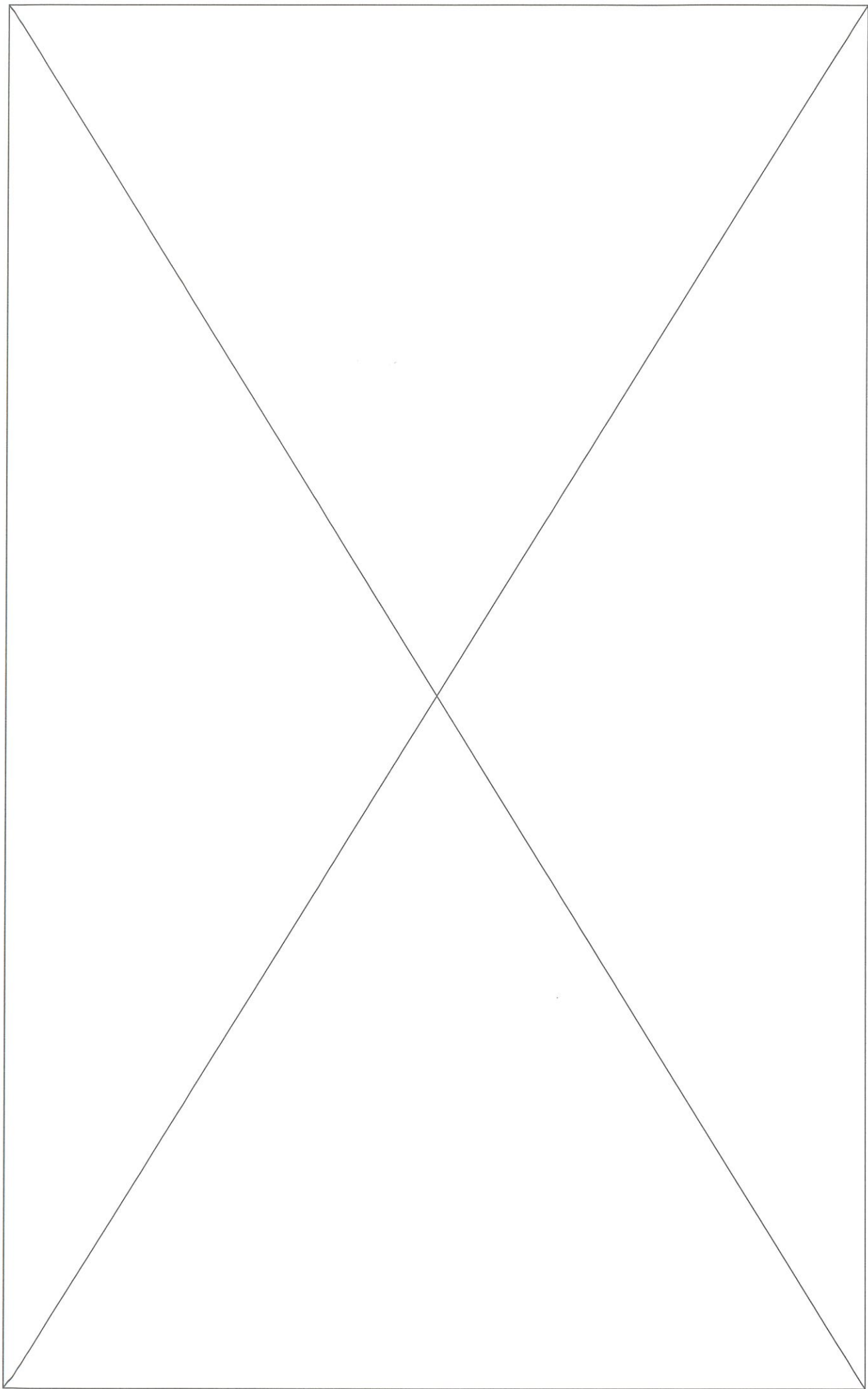
ПЕЛЕНЁВОЙ Глафиры Львовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

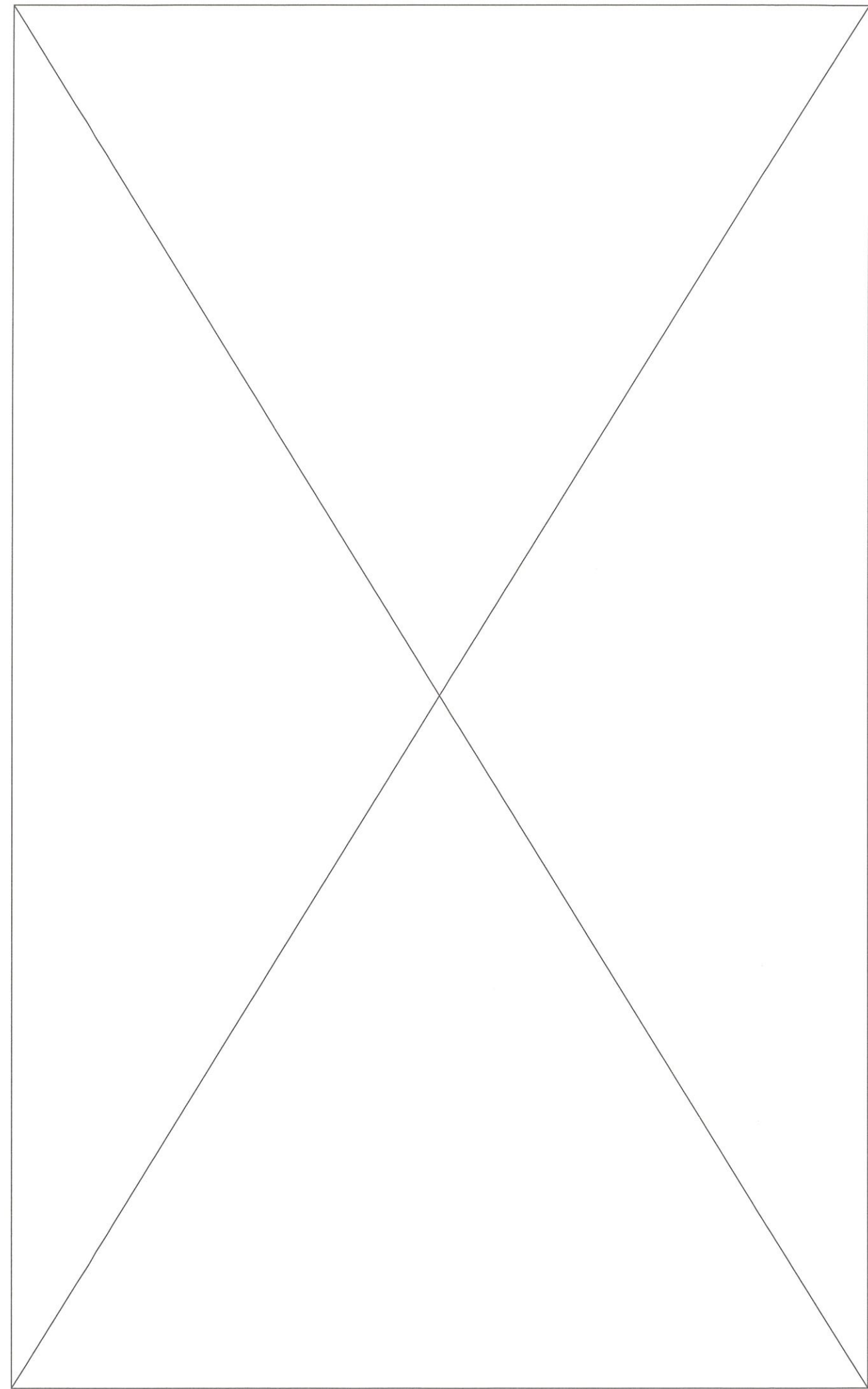
« 15 » МАРТА 2026 года

Подпись участника

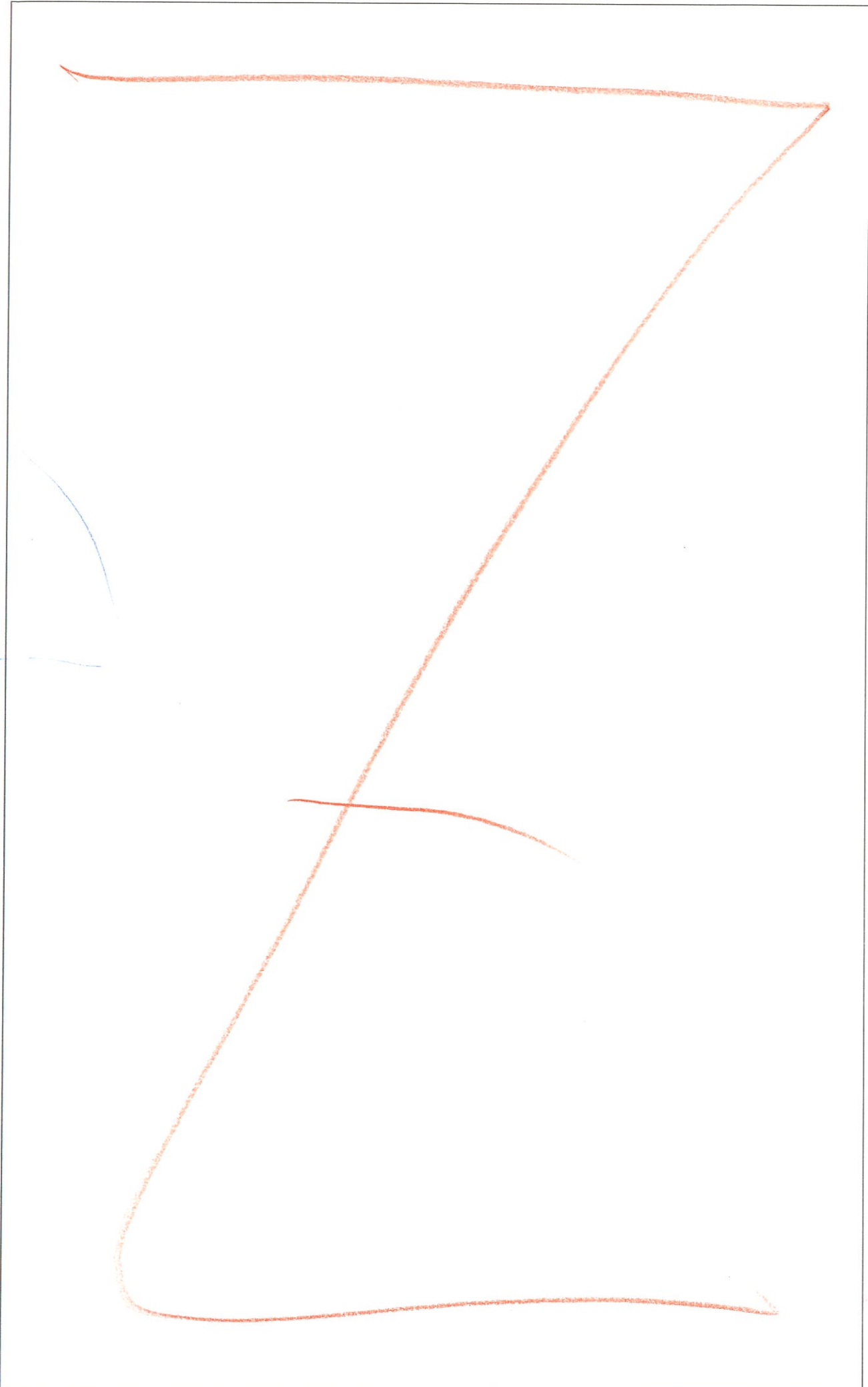
ИВ



Выполнять задания на титульном листе запрещается!



Выполнять задания на титульном листе запрещается!



92-49-82-44
(73.17)

Мужья -
Мужья -
Венчалась
Душ
Г. А. Игнатьев

ЧИСТОВИК

(лист 1)

76
Z

- (N1) А. Олег Вещий +
- Б. Игорь Рюрикович Старый +
- В. Святослав Игоревич +
- Г. Ярослав Владимирович Мудрый +

- (N2) 1. Иван Данилович Калита +
- 2. Иван Калита внес значительный вклад:

- СТАЛ СОВИРАТЕЛЕМ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ. Именно он значительно прирастил территории в т.ч. за счет выкупа некоторых княжеств. *Мамыч?*
- СПОСОБСТВОВАЛ ВОЗВЫШЕНИЮ МОСКВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИ. Засчет гибкой политики в отношении Орды получил право сбора «выкупа» (дань) от Орды со всех русских земель, что способствовало как политическому, так и экономическому возвышению (часть дохода мог оставлять себе)
- СПОСОБСТВОВАЛ СТАНОВЛЕНИЮ КУЛОННОГО ЦЕНТРА. Именно при Иване Калите митрополит Феофан окончательно перенес митрополию из Карелии в Москву, являясь главой церкви на Руси, то есть превратив Москву в важнейший культурный центр (способствовало в т.ч. объединению вокруг Москвы)
- УСТАНОВЛЕНИЕ «ВЕЛИКОЙ ТИШИНЫ». Впервые за долгое время, засчет политики Калиты, с 1327 до 1360-х Русь практически не видела крупных набегов Орды и междоусобиц войн, что способствовало стабильности и развитию княжеств.
- ИМЕННО ИВАН КАЛИТА ЗАЛОЖИЛ ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ И ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ, КОТОРЫМ ОНИ СЛЕДОВАЛИ ЕЩЕ ДОЛГОЕ ВРЕМЯ.

- (N3) 1. Дружба национальностей и взаимодействие различных культур
- Семья как приоритет в жизни человека

- 2. Чмоверя - День народного единства. Сам праздник проводится в честь единения народа, ведь в 1612, освобождая столицу уже тогда большой страны, народ объединился все зависимости от национальностей и кровей под главенством казанской иконы вождей матери (а казань - центр татарских земель).
- 9 мая - День Победы. Одним из важнейших праздников нашей страны. Раки победы в самой кровопролитной войне Бок обок встали все национальностей Советского Союза. Как бы народ в этот день гордится своими предками, которые героическим трудом добились общей победы.

- (N4) 1. Смоленск
- 2. Присоединение Смоленска в 1514. Смоленск считается протометрическим городом, присоединением в эпоху «сбирания» русских земель, а то есть на последнем этапе этого процесса, определив итоги долгих веков объединения

ЧИСТОВИК

(лист 2)

- Смутный период. (Молемск был центром обороны против поляков с 1609 г. Именно в этот период Россия фактически отстаивала свою независимость от Речи Посполитой, и большая заслуга в этом — оборона Смоленска.

№5 6 Михаил Фёдорович 2

- Активный созыв земских соборов. Этого времени именно они были основой политики царя, крайне часто созывались в 1620-е гг. определяя то время как по сути основательно-представительную монархию, ведь в совещаниях принимали участие большинство ключевых сословий.
- Полановский мир 1634 г. По данному миру, завершившему Смоленскую войну против Речи Посполитой, помимо прочего официально зафиксировался отказ Владислава Вазы от престола, что окончательно закрепило династию Романовых во главе России и независимость от Речи Посполитой.

№6 4 III отделение собственной Его Императорского Величества канцелярии, К. Бенкендорф. 1

- Нет, не согласна.
- Во-первых, главная цель III отделения — борьба с революционными настроениями, что видно в его деятельности: гонения на кружки критиков, Станкевича, Стругова, Белинского и многих других в 1830-е; доклад императору об общественных настроениях и т.д. — именно это и было главной целью, а не снижение бюрократии.
- Во-вторых, в период Николая I мы видим наоборот рост бюрократии: создание новых ведомств, расширение канцелярии (IV отделение) и министерств (например гос. имуществ) и т.д. Статистически мы так же видим в цифрах о числе чиновничества. Не случайным будет и «Ревизор» Н.В. Гоголя, осуждающий николаевскую бюрократию.

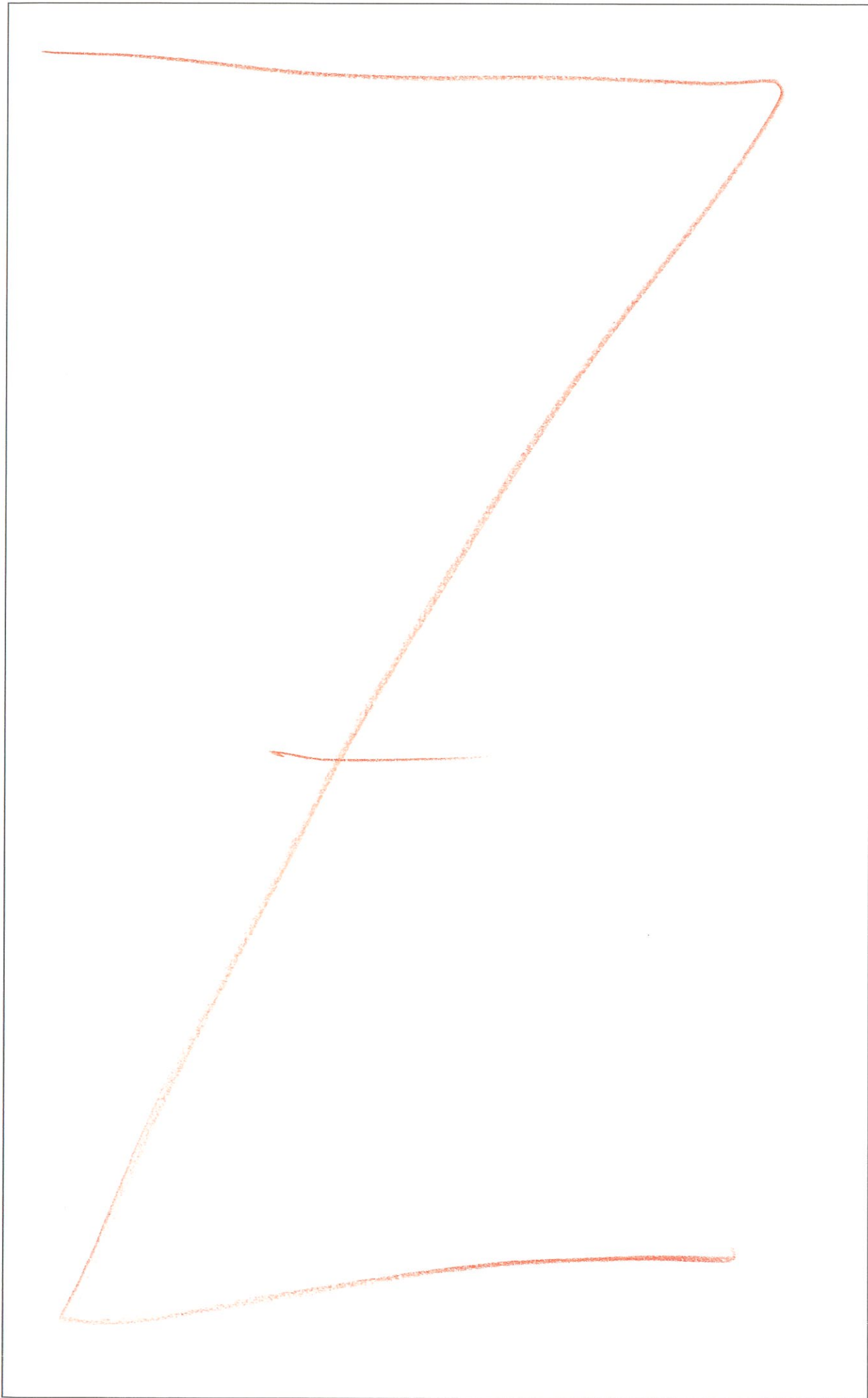
№7 5 Барклай де Толли, Орден святого Георгия 2

- Русско-шведская война 1808-1809
- Заграничные походы 1813-1814

№9 3 Сталинская конституция «Победившего социализма», 1936 г. 2

- Лишение ст. 106 избирательных прав. Иначе никто не может лишать гражданства и изб. прав — они неотъемлемы (хотя не голосующих, отбывающих срок в местах лишения свободы).
- Введение камфатов общественными (коммунистическими) организациями. Иные этим занимались (в основном собирающиеся политические партии (либо самовыдвиженцы)).

№8 2 Да, согласна. Если смотреть на конституцию как на закон, определяющий основы гос. устройства, то законы Р.И. 1906 вполне подходят под определение: они закрепили «свободу слова, печати, собраний, партий и др.; установили порок цензуры и кодифицировали гос. органы, в т.ч. впервые в России парламента (Гос. дума и Государств. совет... (полн.))»



92-49-82-44
(73.17)

ЧИСТОВИК

лист 31

... как в палатах парламента) и по сути ограничивали самодержавную власть императора. Хотя и в реализации законов было множество нюансов, они вполне походят по понятию конституции.

- №10 1. 1945, Российская СФСР. (2)
- 2. Потсдамская конференция, июль-авг 1945

- №11 1. 1993, союз независимых государств (3)
- 2.
 - Экономическое сотрудничество, создание единого экономич. пространства
 - культурная интеграция народов
 - Развитие туризма
 - сотрудничество в области науки и образования, обмен кадрами
 - содействие развитию государств

- №12 1. Б.И. Ельцин (2)
- 2.
 - Появление демократических принципов (открытость власти, выборность органов и т.д.)
 - Принятие 12 декабря 1993 г. конституция, установившей социальное правовое государство
 - усиление президентской власти
 - установление и закрепление капитализма как экономической и политической системы
 - установление множества свобод (слова, печати, собраний, тайны переписки, всех форм собственности и много др.)

- №13 А. Выход первого космонавта (Леонова) в открытый космос, 1965 г.
- Б. Первый полет женщины (Терешковой) в космос, 1963 г.
- В. Первый полет человека (Гагарина) в космос, 1961 г.
- Г. Стоковка космич. кораблей «Союз» (СССР) и «Аполлон» (США) и их совместный полет, 1975 г.

- №14 А. КЕТ КЕТ КЕТ ЗА 0
- Б. АА КЕТ КЕТ КЕТ 1
- В. КЕК КЕТ КЕТ ЗА 0
- Г. АА ЗА ЗА КА 1
- Д. ЗА ЗА ЗА КЕТ 0

- №15 Верховный тайный совет давно привлекал историков как объект для исследования (П.И. Милюков, А.Б. Каменский, Е.В. Анисимов и множество др.). Каждый делал разные выводы о сути и целях, и вся кардинальную разницу в этих выводах очень хочется закопать со истиной.
- Я соглашусь с мнением А.М. Филиппова, что Верховный тайный совет (далее ВТС) был вынужден отвечать реакцией на активнейшую эпоху реформ. В данном контексте стоит начать рассматривать деятельность Петра, а затем проследить политику ВТС. (далее на листе 4)

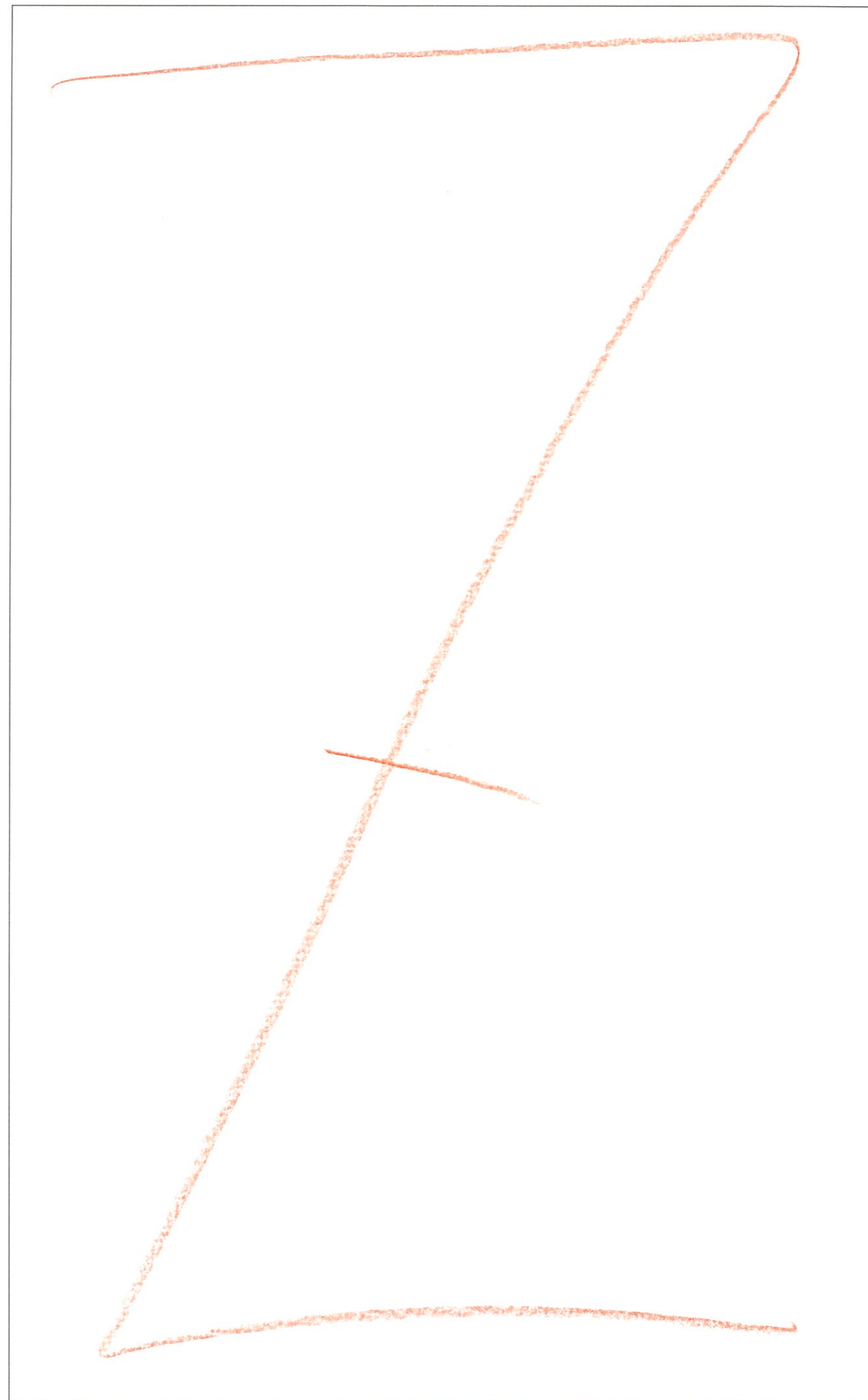
ЧИСТОВИК

(лист 4)

Рассматривал деятельность Петра, стоит согласиться с тем, что реформы были крайне интенсивны. Практически каждый год Россия встречала новое радикальное преобразование, а часто реформы были непоследибельны и непоследовательны. К примеру, Сенат, созданный в 1711 г, вовсе не рассчитывался как постоянный орган, лишь как заместитель царя на время Прутского похода. Когда Сенат укрепился как постоянный орган, его состав ^{и функции} постоянно менялся: то, с учреждением Коллегии в 1718, в него входили главы Коллегий, то нет; то Сенат был высшим контрольным органом, то его функции практически свелись лишь к канцелярским яв. Другой пример — учреждение нижних и мажорных судов, которые были неумачно организованы и в итоге ликвидированы. Подобная неорганизованность касалась почти всех преобразований. Мало того, Петр Алексеевич отличался и особо жесткими методами. Как отметил А.Б. Каменский в работе «От Петра I до Павла I...», Петр казался особо жестоким уже в глазах современников, получив прозвище «антихрист». Действительно, многие его деяния это подтверждают: принудительное заселение Петербурга; создание Купечества; жесткая рекрутчина; жолокола, перемываемые в Пугачи; закрепощение крестьян, и без того угнетенных; принудительный труд на мануфактурах; прикрепление ремесленников к цехам и многое другое.

Как отметил Е.В. Анисимов, реформы — противостественное состояние общества и они не могут продолжаться вечно. Деятельность ВТС, созданного в 1726 г. вскоре после смерти Петра Великого (в 1725) его женой Екатериной I тому подтверждение. А.Ф. Меньшиков, практически глава ВТС, был хотя и честолюбивым казнокрадом, но далеко не глупым: он понимал приоритеты государства — остановить бешеный темп реформ. Сенат потерял свое значение, провинции и губернии были ликвидированы, протекционистский тариф 1724 г. смягчен и множество других мер, смягчающих давление реформ. Госбюджет во времена ВТС стал значительно менее дефицитным именно за счет смягчения некоторых реформ. Давление на население так же стало меньше: к примеру ВТС уменьшил размер подушной подати — главного налога страны. Вдобавок было приведено и гос. управление: если в условиях неформальности реформ Петра некоторые учреждения стали выполнять функции брэг бруга (например, Преображенский приказ и Таинная канцелярия) ВТС ликвидировал многие такие «лишние» органы. О необходимости остановки темпов реформ и корректив в них говорил и прокурор, государя «око» Петра П.И. Якушкин, направившей императрице в 1725 г. свою записку. И.В. Курочкин в работе «Эпоха дворских бурь» писал, что ВТС привлек реакцию как к средству адаптации Петровских реформ к Российским реалиям. Так честь * политика ВТС — естественное продолжение Петровских преобразований.

(далее на листе 5)



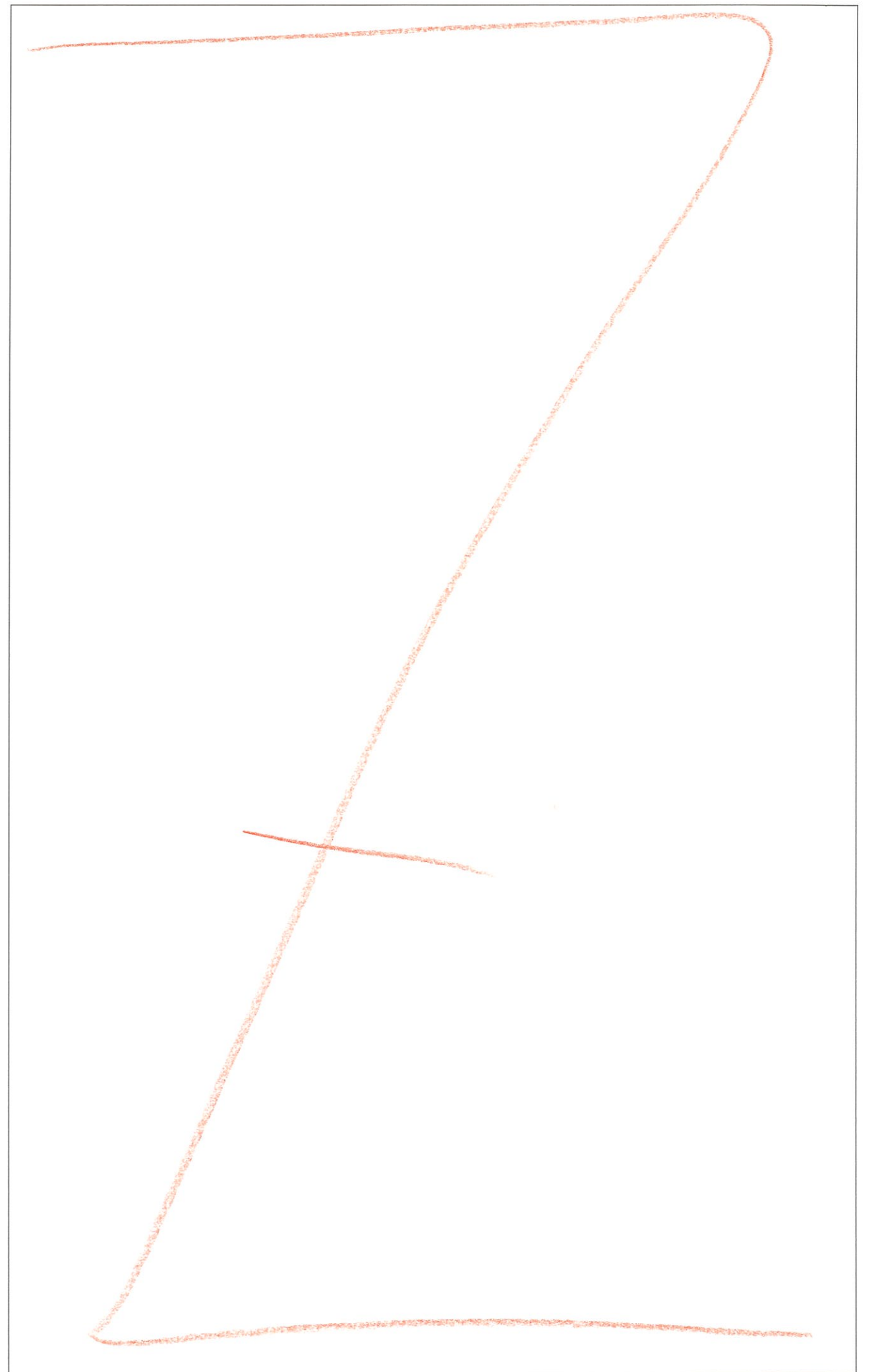
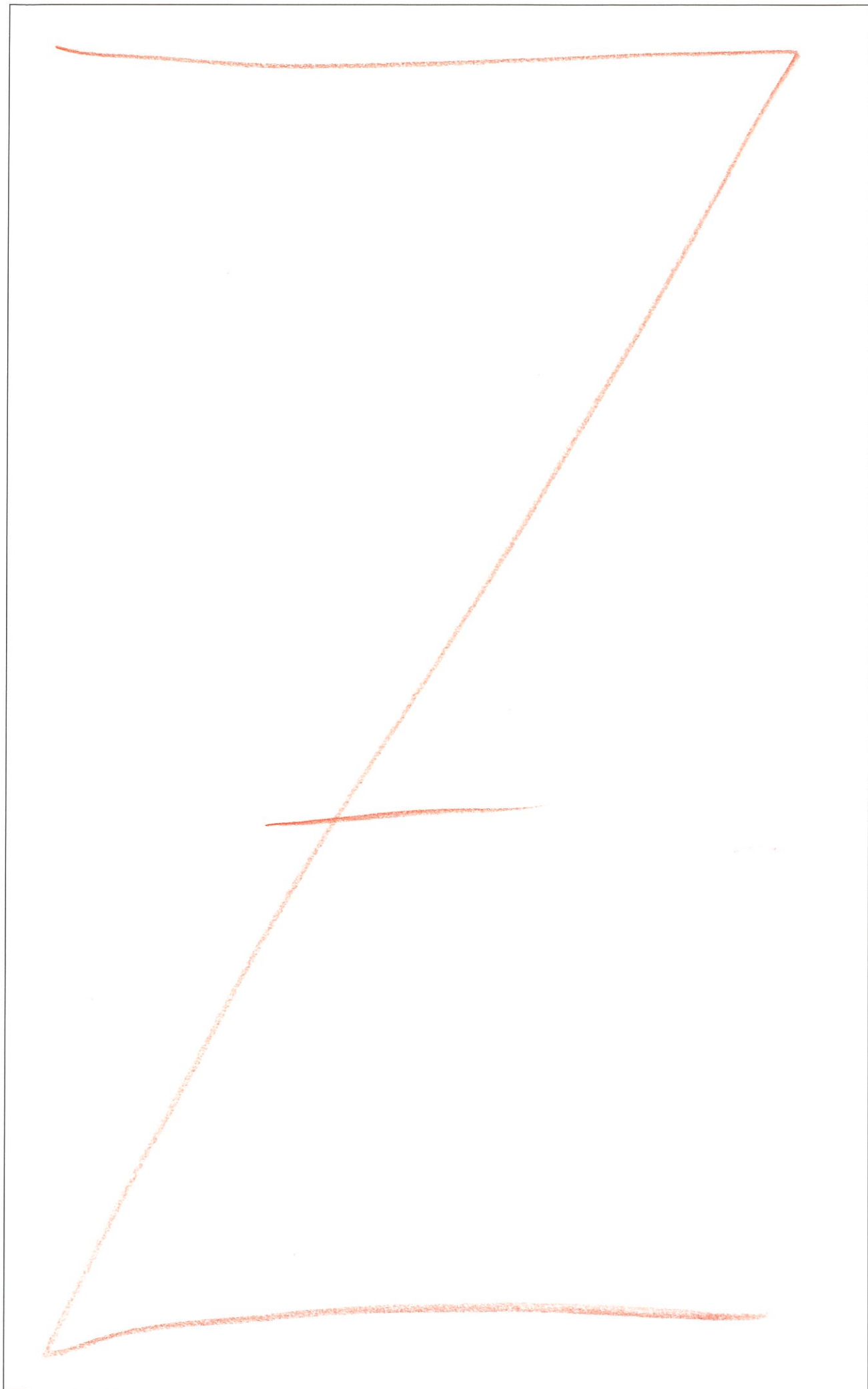
ЧИСТОВИК (лист 5)

К слову о сходстве ВТС с современным Советом Безопасности РФ, рассмотрим функции обоих органов. ВТС представлялся как орган, помогающий императрице Екатерине I, а затем и Петра II, как помогавший императорам в основных государственных вопросах — в этом определенное сходство с СБ РФ. Другой вопрос, что фактически ВТС принял на себя всю власть. От лица Екатерины I совет созывал секретарь А.В. Гагаров, т.е. ВТС фактически функционировал без ее участия. И в целом в указах и документах той эпохи можно заметить ключевую роль ВТС, глава государства фактически отходил на второй план — в этом СБ РФ существенно отличается от ВТС, имея более ограниченное влияние. И в целом в ведении ВТС находилась более широкий круг вопросов, нежели в СБ РФ. Поэтому мне кажется, что Совет Безопасности нельзя назвать аналогом Верховного тайного совета.

Верховный тайный совет — орган, который историки оценивают по-разному, но нельзя, как мне кажется, отрицать тот факт, что ВТС был естественным продолжением реформ Петра Великого и важной вехой нашей истории.

92-49-82-44
(3.17)

15



•
•
•
•