



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по Лингвистике
профиль олимпиады

Шумилина Макара Андреевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 15 » 03 2026 года

Подпись участника
ША

07-92-37-60
1993

- Задание №1
Ю. В. Андропова
- 4.1. А) В. В. Путин. Год - 1983
 Б) В. В. Путин. Год - 2004
 В) Н. С. Хрущев. Год - 1961
 Г) Н. С. Хрущев. Год - 1966
 Д) В. В. Путин. Год - 2013
 Е) Л. И. Брежнев - 1977

50

85

Белов СИ

4.2. Первый полёт человека в космос. В 1950-е и 1960-е между СССР и США развивалась ядерная гонимая позже космическая. Оба государства стремились одержать победу в количествах оружия, ~~в основном~~ ядерного, но и космического в том числе.

При разжигании этих гонок всё больше делался акцент на космическом развитии (кто первый отправит спутник, кто первый отправит человека в космос и т.д.). ~~Эта гонимая~~ Каждая из двух стран стремилась стать "первой" во всех аспектах, поскольку это бы подняло авторитет и ~~ведущий~~ признание как ведущей в этом вопросе.

Отправной точкой стал первый спутник от СССР, побывавший в космосе, но оставалось более значительное событие - первый человек в космосе. Помимо ведущей роли в космическом вопросе это смогло бы обозначить страну как "научнопервенствующую", поскольку именно достижения науки смогли бы обеспечить грандиозный полет.

Полет Ю. Гагарина от СССР помогло все перечисленные ранее закрепить за СССР (международное признание ~~на~~ советской науки и темпов развития страны). До распада СССР именно за ней устанавливалось первенство в космическом пространстве и получило построить дружеские отношения с США по анализу космоса и объединить работу космонавтов с двух сторон.

Таким образом, первый полёт человека в космос помог СССР закрепить лидирующее место в космической зоне, способствовало международному признанию и уважению к советским научным достижениям, позволило ~~наладить~~ в дальнейшем наладить отношения с США в этом вопросе и организовать совместные полёты и изучение космоса (сущие и в нынешнее время)

Задание №2

2.1. Руководил нашей страной во время принятия данного доку-
мента Л.И. Брежнев

2.2. Событие - подписание Хельсинкского пакта. Год - 1975.

2.3. Подписание Хельсинкского пакта утверждало международ-
ные ограничения по применению силы или угрозы против
территориальной целостности или независимости государств,
а также закрепляло развитие и безопасность базовых прав
человека. То есть этот документ является важным источни-
ком международного права, которое закрепляло и выполняло
как базовые права человека, так и право целостности и
суверенитета государств.

2.3. Для СССР подписание данного документа является важной
фазой "разрядки" отношений между СССР и США. Документ зак-
жен был способствовать противостоянию и остановлению
геополитической картины на материках, то есть сохранению
прежних позиций без продолжения распространения блоков (
ОВД и НАТО) и изменений территорий и режимов, то есть пра-
вительства, главным образом США и СССР, но и множество других
государств стремились гарантировать документом стабильность
миропорядка. Однако в дальнейшем, особенно после вторжения
в Афганистан / начало Афганской войны (1979), основания
этого договора использовались для осуждения СССР на-
рушение политической независимости государств, на рвше-
ние осуществления прав и свобод граждан). При Горбачеве
эти положения вновь нарушались, но уже не самим им, а госу-
дарствами - ФРГ и ГДР нарушали прежнюю политическую кар-
тину и объединились в 1990 году. Таким образом, для нашей
страны Хельсинкский пакт был важным событием в эпоху
"разрядки", обеспечивающего стабильность независимости госу-
дарств, но позже использовался западной стороной как возмоз-
ность осуждения ~~неисполнения~~ ^{исполняемых} мфр и порядком в СССР.

Задание 3

Анастас Иванович Микоян представлял собой яркую и активную
политическую фигуру в эпоху Хрущёва и Брежнева.

Свой политический путь он начал уже во времена Сталина, добив-
шись уже серьезных полномочий при его смерти. В дальнейшем
при Хрущёве он занимал министерскую должность, набирая силы
и недовольство Ж.С. Хрущевым. Ему, ^{добившись} не симпатизировали курс на цели
ну и кукурузную кампанию, негативно закончившаяся. А.И. Микоян
был наравне с Л.И. Брежневым и другими сподвижниками, отстра-
нивших Хрущёва от поста Генсека КПСС.

07-92-37-60
(693)

В дальнейшем он участвовал в оппозиции к Брежнев, т.н. "комсомольцами". Но Л.И. Брежнев получалось постепенно и начать снизводить участников на посты с менее влиятельными силами, тем самым отстраняя их от власти (свое не избежал и Микоян)

А.И. Микоян проводил экстенсивные меры развития экономики с помощью продолжения постройки заводов, использование сил молодежи по лозунгам в постройке социализма, доведя уровень экономики СССР на второе место после США. При нем начался провал не ретазоничу продуктов, в дальнейшем обеспечивающих стабильность развития экономики. При нем установился минимум заработной платы, с которой не взимался налог, пенсионный возраст с 60 лет для женщин, 65 для мужчин и др. Это стало уже основой внутренней экономической политики и сохранилось на данный момент в России. Также принимал участие в ^{частично} ~~остановлении~~ Польского восстания * бесплатная медицина, бесплатные школы и университеты

Таким образом, А.И. Микоян активно участвовал в политических разборательствах, неудачно для него приняв оппозиционную настрой по отношению к Брежнев, и при этом активно принимал экономические изменения, которые и в нынешнее время остаются уже фундаментальными.

Задание 4

- 4.1. Рубинштейн - Ю. В. Андропов 45
- 4.2. Маргарет Тэтчер (Великобритания) 50
- Рональд Рейган (США)
- Ли Сяньянь (Китай)
- Генрик Яблонский (Польша)

4.3. Польша и Китай

~~Польша~~ Китай: у СССР с Китаем до смерти И. Сталина сохранялись положительные отношения, но после принятия Н. Хрущевым доктрины "мирного сосуществования" Мао Цзэдун отказался от союзнических отношений с Советским Союзом. Такой тип отношений сохранялся и при приходе Л.И. Брежнева, в т.е. управление произошел конфликт на острове Даманский, который почти перешел в войну из-за провакации со стороны китайцев, но он был вовремя остановлен. После этого события Китай перестроился на улучшение взаимодействия с США, пригласив президента Р. Рейгана (1982). Тем самым Китай не выстраивал положительные отношения с СССР во его распад.

Польша: Польша была членом ОВД (организован в 1955) и была участницей социалистического блока "Народной демократии", то есть правительства государства симпатизировали советскому руководству. Однако в 1973 году произошло восстание, настроенное на свержение "коммунистического режима" на "демократический". На помощь "сворачиванию" Л.И. Брежнев отправил войска, способствовав сохранению прежнего режима. После постановления прокоммунистического кандидата, отношения с СССР продолжали оставаться положительными у правительства, но антикоммунистические настроения смогли во второй половине 80-х XX века сменить режим.

Задание В

Высказывание А.П. Сумарокова напрямую связано с контекстом идей эпохи. Сумароков жил и принадлежал времени классицизма - эпохи утверждения важности морального воспитания и достоинства человека перед обществом и государством в целом.

Мысль о классицизме было необходимо сказать, учитывая возможность разглядеть на два логических центра. Первая половина высказывания в прямой корреляции моральных качеств, которые без возможности политики невозможны. Вторая содержит мысль о "бесславности" политики без морали, то есть о ее небезупречности, негативности.

Классицизм "проповедовал" ^{взращивание} в людях "правильного" слова, следование нормам морали. Но взращивать себя было необходимо не для одного человека, а для общества, поскольку человек своим существованием был обязан перед Отечеством и был в долгу, который должен был "расплатиться" службой стране в зависимости от талантов. Классицисты не рассматривали нужды человека, они концентрировались на нуждах государства, для безопасности той было необходимо иметь верных, смелых, сильных граждан. Именно из-за отсутствия серьезного взгляда на потребности человека и выдвигалось предположение, что без политики, воплощающей реализацию и обеспечение желаний общества, мораль не нужна, так как ее функция и состоит в формировании "правильных людей" для политики.

Вторая же половина в себе представляет невозможность адекватного существования государства в безопасности без морально высоких качеств в людях (так как мы помним, что мораль построена на защите общества).

Если первая представляет собой классицистический взгляд на личность и построение личности, то второе является основанием для рассмотрения двух концепций в международных отношениях, отвечающих по-разному на это суждение. Они будут рассмотрены в дальнейшем при аргументации позиции.

На мой взгляд, суждение не является актуальным для современной России, в связи с тем я не согласен с позицией Сумарокова.

В истории нашего государства и не только есть много примеров противоречивых и сложных с моральной точки зрения деяний.

Например, Иван III и жидовствующие. В самом начале проявления этой ереси великий князь поддерживал их, но позже отрекся и объявил преследования, после которых пострадало большое количество людей. В чем вызвана смена отношений к ним? Не из-за моральных качеств князя, который ^{бы} хотел безопасности государства, а из-за раскаты, поскольку иосифляне требовали уничтожения в физическом смысле всех еретиков, и из недовольных силой княжеской власти они перешли в поддерживающих возвышение силы князя над церковью. Для продолжения их поддержки ему было необходимо уничтожить ересь.

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

которая не выступала против сил княжеской власти), так как позиция поддержки цесарями сан митрополит был цесарским, и от одобрения митрополита зависело народное отношение и происхождение. Также немаловажным фактором играло участие в формировании среды «опальников» — жены сына Ивана III, Иванна, и внука Дмитрия, к которым после смерти сына Иван III сменил отношение.

Как мы видим, Иван III совершил неоднозначный поступок с моральной точки зрения. Однако можем ли мы негативно относиться в целом политике Ивана Васильевича. Ответ негативный, поскольку именно при нем сложилось из вечных княжеств единичное централизованное Российское государство, получило окончательное избавление от монгольской зависимости и под влиянием вступило Казанское ханство, имелись дружественные отношения с Крымским ханством. Иными словами, несмотря на наличие очень тяжелых моральных поступков со стороны Ивана III, мы склонны называть его политику успешной, что не очень сочетается с мнением Сумарокова.

Перейдем к другому примеру — Петру I. Петр Алексеевич был избран наследником престола. Несмотря на политическую назначенность, он вел очень разгульный и вульгарный образ жизни, никак не сочетающийся с моралью. Рассматривая его политику, применялись также меры, не сочетающиеся с моралью — ухудшение условий старообрядцев, унижение глево Башкирского восстания, выступавших против жестоких мер помещиков и т.д. Но политику Петра I однозначно нельзя назвать «бесславной»: Россия смогла приобрести земли Азовского, ~~и Балтийского~~ Балтийского морей, приняла статус империи и установило первенствующий позиции в Европе. Иными словами, этот пример, в котором мораль с политическим воспитанием и мораль в политике отсутствовали, и при этом проводилась блестящая политика.

Данные примеры из истории являются одними из ярчайших, хотя на самом деле, такие случаи являются «нормой» в любой исторической ситуации, даже с современной России. Несмотря на противоречивые ~~во~~ Пенсионные, Налоговые и др. реформы, которые по сравнению с предыдущими формулировками имеют тяжелые моральные оценки, у России идет активная позитивная политика по выстраиванию и стабилизации Глобального Юга, выражаемая в налаживании позитивных отношений с развивающимися и быстро развивающимися странами.

Для уточнения своей позиции хотелось бы разглядеть две концепции — идеализм и реализм. Первая полностью соотносится с концепцией Сумарокова «...политика без морали — бесславна», поскольку в ее основах лежит проведение политики с сочетанием моральных устоев. Ей противостоит реалистическая концепция, утверждающая необходимость ~~необходимости~~ обеспечения целей государства любыми

целями, даёт понять. От сумароковского суждения реализм отличается тем, что в реализме принципиально отходить от своих принципов и ценностей. Тем, когда при морализме сумарокова и идеализме такое невозможно. Основателем реализма считается историк Н. Макиавелли, который в своих трудах заметал, что истинный правитель может в нуж- ный момент менять образ и применять силу для устрашения, что, по-видимому, не приемлимо от идеалистов.

Проанализировав примеры из истории и современности, концепции международных отношений (которых автор не причисляет себя), ни одной из которых

можно заметить противоречия в принятии морали в государствен- ных делах, а также факты, которые не соприкасаются с моралью. Такие детали дают право заметить, что ~~он~~ полномочное суждение сумарокова неверно, поскольку часто политические дела не учиты- вают моральные ориентиры (Иван III, Петр I), а исходят в своих реше- ниях достижением выгоды одной из сторон.

Таким образом, я не согласен с мнением А.П. Сумарокова, и считаю, что оно неактуально для современной России ввиду несовершенства этой идеи во всех и любых периодах истории. Приме- ры и доказательства я привёл в этой работе.

