



БВ/подпись жюри
[Signature]

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Калининград
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по ПРАВУ
профиль олимпиады

Андреева Богдана Васильевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«01» марта 2026 года

Подпись участника
[Signature]

Задача 1. Без чертывиков стр. 1

Ответ:

1) Целью существовавшего уголовного института в XVIII веке являлось предотвращение вынесения необоснованных или несправедливых приговоров по уголовным делам. Для реализации этой цели приговоры, вынесенные военными судами, поступали на проверку высшему военному начальству, которое осуществляло проверку его законности.

2) В современной уголовном процессе подобный институт отсутствует. Согласно уголовно-процессуальному кодексу РФ только суд имеет полномочия по вынесению приговоров. Это является отражением одновременно конституционного принципа и принципа уголовного процесса, согласно которому правосудие в РФ осуществляется только судом. Следовательно решения, вынесенные судом, не подлежат в проверке или утверждению каким-либо иным органом. Но это не означает, что решение суда не может быть проверено на соответствие закону или обжаловано. В то же время уголовно-процессуальный кодекс РФ предусматривает возможность обжалования судебных решений путем подачи апелляционной или кассационной жалобы.

Ответ:

Задача 2.

1) Отягчающее обстоятельство — это предусмотренные уголовным кодексом РФ обстоятельства, которые характеризуют тяжесть совершенного преступления. Отягчающим обстоятельством является совершение преступления организованной группой, совершение преступления в отношении заведомо беременной женщины, особо активной роль в совершении преступления. Важно помнить, что предусмотренный уголовным кодексом РФ перечень отягчающих обстоятельств является закрытым.

см. следующую страницу

2) Если в деянии лица есть отягчающее обстоятельство, то образующий факты деянием состав преступления будет извлекаться квалифицированным. Если отягчающее обстоятельство предусмотрено в соответствующей статье особой части уголовного кодекса РФ, то отдельно в качестве ~~отягчающего~~ отягчающего оно учитываться не будет. Санкциями статей особой части уголовного кодекса РФ предусмотрены более суровые наказания за квалифицированные составы.

3) В фактной ситуации лицо совершило преступление в состоянии аффекта. Данное обстоятельство не является отягчающим, так как не предусмотрено УК РФ. Следовательно Иванов и Борков не правы, считая факты обстоятельством отягчающим. Иванов считает, что преступление совершено с использованием доверия товарища. В УК РФ предусмотрено отягчающее обстоятельство: совершение преступления с использованием доверия, оказанного лицу в силу его служебного положения или доверия. В фактной ситуации доверие было оказано товарищем, что не соответствует фактным условиям и следовательно не является отягчающим обстоятельством. Факт того, что преступление было совершено в отношении товарища, подчеркивает тайный характер хищения. То есть в фактной ситуации были совершены кражи, так как товарищу не мог предположить, что Артем совершит хищение. Таким образом Иванов не прав, считая совершение преступления с использованием доверия товарища отягчающим обстоятельством. Иванов считает, что если Артем ранее был судим, то совершение нового преступления является отягчающим обстоятельством. Это верно, так как рецидив предусмотрен УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства. Рецидив - умышленное совершение ~~лицом~~ преступления лицом, ранее имевшим судимость за совершение преступления. Рецидив делится на отягченный и особо отягченный. Отягченный является совершение лицом того же преступления, если

52-84-51-06
(45.1)9
См

ранее оно было осуждено за совершение двух и более преступлений средней тяжести либо совершение лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за совершение особо тяжкого или тяжкого преступления. Особо тяжким рецидивом признается совершение лицом тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за совершение двух тяжких преступлений либо совершение лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за совершение особо тяжкого преступления или двух тяжких преступлений. При рецидиве не учитываются ранее совершенные преступления небольшой тяжести, а также преступления, совершенные до совершеннолетия. Возникли отягчающие рецидив от множественности преступлений. Множественность преступлений включает: совокупность преступлений и совокупность приговоров. При совокупности преступлений несколько фактов были совершены до вынесения приговора, а при совокупности приговоров факт был совершено уже после вынесения приговора за ранее совершенные факты. ~~Возбуждается~~ ~~судит~~ совершение. При совокупности преступлений не образуются рецидив, так как лицо совершило факты до приговора и следовательно не шло судимости, а при совокупности приговоров рецидив есть. Таким образом, в фактной ситуации присутствует рецидив, так как у Асими шло судимости. Калюшани считает, что суд может не признать наличие отягчающих обстоятельств, даже при установлении фактов, отнесенных УК РФ к лицу отягчающим. Это неверно, так как суд обязан при вынесении приговора учесть отягчающие обстоятельства, ~~так как~~ поскольку это может повлиять на квалификация факта. Таким образом, в фактной ситуации отягчающим обстоятельством будет только наличие у Асими судимости.

В данной ситуации при работе устроившимся несовершеннолетним Петров. Работодатель потребовал от Петрова справку, что такая работа ему не противопоказана. Это является неправомерным, так как ^{согласно ТК РФ} в перечень документов, которые должен предоставить работник является закрытым и в него входят: документ, удостоверяющий личность; трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности; документ, подтверждающий регистрацию в системе индивидуального ~~персонального~~ (персонифицированного учета); документ об образовании или квалификации; документ воинского учета; справку о наличии или отсутствии судимости; справку о привлечении или непривлечении к ~~уголовной~~ административной ответственности за употребление наркотических средств. Справка, которую запросил работодатель от Петрова не входит в данный перечень, следовательно это требование является неправомерным. Также при трудоустройстве несовершеннолетнего ^{согласно ТК РФ} работодатель обязан за свой счет предоставить несовершеннолетнему прохождению предварительного ^т медицинский осмотр ^т до допуска к работе. При этом до достижения 18 лет несовершеннолетний обязан проходить медицинский осмотр ежегодно за счет работодателя. В данной ситуации этого не было сделано, что также является нарушением законодательства. Работодатель установил испытание Петрову сроком две недели. Согласно Трудовому кодексу РФ по общему правилу работодатель вправе устанавливать испытательный срок в пределах 3 месяцев. Также Трудовой кодекс предусматривает перечень лиц, которым испытательный срок не может быть установлен. В этот перечень входят: лица, избранные по конкурсу; лица, избранные на выборную должность; лица приглашаемые на

из работы в перекуре перевода от одного работодателя к другому; лица, получившие образование и устраивающиеся на работу по специальности в течение 1 года с момента получения образования; беременные женщины; несовершеннолетние. Петров является несовершеннолетним, следовательно работодатель не вправе издать ему исполнительный срок. Также трудовой кодекс не допускает устройство несовершеннолетнего на работу, которое может причинить вред их здоровью или препятствовать развитию. В данной ситуации Петров устраивается на работу, где выполняющая трудовую функцию на автомобильной дороге, что потенциально может причинить ему вред. Следовательно это нарушает действующее трудовое законодательство.

Задача 6.

Важно помнить соотношение правовой нормы и статьи нормативно-правового акта. Невсегда в одной статье содержится одна правовая норма, в одной статье может содержаться несколько норм. Также следует учесть, что правовая норма не обязательно формирует все три структурных элемента, а именно гипотезу, диспозицию и санкцию. Норма, например, может состоять только из гипотезы и диспозиции. Санкция представляет собой условие, при котором действует данная норма. Диспозиция содержит само правило поведения. Санкция предусматривает меры за неисполнение установленных предписаний.

Таким образом, в данной статье — 3 правовые нормы

- 1) Если авторитет без неоправданной задержки сообщит о заповеданном скандале администрации авторитет или направит ему соответствующее уведомление, то заповеданный скандал сохраняется еще скандал.

Санкция отсутствует

и. следовательно страница
стр. 5

2) [Если из сообщения, содержащего заповеданный стр. 6
сиквел, видно, что оно было ~~уже~~ отправлено при
таких обстоятельствах, что если бы его переосмысли
были бы нормальными, оно было бы получено оферентом
своевременно], то заповеданный сиквел сохраняет
смы сиквела. Санкция отсутствует

3) [Если оферент известит без неоправданной
задержки суресити, что он отменяет свою
оферту утратившей смы], то заповеданный сиквел
не сохраняет смы сиквела. Санкция отсутствует.

Задача 7.

1) Постановления Пленума Верховного суда РФ не
являются источниками права, но в то же время
суды, осуществляя свою деятельность должны
учитывать данные постановления и выносить
решения в соответствии с ними. Таким образом,
судья не может использовать данные постановления в
качестве основного источника права решений, так
как уголовное законодательство состоит только из
уголовного кодекса, но при этом решения, вынесенные
судом должны соответствовать данным постановлениям.

2) Судебный прецедент - судебное решение по
конкретному делу, учитываемое при рассмотрении нового
дела. Постановления Пленума Верховного суда РФ
отражают позицию по конкретным правовым вопросам,
разъяснения и факты и т.д. Следовательно они не
являются судебными прецедентами, так как не содержат
судебных решений по конкретному делу.

3) В уголовном праве и уголовном процессе действует
принцип законности, который предполагает, что преступность
и наказуемость факты определяются только уголовным кодексом
и не может быть примером уголовно-процессуальный
закон, противоречащий Конституции РФ и Федеральным
законам. Также данный принцип запрещает применение
иных уголовных законов по аналогии. Но применение
ст. 15 Уголовного кодекса

6
ad

норм АПК РФ и ГК РФ по своему толку не допускается, поскольку при вынесении решения суд должен руководствоваться только уголовным, уголовно-процессуальным, ^{уголовно-исполнительным} кодексами РФ. Применение норм АПК РФ и ГК РФ по сути и нарушило бы принцип ~~суд~~ ^{полной} кофигурации, действующий в уголовном праве.

11
суд

Задача 8.

1) Данный вид обязательств называется альтернативным. Альтернативным обязательствам называется ^{обязательство}, при котором кредитор обязан исполнить одно из двух или более обязательств, право выбора которых может лежать как на кредиторе, так и на должнике.

2). Письмо, направленные Корсиковым, имеет юридическую силу, так между ИП Петуховым и ИП Корсиковым был заключен договор поставки, в соответствии с которым ИП Корсикове лежит обязательство по выбору ² исполнения. Направив письмо, Корсиков выбрал ^{4х06} обязательство, которое должен был исполнить ~~Петухов~~.

Письмо, направленное Бикстеровым, не имеет юридической силы, так как между Корсиковым и Бикстеровым был заключен договор цессии (уступки права требования кредитора) и должник ~~Петухов~~ не был уведомлен о произошедшей уступке, следовательно по требованию Бикстеровой о поставке сорта яблок «линей кедров» не имеет юридической силы.

3) Аргумент Петухова о прекращении обязательства прекращением исполнения является неверным, так как согласно Гражданскому кодексу РФ досрочное исполнение обязательств допускается только при согласии кредитора. В данной ситуации согласно договору поставки, заключенному между Петуховым и Корсиковым, Петухов должен был поставить яблоки 15 апреля 2025 года, но поставил 29 марта 2025 года, не получив согласия Корсикова, который был вправе отказать от исполнения. Корсиков направил уведомление об уступке Бикстеровой, и не уведомил Петухова, следовательно для Петухова данное уведомление от Петухова не имеет значения.

Если бы уведомление было направлено 30 марта, то ответ не пошел бы, так как оно должно было быть направлено Петунову, а не Бакстерову, следовательно свои Петуновы должны уведомление не имеет значения в любом случае.

4) "ЕГРИП" – единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

5) Согласно Гражданскому кодексу РФ перемена кредитора в перемене обязательств допускается без согласия должника, если он в значительной степени не обременен обязательствами должника. При этом в случае уступки права требования кредитора должник должен быть уведомлен об этом (без каких-либо извещения кредитора, так и новым). Если должник не был уведомлен, то новый кредитор принимает на себя все связанные с этим риски. Также если должник до получения уведомления об уступке и спонсором обязательства в отношении первоначального кредитора, то обязательства считаются исполненными. В данной ситуации 30 марта Корсиков направил Бакстерову уведомление об уступке, то есть уведомление не было направлено Петунову и следовательно он не знал и не мог знать об уступке. Таким образом, Петунов не обязан был исполнить обязательства в отношении Бакстерову, так как он не был уведомлен об уступке.

Задание 9.

1) Данный законопроект предполагает запрет дискриминации в искусстве. В Конституции РФ предусмотрены культурные права, включающие в себя право на свободу творчества. Следовательно данный законопроект нарушает конституционные права и свободы, что является недопустимым.

см. следующую страницу

2) Я не подчеркнул форму интеллектуальную, так как они стр. 9 описывают конституционные права и свободы

Отрицательное заключение

Внесенный в Государственную Думу законопроект о запрете использования дипфейков в искусстве предполагает запрет на использование чужих средств в процессе творческой деятельности.

Из содержания законопроекта вытекают требования о необходимости маркировки материалов, созданных с использованием дипфейков, а также запрет на использование спонсорских материалов с использованием искусственного интеллекта.

Положения данного законопроекта существенно обрезают пространство закрепленного в Конституции права и свободы человека и гражданина, ~~а также~~ ~~вызывают неопределенность~~ а именно право на свободу творчества. Данные ограничения являются неопределенными, следовательно законопроект не может быть одобрен.

Заключение 5.

„Дело чужих — превратить беду, пока они не пришли, дело чужих — удержать беду, пока они уже пришли, и дело чужих — превратить наступление беды или, если беды уже пришли, минимизировать ее последствия“.

Профессия юриста предполагает не только разрешение правовых споров, когда еще-то право уже было нарушено, но и предупреждение ~~и~~ ~~корректировка~~ консультаций. Данные консультации помогут человеку узреть свои права и обязанности, избежать возможных последствий, которые могут помочь человеку избежать наступления неблагоприятных последствий. Если не считать уже упомянутое, то в значении юриста входит все, что касается предупреждения с. следующую страницу

постараться минимизировать ее последствия. Это ^{ст. 70} отражается, например, в поиске способов уменьшения ответственности в уголовном процессе, которые способствуют уменьшению наказания. Также это отражается в стремлении юристов решить проблему мирным способом между сторонами, не обращаясь в суд. Таким образом, профессия юриста осуществляет одновременно две функции: превентивную-предотвращающую наступление неблагоприятных последствий и функцию минимизации неблагоприятных последствий, возмещения вреда.

Задача 4.

~~Привет~~ Реализация права предполагает несколько элементов. Соблюдение права — пассивное поведение лица, характеризующееся соблюдением установленных запретов. Использование права предполагает активное поведение лица, направленное на реализацию предоставленных им прав. Правонарушение — действия уполномоченного лица, направленные на реализацию правовых преимуществ. Рамел Милетский в своей работе определяет индивидуум как общее свойство всех. Индивидуум присутствует в реализации права. Так при соблюдении лица рассчитывают на то, что и другие будут соблюдать установленные запреты, в этом и проявляется индивидуум. При использовании права лица надеются на реализацию предоставленных им прав. Правонарушение предполагает, что уполномоченное лицо, рассчитывая на неприкосновенность нарушения в случае нарушения права, следовательно они надеются на то, что соответствующий нарушитель не выйдет вовсе. Таким образом, высказывание Рамела Милетского является верным применительно к реализации права, так как во всех ее элементах присутствует индивидуум.