



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Выход: 14:38 — 14:41.

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

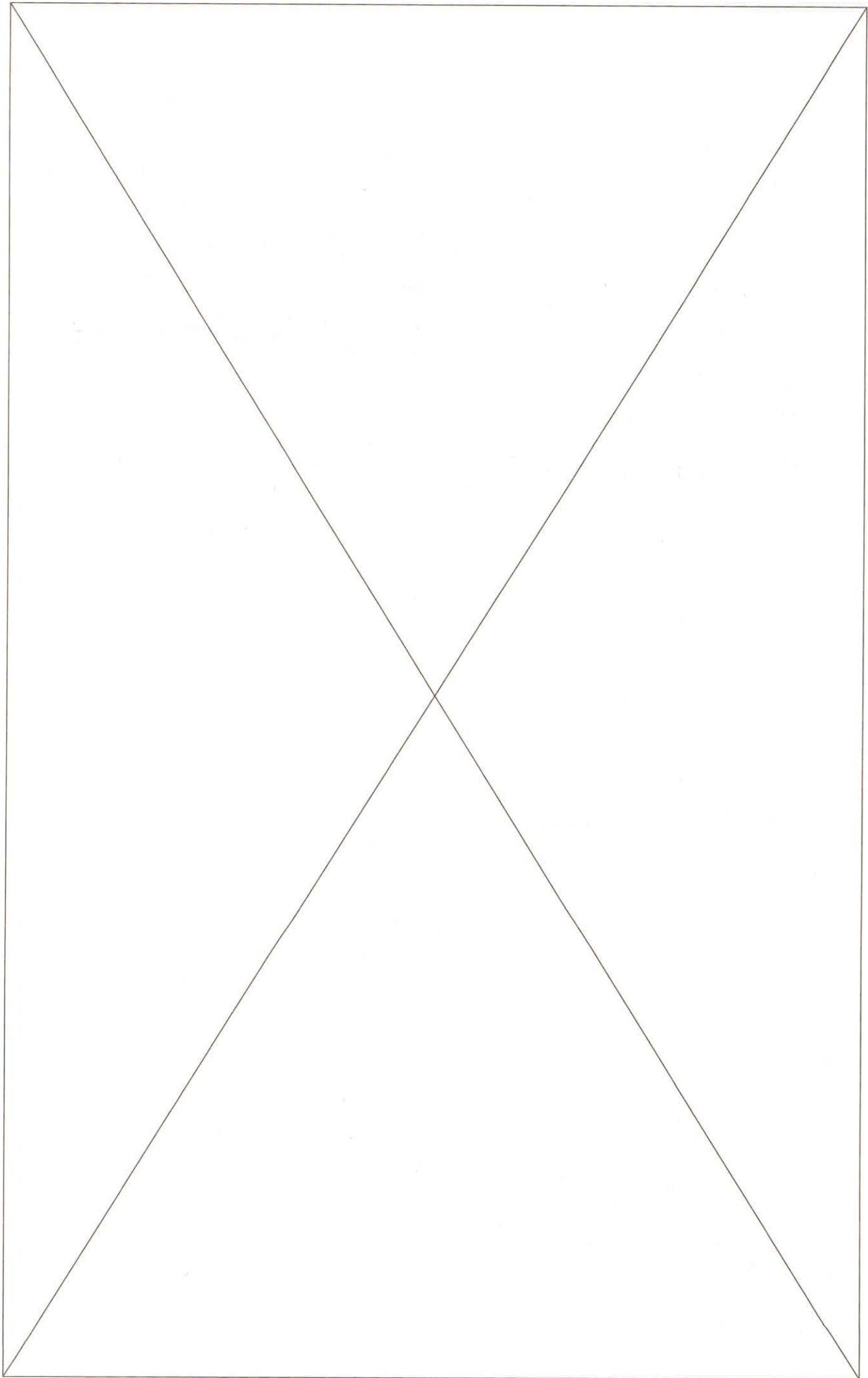
Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Анпелогова Александра Юрьевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«1» марта 2026 года

Подпись участника
[Подпись]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Задача 7

Пленум Верховного суда РФ (ВС РФ) является органом обращения всех судов Верховного суда. Принцип ВС РФ имеет право издавать постановления теми или иными нормами права, изложенные в законодательных актах РФ (например, в ГК, ГК или ГПК). В своих постановлениях пленум так пишет: "Образована комиссия (суды и судьи, в частности)", "Судья... (судья и, судья, судья)". В данном случае постановления пленума ВС РФ являются официальными разъяснениями в части правоприменения (и отчасти толкования) правовых норм. Это означает, что судьям со стороны непосредственно обращаются с ссылкой на данные разъяснения ВС РФ при разрешении дел. Однако в РФ существует четкий конституционный принцип разделения властей, по которому, что ВС РФ не может издавать законодательные акты, являясь судебной, а не законодательной ветвью власти. Говоря о законодательных актах как более узком понятии, стоит упомянуть о нормативных правовых актах (указах) и постановлениях (то является более широким понятием). Так, например, издает и Президент и Правительство (постановления), а также Федеральное Собрание (ФЗ, ФКЗ). Однако в среде экспертов стоит возрос вопрос не только о том, является ли пленум ВС РФ нормативным правовым актом или нет? Тут и ваш вопрос, является ли постановление пленума ВС РФ обязательным для исполнения (применения) судами. Необходимо отметить, что разъяснения вытекающие из постановления ВС РФ не равнозначны официальным разъяснениям, которые существуют в Конституционном Суде РФ. Некоторые специалисты спорят о возможности в РФ так называемого "легкого прецедента" в духе с постановки. Принцип ВС РФ, хотя президент и не имеет фактически для конституционального правового акта.

53-67-29-41 (44.1)



К тому же, Клеандров мог убедиться о том, что адрес ошибочный, но не сделал этого, ведь согласно условию задачи, по указанному адресу он был, но в конце фразы переключая. Таким образом, его поведение может быть расценено как недобросовестное по отношению к Круглову, то нарушается общепринятая традиция уважения о добросовестности и объективности, и возможно (считая себя) субъективной.



Задача 9

В РФ полит. партии — базисный составленный традиц. общества, устоявшийся политической жизни страны, объединяющий граждан. Согласно федеральному закону в России есть определенные пред. для созд. и функционирования полит. партии. Так, партии не должны иметь целью нашу великую ^(в качестве предвзвешенности) и извечную борьбу в РФ и тому же запрещена дискриминация и различия по расе в обществе (в связи с идеологией партии), в связи с этим, например, запрещено создавать партии по проф., этно-религиозной, языч. или по половому признаку. Также запрещены партии с возрастной (для детей) и половыми признаками (предвзвешенности). Запрет дискриминации является конституционным принципом, в связи с чем, для многих партий верно потому как блоггерство — это не только предвзвешенность, но и отсутствие четкого законодательного регулирования по этому вопросу, в связи с тем что у нас нет закона. Аргумент, касающийся возможности ущемления свободы в связи с традицией, является ошибочным, так как была установлена операция (это право должно быть в принципе, но не в виде исключения) если и законные явл-ся действительными сферой деятельности, не ущемляющей смысла, то не должно возникнуть оснований для отъема в регистрации. Аргумент с наличием дискриминации является ошибочным, так как традиция не является основой конституции, много ли там

Задача 9
5 балла

на 10,50 по уставу членом могут быть Чистовин 8
 не только женщины. Здесь стоит быть во внимание
 самое название полн. партией, которую мы хотим
 зарегистрировать которое хотим говорить о том
 что данная партия стремится защитить женщин.
 сильно права женщины и являться своего рода
 функцией на полевую организацию.

3) В Конституционном суде РФ маловероятно,
 что данное обращение будет иметь успех. Сна-
 чала стоило бы обратиться по поводу отъезда в
 регистр. кор-лиця, а именно: полн. партия, в
 суд общей юрисдикции (в первую КАС). Там же
 будет написано "есть некоторые несоответствия тре-
 бованиям закона о регистр. партиям, о
 чем было сказано мной ~~уже~~.



Задача 4

Какая реализация право данной высказы-
 вание Раша Калитского может быть в кон-
 и справедливо. Так человек, обладающий в кон-
 ные вододфи (на определенном срок) ~~вот так~~ и пр-
 мит, 20 мт или где по мизикции) по сути
 не имеет ^{ничего} ^{никого} ^{должен} ^{стать} он имеет вододфи. Данное
 что может быть нечет-фа и партия на то, что
 партия, поав ход-ство о полн. партия, со
 пункт, полн. партия, мизик срок наказания
 ибо не замечет по доле мизик.

"кто само общее для бат? - Надежда" - эта партия
 является "активом, бурной, емким ее ре-
 саморечи 10,50 и суд, и стороны защиты и
 сторона обвинения в уголовной процессе - все
 они на 10-го надеются: на справедливый ме-
 вер, на оправдание, на партию по засироме". Таким
 образом, реализуя свои права, все эти лица на 10-го
 надеются, что в итоге, если у них.

7

Задача 5

Продолжить суждение Аристотеле, можно было бы добавить, что: "А право речет бюрократизм. Много формальностей — суть права ислезает"

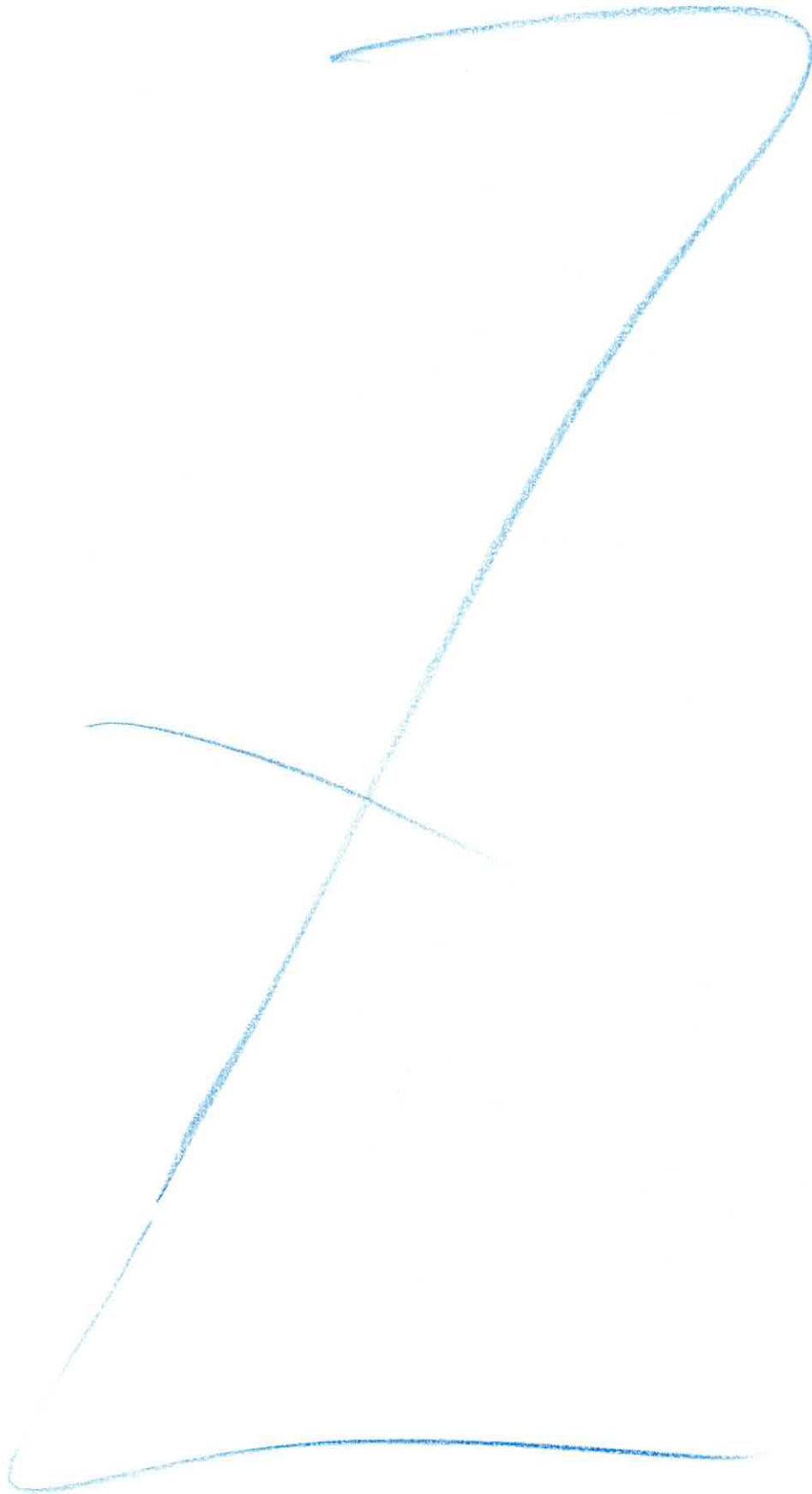
В предыдущей моей статье оцифруются внешне на том, как трудно на правовой мысли в целом сказывается измешный фюрсеализм, который мыслимо называть "бюрократизмом". Право ина образом, что при фантической проблеме на стороне одного человека или суждений предположение все равно отгадывается фюрсеализму по мысли не соответствием первого фюрсеализму крестнице. Это ~~то~~ о чем-то ~~то~~ ма-мно преследово в ~~фюрсеализме~~ процедурном праве иде, например (в фюрсеализме) при некоем измешных властей, либо о бюрократизме которого сдвигается своими ~~множеством~~ факторов, может быть ~~справданно~~, уиде тем самым от ответственности, ина, основываясь на фюрсеализме пример, можно закончить, как ~~похожест~~ на право, разрушая то, измешный бюрократизм и фюрсеализм, затем ~~вазаций~~ собой суть, содержание права а ~~работного~~ речурованье.

7

Задача 1

1) Возможно, А. Солженцын берет на
 такую позицию потому что он писал
 это при более "мощной" системе выборов
 (создир. системы) лучше проявляется среда.
 Издается более простых вещей - короче.
 Потому, возможно, он и начал, но много-
 ступенчатые выборы являются более демокра-
 тичными, так как более обременены более народа,
 и тем же тем же (ректурными) (сел-
 ременное России (РФ))

2) В России многоступенчатые выборы в вы-
 ший орган гос. власти были заимствованы
 еще в 1917 г. в связи с революцией (Октябрьской,
 власти), то когда Госдума (1905-1917) (ректур-
 ная) была упразднена. (институт)
 Я был холел Arturo транзит изначальне в
 инициативу парламента представителем
 от судейств, но с тем же все в Госдуме
 в Российской Империи, ф.к. так, по тому
 уровню инициативы от амбарного на высшем
 уровне решения России



Задание 6

Кол-во правовых норм: 3 нормы права

Требованиями текст правовых норм:

• 1 норма: [Если ответ на оферту имеет целью служить офертой, но содержит напоминание, выраженное или иным образом, то такой ответ на оферту является отклонением оферты и представляется собой встречную оферту.]

Пояснение: Таким образом, в первой норме права отсутствует санкция в качестве структурного элемента.

• 2 норма: [Если ответ на оферту имеет целью служить офертой, но содержит напоминание или иное указание условий, не меняющее существенно условий оферты и если только оферент без неоправданной задержки не возразит против этих расхождений], то такой ответ на оферту является акцептом.]

• 3 норма: [Если в данном случае оферент не возражает против указанных расхождений], то условия договора будут являться условиями оферты измененными, содержащимися в акцепте.]

Пояснение: В данном случае норма была, она была, предлог, ведь вторую норму так, это выделенная мной третья норма она так была санкцией ко второй так самым была бы для правовых норм, однако в источнике норма 2 построена так, то следовательно там предложение (в частности, смысле) лучше выделится в отдельную норму, потому что в санкцию в том числе норма была бы сформирована в том числе измененными, выделены 2 или 3 нормы права.

7

53-67-29-41

(44.1)

Пробр. сект
защиты воздуха;

Квадр - ~~00~~ машина

Круги - 25.000.000

