



0 586625 800008

58-66-25-80

(43.15)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов по праву
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

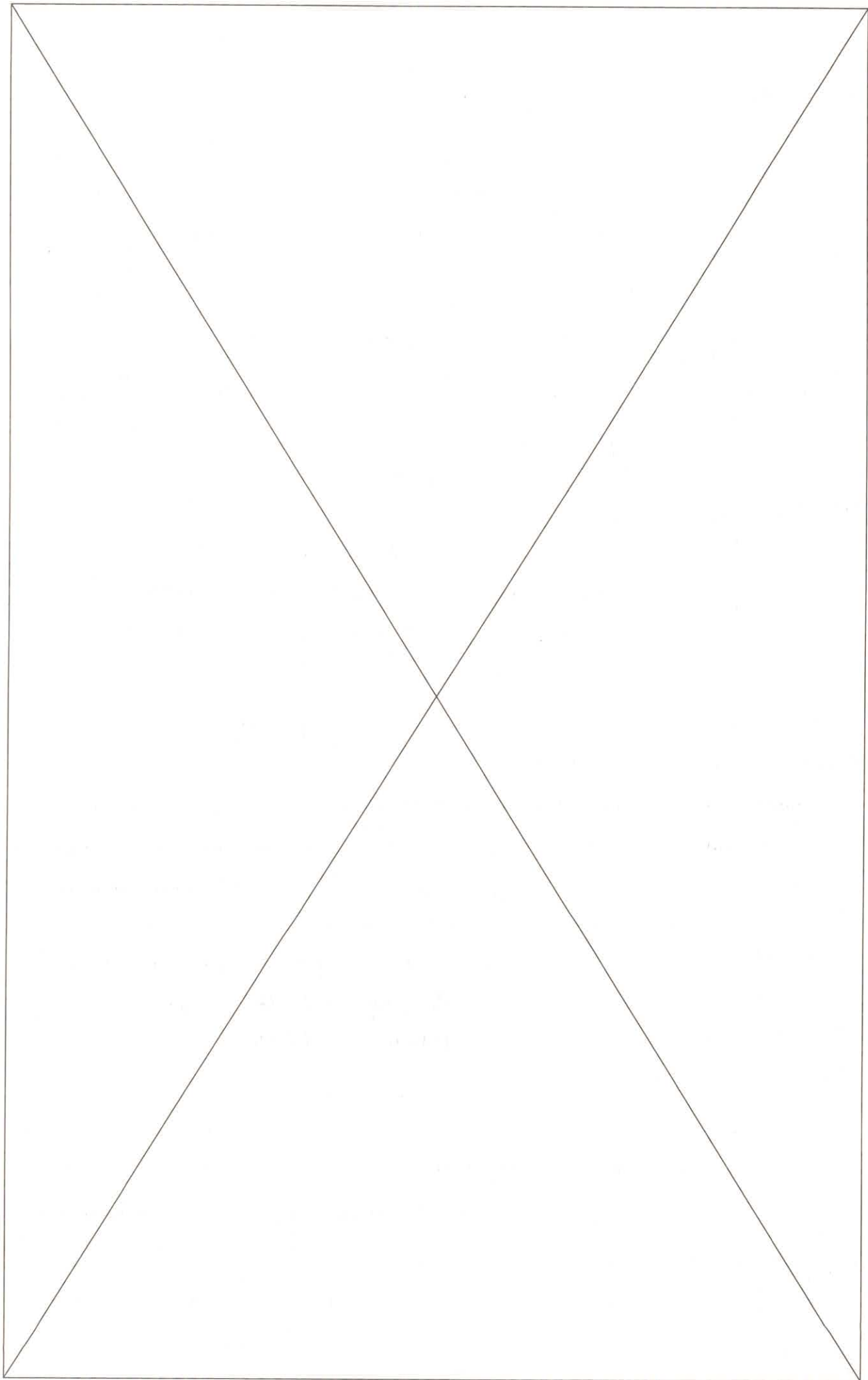
Жавжаровой Екатерина Алексеевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

выход 14:16
вход 14:19

Дата

«01» марта 2026 года

Подпись участника



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик 1

60 / шестдесят / б.

Задача 1

И. И.

Цель была прагматичная и государственная:

Удержать единообразие и жесткость военной юстиции, снизить риск ошибочных или чрезмерных приговоров на местах и одновременно не допустить ~~то~~ мягкости там, где государству нужна дисциплина. Военная юстиция Петровской эпохи встроена в вертикаль командования, поэтому ревизия высшим начальством это еще и инструмент управления армией через контроль наказаний. Также это страховка качества в условиях, когда профессионализм судей и процессуальные гарантии были слабее, а цена ошибки в армии выше.

Прямого аналога в виде административного утверждения приговора командованием быть не может: сегодня приговор исполняется как акт суда, а не как распоряжение начальника. Но по функции проверка до исполнения существует и даже в нескольких слоях: судебный пересмотр по жалобам и представлениям, а также прокурорский надзор за законностью исполнения и возможность приостановления и исполнения при обжаловании. Это судебная и правовая форма контроля, а не командная.

В Петровской модели ревизия сочетала в одном лице власть управления и влияние на судьбу приговора, а это контрастирует с независимостью суда и разделением функций. В современном процессе допустим только такой вариант ревизии, где проверяют исключительно суд выше стоящий

Учетовик 3

ошибся.

Судимость: сам факт прошлой судимости не равен отягчающим. Отягчает рецидив, а это вид множественности: новое умышленное преступление при наличии не снятой и не погашенной судимости заранее совершённое умышленное преступление, при этом ряд судимостей законом не учитывается. Если по делу реально установлен рецидив, суд обязан признать отягчающее и не может написать, что отягчающих нет. Если рецидива нет, судимость может характеризовать личность, но не как отдельное отягчающее.

Про усмотрение суда Камюжина тоже не права в общем виде: большинство отягчающих суд не может не заметить, если они установлены. Исключение здесь как раз отягчающие, оно оценочное.

Я не согласна ни с одним, корректный ответ зависит от того, был ли у Пашина рецидив, а отягчающие суд мог не признать отягчающими.

Задача 3

17-летний может работать по трудовому договору, но с гарантиями до 18ти#. Медработник обязателен перед приемом. Организует и оплачивает работодатель, он выдает направление. Просьба принести справку из поликлиники, как условие трудоустройства, за счёт Петрова незаконно.

Использование несовершеннолетним запрещено, даже если он согласен. Анкетный договор

Чистовик 4

Письменный договор оформляется до допуска и работы. Нельзя сначала 2 недели работать, потом решать подписывать или нет, если допустили фактически, договор уже считается заключённым, и его обязаны оформить. Несовременным запрещено тяжёлые и вредные или опасные работы, такие как тяжёлая погрузка, сверхурочные, выходные, праздники, командировки. Работодатель обязан оценить условия работы допуск и допустить только если это не запрещено и обеспечено охраной труда.

Для 16-18 лет сокращённая норма не более 35-ти часов в неделю.

Итог: Законно только требование мед. допуска по направлению и зачёт работодателя. Незаконно испытание и работа без сразу оформленного договора, а также перекладывание медосмотра на Петрова.

Задача 4

Частично верно. Надежда часто сопровождает право, потому что право это обещание защиты и справедливого решения. В правовом государстве она не просто чувство, а ожидание, подкреплённое гарантиями: можно подать жалобу, обратиться в суд, добиваясь исполнения решения. Это близко к идее Эриха Блоха: Надежда как ориентир действия.

Чистовик 5

Но как общее правило не верно: реализация прав зависит от доступа к механизмам защиты и от того, работают ли институты. Если нет денег на помощь, нет информации, суд неэффективен, решения не исполняются, или есть дискриминация и страх, ~~прав~~ право остаётся декларацией, а надежда превращается в иллюзию.

Итого..:

Надежда почти всегда ~~есть~~ есть, но права реализуются только там, где есть реальные гарантии и исполнение.

Задача 5

Дело умных — предвидеть беду, дело храбрых — справиться с бедой, а дело юриста — сделать так, чтобы беда не превратилась в нарушение прав, а если превратилась, дать точный законный маршрут защиты и довести его до результата.

До беды юристы предотвращают конфликты: выявляют риски, оформляют конкретные правила и договоры, ставят процедуры и контроль соблюдения, чтобы у сторон была юридическая определённость.

Когда беда пришла, юрист превращает хаос в процедуры: фиксирует факты, собирает доказательства, собирает квалификации и способ защиты, ведёт переговоры или спор в суде, ~~и~~ защищает

Чистовик 6

от прошлого и обеспечивая равные возможности
сторонам.

После бед юрист добивается исполнения и
восстановления: компенсация, возвращение в прежнее
положение, устранение ущерба и настройка правил,
чтобы ситуация не повторилась.

Итог: юрист это тот, кто заранее ставит
страховку, в кризис включает правовой механизм,
потом восстанавливает нарушенное и чинит
систему.

Задача 6

Кол-во правовых норм в статье - 2

Норма 1:

Если [оферент получил запоздавший акцент],
то ~~оферент~~ ~~он~~ оферент без неоправданной
задержки сообщает адресату оферту или направляет
ему уведомление, что запоздавший акцент сохра-
няет силу, иначе (запоздавший акцент не сохраняет
силу акцента).

Норма 2:

Если [из сообщения с запоздавшим акцентом
видно, что он был отправлен при таких обстоя-
тельствах, что при нормальной пересылке
был получен оферентом своевременно], то
оферент без неоправданной задержки уведомляет
адресата, что он считает ^{свое оферту} ~~это оферту~~

5

Источники 7

утрачивает силу, иначе (запаздывающий акцент)
сохраняет ~~силу~~ силу акцента)

Задача 7

1. Значение Пленума.

Пленум ВС РФ даёт разъяснения в разъяснительных разъяснениях для единообразного применения УПК. Это не замена закона, но суд обязан учитывать такие поправки как стандарт толкования, иначе велик риск ошибки применения нормы и отмены решения. Ссылаясь можно, но юридическое основание всегда в УПК. Пленум только объясняет как понимать и применять.

2. Источники права и прецедент.

Постановление пленума не источник права в формальном смысле, они не создают новых норм и не могут ухудшать положение участника процесса сами по себе. И это не судебный прецедент в классике, потому что норма не рождается из решения по делу, но факту это квази-обязательный ориентир для нижестоящих судов, потому что обеспечивает единообразие практики.

3. Аналогия ГПК и АПК.

Аналогию норм ГПК и АПК в уголовном

процессе Уголовник 8 применить нельзя. Уголовный процесс строю кодексовый и специальный, процедура и полномочия задаются УПК, а замещение и другие виды процесса отрываеет законность процедуры. Здесь аналогия сужё и не нужна: вопрос решается внутри УПК с учётом разъяснений Пленума как толкование.

Итог:

Прокурор не прав, игнорировать Пленум нельзя, опираясь на резу-ту права, ^{норм} ~~не~~ мотивировка по аналогии ППК и АПК ^{ошибочна, правильная} мотивация ^{применить УПК} ~~устанавливать~~ с учётом разъяснений ВС.

Задача 8

1. Вид обязательства:

Это альтернативное ^{т.е.} обязательство с правом выбора у кредитора

2. Письмо Корсикова это осуществление права выбора. После получения должником предмет конкретизировался в пользу сорта "Красная герань", второй вариант отвал. Ответ

Письмо Бажестерова про "Дикую киндер", не меняет предмет: новый кредитор получает требование таким, каким оно стало после выбора.

Чистовик 9

Максимум он может требовать "Красную герань".

3. Довод Петухова не проходит. Срок поставки 15 апреля, а срок попытка передачи 29 марта. Это досрочно. Поставки досрочной передачи требуют согласия покупателя, поэтому отказ Корсикова принять досрочно сам по себе допустим. Кроме того, возмущка и оставление у порога без внимания не равны надлежащей передаче по договору, значит обязательство не прекратилось.

4. ~~Для должника критично именно уведомление~~

Для должника критично именно уведомление о составленной уступке; и такое исполнение потому что до получения уведомления он вправе исполнить первоначальному кредитору и такое исполнение защищает его от требований нового кредитора. После уведомления он должен исполнить новому кредитору и вправе требовать подтверждения уступки.

Если бы уведомление об уступке было направлено должнику 30 марта, Петухов до этого момента мог бы безрисково исполнить Корсикову. Но в условиях надлежащего исполнения не было, поэтому срок уведомления направления уведомления не спасает.

§ 5. ЕФРИП - Единый Государственный Реестр Индивидуальных Предпринимателей.

6. Этот аргумент важен только если должник уже надлежаще исполнил первоначальному кредитору до уведомления, тогда новый кредитор не может

Цистовак 10

Требовать повтор. Здесь надлежащего исполнения не было, поэтому само по себе не получение не закрывает иск Бакстерова. И отдельно: риск не получения корреспонденции по адресу у ЕГРИП обычно несёт сам предприниматель, поэтому ссылка на то, что он редко бывает в офисе - слабая.

Задача 9

Свобода творчества и выражение мнения против защиты достоинства репутации частной жизни, анонимности и честности выбора, ограничение допустимое только только только необходимые и соразмерные.

Этот проект чрезмерен, я его не поддерживаю.

Поэтому:

1. Определение слишком широкое, захватывает обработку ИМ-обработку без обмана, значит риск произвольного запрета и ограждение творчества.

2. Маркировка как идея нормально, но мета-данные с идентификатором ≠ владельца ресурса - убыточен и много исполнено, этот по минимизации данных и анонимности.

3. Полный запрет ИМ в агитации и в искусстве не соразмерен: надо запрещать не инструмент, а вред, то есть подделки личности и манипуляции.

Обязательное заключение комитета:

Рекомендовать отклонить: нормы неопределённые и несоразмерные, вводит фактический союз

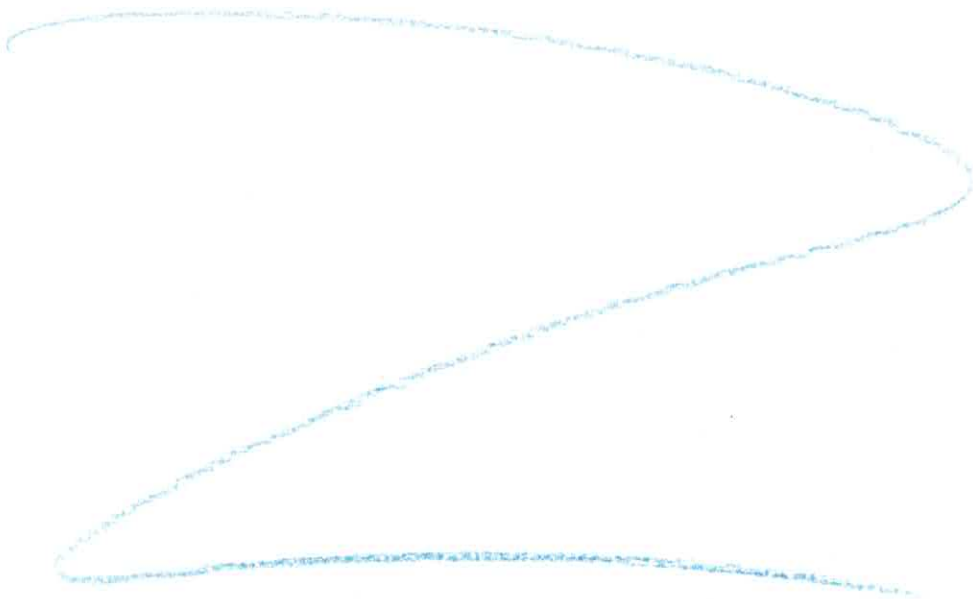
Запрет технологий и создает риск цензуры.

Рекомендовать новую редакцию:

Узкое определение только и минимальное лица, голоса, работ
 ти с риском введения в заблуждение. Обязатель-
 ная маркировка без раскрытия идентификатора
 частного лица, вводит ~~за~~ запрет директоров кандидатов
 и ложной информации о голосовании, а также
 ответственность и досрочно процедура удаления и
 опровержения.

Итого:

Законопроект. В текущем виде отключить как
 неопределенный и несогласованный: он закрывает
 технологию вместо точечного пресечения подделок,
 нужна новая редакция с узким определением
 директоров, ~~то~~ маркировка без лишней данности и
 отключении запретами на введение в заблужде-
 ние директоров, вводит и на незаконное исполь-
 зование образа и голоса.



Черновик

~~Или 2 [scribble] [scribble] [scribble]?~~

~~[scribble] [scribble] [scribble], [scribble]~~

НАЧАЛО: 11:13

КОНЕЦ: 15:13 ←

Фанес
Милетский

Дело юршета

~~[scribble] [scribble]~~

~~[scribble] [scribble] [scribble]?~~

~~[scribble] [scribble]~~

~~[scribble] [scribble] [scribble]~~

~~[scribble]~~

Трудовой договор - Трудовой кодекс РФ.
Циклическая безработица

~~[scribble]~~ (7)

