



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения г. Москва
город

+1 Кескис

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов" по праву
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Нгуновой Марины Сергеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

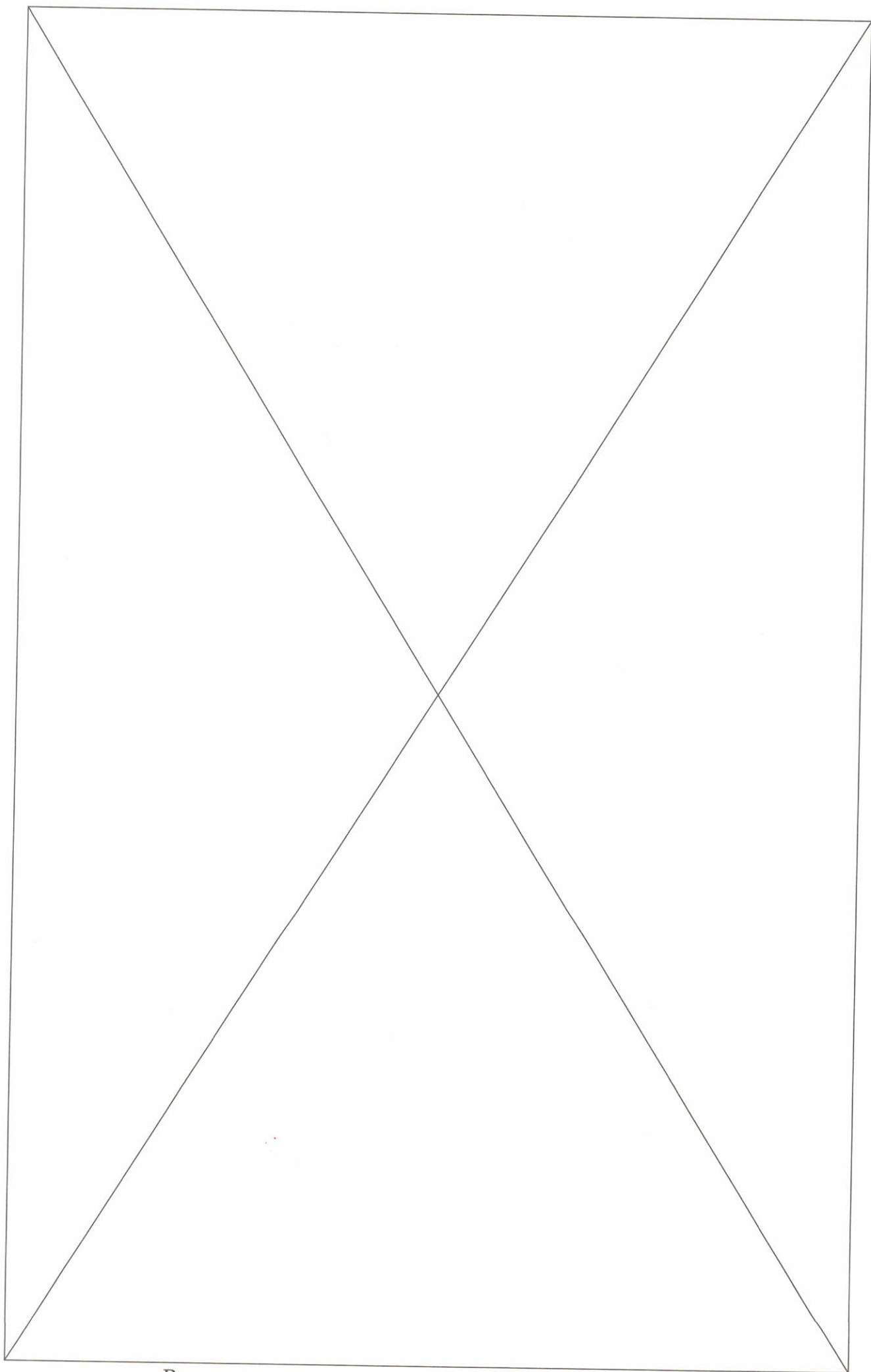
*вх: 13:40
вх: 13:44*

Дата

«1» марта 2026 года

Подпись участника

[Signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик

52 (пятьдесят два)

№: 1

Цель существования раннего военного института в XVIII веке - обеспечение единства судебной практики и справедливости вынесенных приговоров. В современном уголовном процессе нет институты обязательного подтверждения приговоров перед их исполнением, так ~~как~~ действует принцип осуществления правосудия только судом.

Тем не менее, наряду с этим принципом, в современном уголовно-процессуальном законодательстве гарантируется право на обжалование и пересмотр приговоров по уголовным делам и действует апелляционное и кассационное обжалование, обжалование в надзорную инстанцию. Такое обжалование осуществляется только по инициативе сторон или по инициативе прокурора, ~~действующего~~ исполняющего в данном случае функцию контроля ~~заботливости~~ и надзора за соблюдением правовых норм.

Отличие прокурорского надзора от представленного института XVIII века состоит в том, что подтверждение прокурором действительности судебного решения для его последующего исполнения не требуется, но прокурор может обжаловать судебный акт если он сочтет его незаконным.



$$N=2$$

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Отягчающие обстоятельства.

Говоря о назначении ~~наказания~~ наказания ~~при~~ с учетом отягчающих обстоятельств, как ранее мною было описано, отягчающие обстоятельства, поименованные в одной части УК РФ по общему правилу, не ~~устанавливаются~~ устанавливаются введением дифференциации санкций из статьи Особенной части УК РФ. Исключение из этого правила составляет рецидив, наличие которого обязывает суд назначить наказание, в размере не ниже, чем $\frac{1}{3}$ ~~санкций~~ санкций строгой санкции, установленной Особенной частью УК РФ за совершение соответствующего преступления, при этом запрещается назначение наказания ниже нижнего предела, предусмотренного санкцией Особенной частью УК РФ.

Рецидив – вид множественности преступлений, которая дается на совокупность преступлений (лицо, совершившее деяние не было судимо ни за одно из них) и рецидив преступлений (лицо ^{умышленно} совершило преступление в состоянии судимости за предыдущее умышленное преступление). В данном случае имел место рецидив, поэтому наказание стоит назначить с учетом правила о санкциях, не ниже $\frac{1}{3}$ от санкций строгой санкции, предусмотренной Особенной частью УК. При совокупности преступлений действует правило назначения наказания, по которым ~~предусмотрено~~ предусмотрено полное или частичное изменение наказания или повышение наказания, которые применяются в зависимости от тяжести совершенных преступлений.

Д. 3. Чистовик 4

17-летний Петров не может устроиться на работу по очистке автодорог и др. территорий от мусора как сезонный рабочий, поскольку несовершеннолетие, помимо прочих установленных ограничений, не могут устраиваться на работу, предусматривающую тяжёлый физический труд. Скорее всего, работа, предусматривающая уборку мусора с автодорог и прилегающих к ним территорий в качестве рабочего, предусматривает именно такой труд. Поэтому, в целом все требования потенциального работодателя в данной ситуации неправомерны, т.к. он не имеет права ~~запрет~~ заключать с 17-летним Петровым соответствующий трудовой договор.

В случае, если данная работа не предусматривает бы тяжёлый физический труд, то требования работодателя о справке из поликлиники о том, что данная работа не противопоказана Петрову, правомерно, т.к. в соответствии с нормами ТК РФ медицинский осмотр несовершеннолетних является обязательным при их приёме на работу.

Рассматривая условие об испытательном сроке, можно установить, что работодателем допущено сразу несколько ~~ошибок~~ нарушений: во-первых, трудовой договор должен быть заключён независимо от условия об испытательном сроке — оно является частью трудового договора, и его заключение только после уже начала работы не допускается; во-вторых, установленное условие об испытании для несовершеннолетних не допускается по ТК РФ и данное положение является недопустимым.

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

Чистовик 6

§:5 (Продолжение)

~~те~~ Потому, преобразование для юристов
выскашивание Питтака, в моем понимании
звучало бы как "Дело умных — превратить беру,
пока она не пришла, дело храбрых — управиться
с берой, когда она уже пришла, а дело юриста —
~~быть в своих делах умным и храбрым~~.
Быть в своей работе умным и храбрым."

§:6

- 1.) [Если оферент направил запечатанный акцепт,] то
он должен сообщить без неоправданной задержки
об этом адресату оферты или ~~отправить~~
направить ему соответствующее уведомление, (иначе
запечатанный Акцепт не сохранит силу акцепта.)
- 2.) [Если из сообщения, содержащего запечатанный акцепт,
видно, что оно было отправлено при таких
обстоятельствах, что если бы его пересылка была бы
нормальной, оно было бы получено оферентом
своевременно,] то оферент без неоправданной задержки
должен известить адресата, что ~~считает свою оферту~~
~~утратившей силу~~, (иначе запечатанный акцепт
сохраняет силу акцепта.)

Чистовик 13 (см. Чистовик 12 на другой стороне!)

№ 9 (продолжение)

Такие образы, с помощью которых осуществление прав и свобод определенных групп населения, законопроект ~~приват~~ ^{в информационной сфере} защищает права и свободы всех граждан Российской Федерации.

01.03.2026.



Депутатов Д. Д.
Депутат Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации

№ 4.

Нет, я не считаю высказывание Филса Миллетского
"Что самое общее для всех — Нарендра; ибо если у кого
более ничего нет, то она есть" верным приложением
и реализацией права, так как право не содержит
таких относительных категорий, как "Нарендра", "любовь"
и другие. Существует, никто не в праве ограничить
человека в возможности надеется на что-либо,
но при реализации прав у человека не случаются
ситуации, когда не останется ничего, кроме Нарендры.
Остаток же общие права, записанные в международных
договорах и декларациях: право на жизнь, право на
здоровье и достойное личное, право на свободу
слова и другие. Нарендра существует не права, но
~~когда речь о современности и много лет спустя~~
~~человеку личное "зачем" по теперь, потому что современность~~
~~правового регулирования, с человеком остается что то кроме нее~~

Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

Чистовик 14

§ 4 (продолжение)

Надлежа есть у каждого человека, но она едва ли помогает при реализации прав, строго закреплённых в документах. Действительно в реализации прав человеку помогают правовые механизмы защиты его свобод.

Таким образом, выявление Рамса Митского непременно в контексте реализации прав и в современном мире наряду с тем самым всемирно проводимые права человека и правовые механизмы их защиты.

Циетовик 12

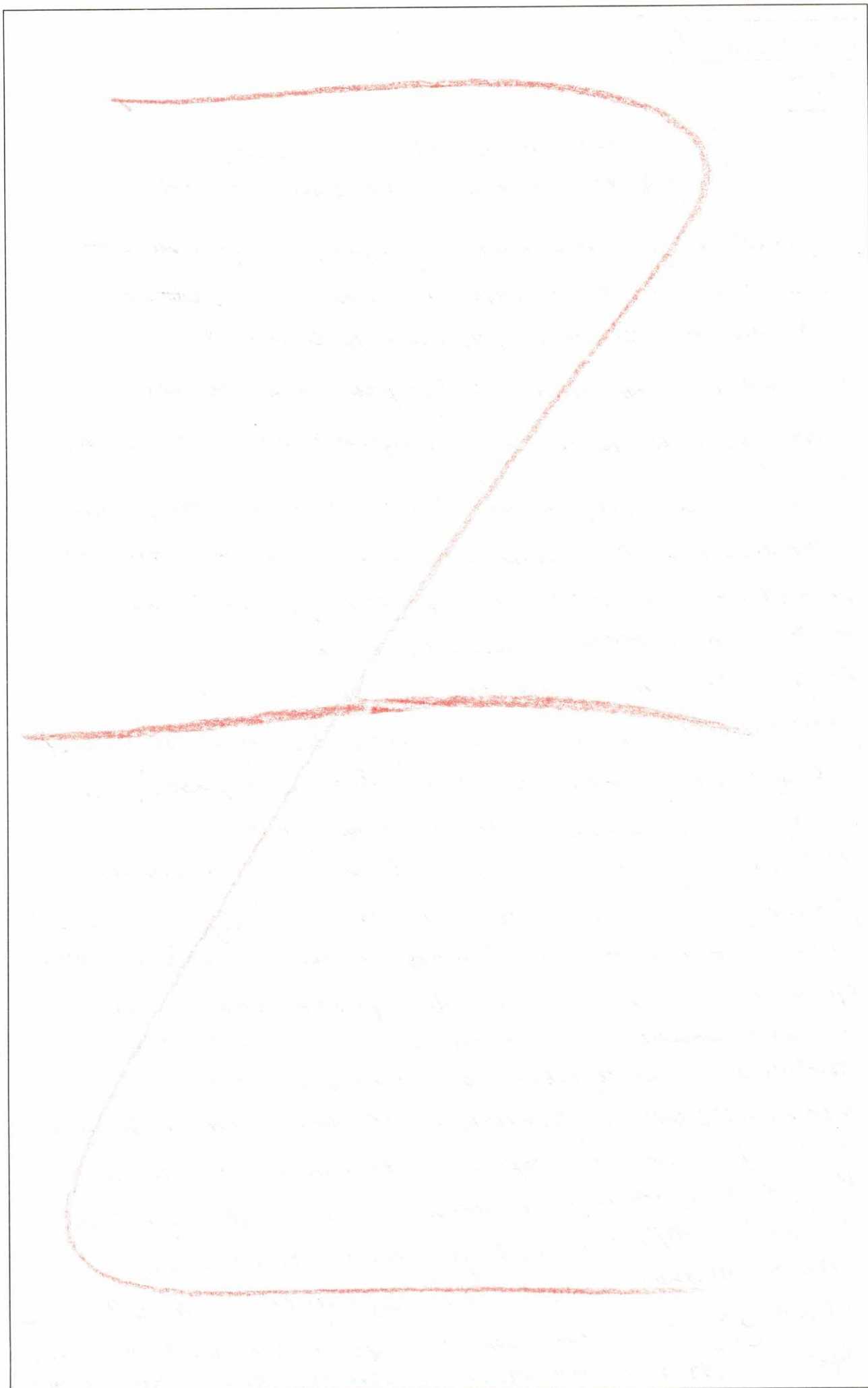
5-9.

Пояснительная записка к законопроекту
"о запрете синтетического видеоматериала"

Принятие законопроекта о запрете дипфейков — синтетического материала, необходимо, ~~также~~ для защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина, регулярных нарушений с использованием технологий Искусственного Интеллекта. Прежде всего, генерация синтетического материала, определяемого в законопроекте как "видеоматериал, полностью или частично созданный, измененный либо обработанный с применением технологий ИИ", нарушается конституционное право на честь и достоинство личности — в последние годы получила широкую популярность синтетические материалы, на которых известные личности произносят слова, которых в реальности не говорили: "уничтожить других людей" или "использовать нецензурную брань". Этим может быть опровергнута их честь и достоинство. Предметом синтетических материалов состоит в невозможности гранта отличия реальных правдивых материалов от сгенерированных синтетических и законопроект направлен на решение этой проблемы. Необходимо четкое выражение свободы творчества и выражение мнения при создании и распространении произведения искусства с целью защиты гранта от неправды и ~~и~~ нарушения прав других лиц информации, их конституционных прав и свобод от нарушения с использованием этих материалов.

Задача 1/9

Задача 1/9



Подписывать лист-вкладыш запрещено! Писать на полях листа-вкладыша запрещено!

§ 7. Цитович 7

Разъяснение Пленума Верховного Суда РФ имеет большое значение в уголовном процессе, так как они разъясняют, как правильно толковать и применять соответствующие нормы права в различных делах.

Собранные акты РФ, в том числе уголовно-процессуальное законодательство, изложены в виде письменных норм, текста. Ещё в древности учёные задумывались о том, что текст можно толковать по-разному и ранее вышедши оторванную науку об этом — герменевтику. Сейчас вопросы права разрешаются в судах, в лице судей — людей, которые мыслят по-разному и могут толковать текст по-разному, что не редкость в контексте уголовно-процессуальных норм, т.е. от способа их истолкования зависит объём ограниченных конституционных прав человека и гражданина и другие важные вопросы.

Для решения данных проблемы, Пленум ВС РФ

стал издавать Постановления, в которых содержится правильное истолкование норм различных отраслей права, в т.ч. уголовно-процессуального. Для устранения расхождений в толковании норм права разными судьями, в Постановлениях раскрывается буквальный смысл норм и их применение в некоторых ситуациях, которые часто встречаются на практике. Поэтому разъяснение, которое даёт Пленум ВС РФ имеет большое значение в практике судов в уголовном процессе и фактически определяет её.

✱ Чистовик ✱

5:7 (продолжение)

Я считаю, что Постановления Пленума Верховного суда или позиции, выраженные в них по вопросам уголовно-процессуального права ~~судебные пре~~ судебными прецедентами не являются, хотя внешне могут быть на них похожи: в них содержится указание, как и какую норму следует применить в определенной ситуации.

Я не считаю Постановление Пленума ВС РФ прецедентами, поскольку по теории права, судебный прецедент является решением суда по делу, которое стало образцом для разрешения схожих дел, обязательным к применению нижестоящими и равными судами. При этом, в судебном прецеденте выделяют две части: Ratio Decidendi ("мотив принятия решения", тем судом руководствовался при его принятии) и Obiter dictum ("путемно сказанное", правовые позиции суда по другому вопросу). Из определения прецедента видно, что Постановления Пленума ВС не обладают перечисленными признаками: не являются решениями суда по конкретному делу и не являются на соответствующие случаи. ~~Вывод: Постановления Пленума ВС РФ не являются судебными прецедентами.~~

Таким образом, Постановления Пленума Верховного суда РФ не являются судебными прецедентами из-за их несоответствия определению прецедента.

В данной ситуации рекомендуется применение норм ГПК РФ и АПК РФ по аналогии, т.е., в отличие от УК РФ, УПК РФ не содержит запрета применения аналогии закона или аналогии права. К тому же, сейчас судебная практика

Чистовик

§ 7 (продолжение)

состоялась таким образом, что нормы АПК РФ и ГПК РФ применяются к уголовному процессу по аналогии.

§ 8

1. Данный вид обязательств, к которому относится ~~сделка~~ возникшее между ИП Корешовым и ИП Петуховым, признается альтернативным

2. Письмо, направленное ИП Корешовым и письмо, направленное ИП Бакстеровым имеет силу юридически значимых сообщений. ~~Это сообщения~~ из соответствия с ГПК РФ, юридически значимые сообщения – сообщения, которые порождают юридические права и обязанности с момента их ~~получения адресатом~~ ~~регистрации в реестре~~, при этом, сообщение считается ~~регламентированным~~ полученным с момента доставки сообщения по месту нахождения (для юр. лиц) или месту жительства (для физ. лиц) адресата. Местом нахождения юр. лиц или ИП является адрес, указанный в соответствующем реестре.

~~Следовательно, где ИП Петухов, как получатель данного письма возникли права и обязанности, которые она вступает, т.е. ~~она~~ были доставлены на назначенный адрес, с момента ~~их~~ доставки.~~

Следовательно, где ИП Петухов, как получатель письма от ИП Корешова ~~и ИП Бакстеров~~ возникли права и обязанности, предусмотренные по получению этого ~~письма~~ ^{его} с момента ~~их~~ доставки по адресу из ЕГРИП. ИП Петухов может ^{это} ~~получить~~ ^{получить} письмо от ИП Корешова, т.е. тем же о возникшем между сторонами деловом обыкновении – сообщать об изменении в договоре на электронную почту. ~~Следовательно, тем же~~

~~Исходный~~ Исходник 10~~Скорее всего, в~~§ 8 (Продолжение)

Письмо ИП Баистерова ~~относительно~~ не влечёт правовых последствий для ИП Петукова, так как ~~уступка~~ в соответствии с ГК РФ альтернативное обязательство перестаёт быть альтернативным с момента совершения выбора уполномоченным лицом. Этот выбор был сделан ИП Корешовым 10 марта 2025 года, и в этот день обязательство перестало быть альтернативным. Уступка права требования была совершена 25 марта 2025 года — после того, как обязательство перестало быть альтернативным. Поэтому, ИП Баистеров может претендовать лишь на получение 100 кг одной "красной герань", которые выбрал ИП Корешов.

~~3.~~ 3.) Аргумент Петукова в том, что обязательство было прекращено исполнением исполнением не верен, так как он привёз лисички 29 марта 2025, а должен был 15 апреля 2025. По ГК РФ, по общему правилу, не допускается досрочное исполнение обязательства без согласия кредитора, т.е. ИП Корешова, которое в данном случае получено не было.

Скорее всего, имела место была ошибка в датировке: по датировке, "Корешов направил Баистерову уведомление об успехе", по т.ч. Баистеров является стороной сделки по успеху права требования, что тут было не требуется. Наверное, имелось в виду "Корешов направил Петукову уведомление об успехе".

Задач
№ 8
12600

Исегович И§: 8 (продолжение)

Таким, не "корешов выгрузи ядлаи", а "Перуков выгрузи ядлаи", т.е. Корешов не может сам себе выгрузить ядлаи, если по договору это должен делать Перуков.

Направленное Корешовым уведомление Перукову об уступке права требования к нему имеет силу тор. значимого сообщения (см. ответ на п. 2) и порождает собой обязанность ИП Перукова исполнять обязательства ИП Бакстерову, т.е. не сорертиб корешов. ИП Перуков мог бы оспорить это письмо, или противоречение деловому обзновению между сторонами вести переписку по почте, о котором знал ИП Бакстеров.

Нет, ответ бы не изменился, если бы уведомление об уступке было направлено 30 марта, так как не будет нарушаться срок исполнения обязательств.

4.) ЕГРИП — Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

5.) Нет, т.е. уведомление-письмо ~~ИП Баксе~~ ИП Корешова об уступке требования имеет силу тор. значимого сообщения и было доставлено, а значит ИП Перуков считается уведомленным и для него возникла обязанность исполнять обязательства ИП Бакстерову.

Но если, или много было уведомлено ранее, ИП Перукову уже было оспорить получение этого уведомления или нарушение делового обзновения, то ~~он~~ аргумент Перукова будет иметь значение для удовлетворения требования Бакстерова.

Черновик!

~~Если одобрент, направивший запоздавший анкету, анкету которого считает запоздавшей, может сообщить без неоправд. задержки об этом адресату одобрент или направить ему сообщ. уверение, в противном случае анкету одобрент считается направившим сохранить ему.)~~

[Если из сообщения, содержа. запоздавший анкету было, что оно было отправлено при тех обст., что если бы его пересылка была в норм., оно было бы получено, то одобрент без неоправд. задержки должен уведомить адресата, что считает свою одобренту утратившей силу, (иначе запоздавший анкету сохраняет силу анкеты.)

Если одобрент направил запоздавший анкету, то он должен сообщить без неоправд. задержки об этом адресату одобрент или направить ему сообщ. уверение, иначе запоздавший анкету не сохраняет силу анкеты